



Ф. Э. Шереги, М. К. Горшков

Ретроспектива политической жизни
в России (2000-е годы). Статья 4.
Россияне об актуальных проблемах
в 2006 год

Электронный ресурс

URL: http://www.civisbook.ru/files/File/sheregi_retrospectiva_4.pdf

РЕТРОСПЕКТИВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В РОССИИ (2000-е годы)

Шереги Ф.Э.

Статья четвертая. РОССИЯНЕ ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ В 2006 ГОДУ¹

В ходе исследования, характеристика которого приводится в сноске на первой странице статьи третьей, выяснялось также мнение населения о 8-ми группах проблем, решение которых входит в компетенцию государственной власти. Это следующие группы проблем: общие вопросы государственной политики; вопросы жилищного хозяйства, дорожного строительства и транспорта, безопасности; экологии; развития демократии и защиты прав граждан; их благосостояния; вопросы миграции, этноцентризма и экстремизма; здравоохранения и отдыха.

Рассмотрим позиции граждан по каждой группе проблем в отдельности.

А) Вопросы государственной политики.

По этой группе респонденты высказали мнение о степени актуальности 14-ти проблем, требующих первоочередного решения (см. перечень 1).

ПЕРЕЧЕНЬ 1

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ, ПО МНЕНИЮ ОПРОШЕННЫХ
В 2006 ГОДУ ТРЕБОВАВШИЕ ПЕРВООЧЕРЕДНОГО РЕШЕНИЯ, %

- 68,2 – Усиление борьбы со своеволием бюрократии
- 52,7 – Полный запрет или существенное ограничение на деятельность в стране учреждений для азартных игр (игровых комплексов, казино, автоматов и др.)
- 52,6 – Расширение государственной поддержки коллективного сельского хозяйства
- 51,8 – Развитие условий содержательного досуга молодежи
- 51,6 – Усиление поддержки и развитие системы образования
- 44,7 – Сокращение государственного аппарата, контрольных функций государства
- 42,1 – Развитие государственной поддержки фермерских хозяйств
- 31,6 – Усиление поддержки и развитие учреждений культуры (домов творчества, домов культуры, кинотеатров)
- 39,2 – Создание в государственных масштабах массовых условия для занятия различных групп населения физкультурой и спортом
- 38,9 – Введение полного государственного контроля (государственной монополии) на производство и реализацию всех видов спиртных напитков
- 38,1 – Всемерное стимулирование роста рождаемости в стране

¹ Параметры исследования приведены в сноске на первой странице статьи третьей серии статей под общим тематическим названием: Ретроспектива политической жизни в России (2000-е годы).

- 30,8 – Снижение налогов для тех, кто вкладывает деньги в экономику страны
- 14,5 – Активное привлечение в российскую экономику передовых иностранных предприятий
- 10,5 – Обязательное введение в общеобразовательных школах предмета «История православия»

Судя по перечню 1, особую обеспокоенность россиян в конце 2006 года вызывали: *своеволие бюрократии, чрезмерное число учреждений для азартных игр, отсутствие необходимой поддержки коллективных хозяйств села, торможение развития образования, отсутствие условий для содержательного досуга молодежи; чрезмерно увеличенный государственный аппарат, практикующий контрольные функции.*

Б) Вопросы жилищного хозяйства, дорожного строительства, транспорта.

По этой группе респонденты высказали своё мнение по 7-ми вопросам. По мнению большинства, первоочередного решения требуют *проблемы ЖКХ, ремонт и строительство дорог, развитие льготного строительства жилья и ипотеки, обуздание монополии строительных компаний* (см. перечень 2).

ПЕРЕЧЕНЬ 2

ВОПРОСЫ ЖКХ, ДОРОЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ТРАНСПОРТА, ПО МНЕНИЮ ОПРОШЕННЫХ В 2006 ГОДУ ТРЕБОВАВШИЕ ПЕРВООЧЕРЕДНОГО РЕШЕНИЯ, %

- 79,0** – Наведение порядка в жилищно-коммунальном хозяйстве (состоянии домов, отоплении и др.)
- 63,7** – Расширение ремонта и строительства автодорог
- 63,4** – Развитие льготного строительства жилья для молодежи
- 48,5 – Создание благоприятных условий для приобретения жилья по ипотеке при низких процентах (5-7%) на кредит
- 47,6 – Обуздание монополии строительных компаний, снижение стоимости жилья в новостройках
- 37,6 – Улучшение работы городского общественного транспорта
- 16,2 – Улучшение работы железнодорожного транспорта

В) Проблемы безопасности граждан.

По этой группе респонденты высказались по 6-ти проблемам, требующим первоочередного решения. В высказанных оценках налицо высокая озабоченность по поводу нерешенности таких проблем, как *безопасность на улицах и в домах, коррупция, наркомания, алкоголизм, произвол со стороны милиции* (см. перечень 3).

ПЕРЕЧЕНЬ 3

ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ, ПО МНЕНИЮ ОПРОШЕННЫХ В 2006 ГОДУ ТРЕБОВАВШИЕ ПЕРВООЧЕРЕДНОГО РЕШЕНИЯ, %

- 77,4 – Активизация борьбы с преступностью, улучшение безопасности на улицах и в домах
- 74,3 – Усиление борьбы с коррупцией, взяточничеством
- 69,8 – Усиление борьбы с наркоманией
- 61,5 – Усиление борьбы с алкоголизмом
- 55,2 – Пресечение произвола со стороны милиции
- 40,8 – Усиление борьбы с проституцией

Г) Проблемы экологии.

По этой группе респонденты высказали своё отношение к 4-м проблемам. Особую озабоченность у большинства вызывают проблемы *экологической обстановки по месту проживания* (см. перечень 4).

ПЕРЕЧЕНЬ 4

ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ, ПО МНЕНИЮ ОПРОШЕННЫХ В 2006 ГОДУ ТРЕБОВАВШИЕ ПЕРВООЧЕРЕДНОГО РЕШЕНИЯ, %

- 86,5 – Улучшение защиты окружающей среды, экологической обстановки в местах проживания
- 30,1 – Усиление ответственности городских властей за отлов бродячих животных
- 27,7 – Ужесточение уголовного наказания за жестокое обращение с животными
- 21,2 – Законодательное регулирование содержания животных в городских квартирах

Д) Вопросы развития демократии и защит прав граждан.

По этой группе респонденты высказали своё отношение к 3-м проблемам, из числа которых требует первоочередного решения одна – *расширение независимости и гласности средств массовой информации* (см. перечень 6).

ПЕРЕЧЕНЬ 6

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИИ И ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ, ПО МНЕНИЮ ОПРОШЕННЫХ В 2006 ГОДУ ТРЕБОВАВШИЕ ПЕРВООЧЕРЕДНОГО РЕШЕНИЯ, %

- 55,6 – Расширение независимости и гласности средств массовой информации
- 14,5 – Предоставление бóльшей свободы действий оппозиционным партиям, включая крайне-левые и крайне-правые движения
- 2,3 – Предоставление бóльшей свободы представителям нетрадиционной сексуальной ориентации для организации массовых мероприятий и демонстраций

Е) Вопросы повышения благосостояния населения.

По этой группе респонденты высказали своё отношение к 7-ми проблемам, требующим первоочередного решения. Все они чрезмерно актуальны для населения, особенно *расширение промышленного производства и создание новых рабочих мест, обеспечение достойного размера пенсии, увеличение зарплаты в бюджетной сфере, обеспечение достойного размера пособий на детей* (см. перечень 7).

ПЕРЕЧЕНЬ 7

ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ, ПО МНЕНИЮ
ОПРОШЕННЫХ В 2006 ГОДУ ТРЕБОВАВШИЕ ПЕРВООЧЕРЕДНОГО РЕШЕНИЯ, %

- 79,3** – Обеспечение достойного размера пенсий
- 77,7** – Развитие и расширение промышленного производства, создание новых рабочих мест
- 65,5** – Увеличение зарплаты в бюджетной сфере
- 61,9** – Обеспечение достойного размера ежемесячных пособий на детей
- 57,6** – Повышение внимания со стороны государства к решению проблем беспризорных и безнадзорных детей и подростков
- 50,5** – Усиление заботы государства о детях, не имеющих родителей или лишенных родительской заботы
- 47,4 – Увеличение размера и постоянная индексация социальных выплат населению

Ж) Проблемы миграции, национализма и экстремизма.

По этой группе респонденты высказали своё мнение по 4-м проблемам. Ожидания большинства сводятся в основном к *ограничению притока в Россию мигрантов и усилению борьбы с проявлениями национализма и экстремизма* (см. перечень 8).

ПЕРЕЧЕНЬ 8

ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ, НАЦИОНАЛИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА, ПО МНЕНИЮ
ОПРОШЕННЫХ В 2006 ГОДУ ТРЕБОВАВШИЕ ПЕРВООЧЕРЕДНОГО РЕШЕНИЯ, %

- 67,5** – Ограничение притока в Россию мигрантов
- 49,8 – Усиление борьбы с проявлениями национализма и экстремизма
- 34,4 – Усиление борьбы с проявлениями религиозной нетерпимости и агрессии
- 27,5 – Создание более полноценных условий для развития национальной культуры, национального языка и традиций всем народам, проживающим на территории Российской Федерации

З) Проблемы здравоохранения и организации отдыха населения.

По этой группе респонденты высказали своё мнение об актуальности 6-ти проблем. Наиболее острыми большинство опрошенных считают проблемы развития системы

здравоохранения, наведения порядка в «аптечном деле», снижение цен на лекарство (см. перечень 9).

ПЕРЕЧЕНЬ 9

ПРОБЛЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ОТДЫХА, ПО МНЕНИЮ ОПРОШЕННЫХ
В 2006 ГОДУ ТРЕБОВАВШИЕ ПЕРВООЧЕРЕДНОГО РЕШЕНИЯ, %

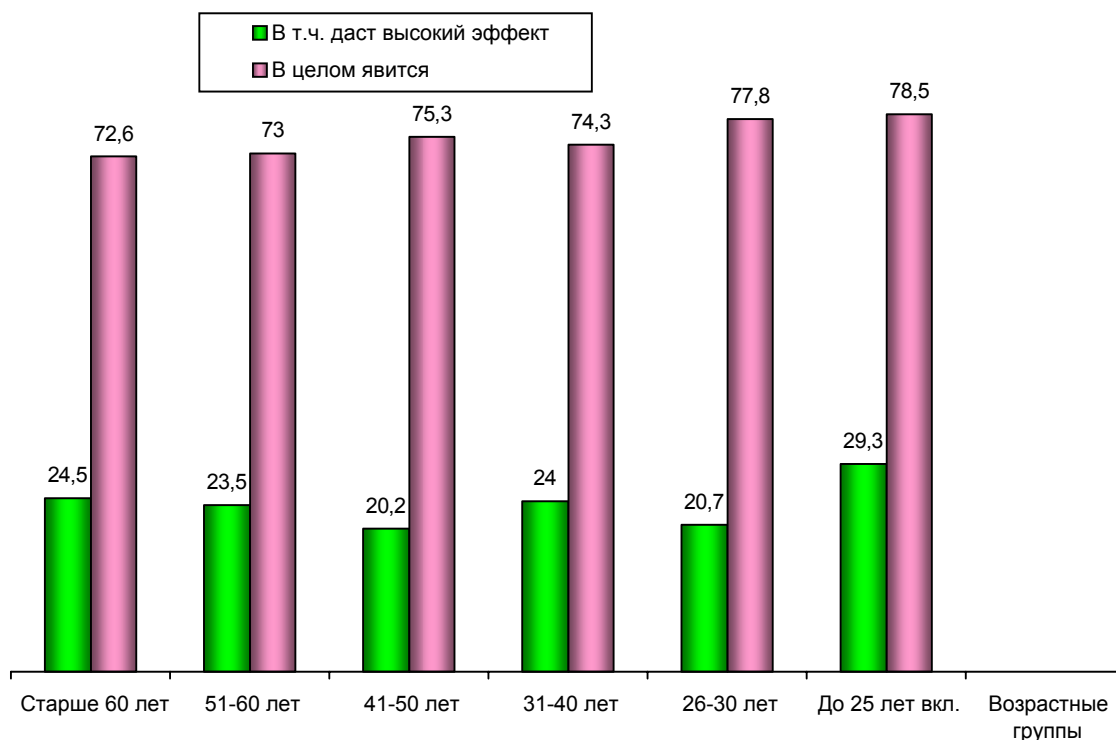
- 79,9 – Усиление поддержки развития системы здравоохранения, улучшения состояния больниц, поликлиник
- 75,5 – Наведение порядка в «аптечном деле», усиление уголовного наказания за распространение фальшивых «лекарств»
- 69,0 – Улучшение обеспечения населения лекарствами, снижение цен на лекарства
- 52,9 – Ужесточение уголовного наказания за ущерб, наносимый врачом, медперсоналом больному
- 45,5 – Развитие «придворовой» и районной муниципальной системы спортивных площадок, сооружений, кортов и др. для активного и бесплатного занятия молодежи массовым спортом
- 41,0 – Развитие системы отдыха и туризма (семейные дома отдыха, санатории, турбазы) и гарантия их доступности
- 2,9 – Другое (*Упразднить взяточничество в сфере медицины, навести порядок при приеме абитуриентов в мединституты (коррупция, блат), восстановление перечисленных сфер, как было при СССР, реальное оказание мед. помощи (бесплатное) застрахованному лицу, снижение цен на аттракционы в парках, бесплатное лечение для пенсионеров – 5 чел., усовершенствование системы мед. страхования, усиление контроля безопасности в санаториях, домах отдыха и т.д. – 2 чел., доступные родовые палаты, условия и отношение со стороны врачей, сделать медицину более доступной – 2 чел., создавать пионерские, комсомольские организации – 2 чел., бесплатное обследование и лечение – 3 чел.*)

Опрошенные высказали также своё мнение по поводу принятия Правительством решения о выделении безвозмездной помощи в сумме 250 тыс. рублей женщинам, родившим второго ребенка, и которую родители смогут использовать, по истечении 3-х лет целевым образом: на покупку жилья, оплату обучения ребенка в будущем и др. 74,9% респондентов высказали мнение, что *эта мера в целом будет способствовать увеличению рождаемости в России*, но только 23,6% из них считают, что эффект будет значителен. По мнению 22,2% респондентов – рождаемость сохранится на прежнем уровне и 29% затруднились ответить.

Мнения, что принятые меры по материальному стимулированию в той или иной степени, но дадут положительный результат, высказали 73,8% мужчин и 75,9% женщин. Причем уверены в этом среди первых 24,3%, среди вторых – 23%. Подобная позиция характерна для представителей различных возрастных групп населения (см. рис. 1).

Рисунок 1

Мнение представителей различных возрастных групп в 2005 году о том, явится ли решение Правительства о материальной дотации стимулом увеличения рождаемости в России, %



Примечание: дополнение суммы пар показателей до 100% составляют затруднившиеся ответить.

Среди иных проблем, беспокоивших население в 2006 году, в ходе опроса были затронуты также негативные явления, имеющие место в российской армии. Две трети опрошенных считали актуальными: *слабую дисциплину и батрачество*, и ещё одну особенно острой – *«дедовщину»* (см. перечень 10).

ПЕРЕЧЕНЬ 10

МНЕНИЕ ОПРОШЕННЫХ О ТОМ, КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ В 2006 ГОДУ БЫЛИ В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ РАСПРОСТРАНЕНЫ В РОССИЙСКОЙ АРМИИ, %

83,0 – Дедовщина (неуставные отношения)

46,9 – Слабая дисциплина

40,7 – Батрачество (неуставная работа на чужих, часто гражданских объектах)

24,3 – Низкие оклады у кадровых профессиональных военных

24,0 – Злоупотребление психоактивными веществами (алкоголем, наркотиками)

17,6 – Низкая оплата гражданских служащих в войсках

1,1 – Другие проблемы (*Плохое питание, одежда, низкий уровень руководства командным составом – 3 чел., необеспеченность жильем – 4 чел., безнаказанность, непрестижность армии, утрата авторитета – 5 чел., низкий уровень образования офицеров, молодежь не готова к службе в армии физически и морально, безответственность офицерского состава – 4 чел.*)

1,0 – Затруднились ответить

По поводу целесообразности усиления прокурорского надзора в интересах защиты прав граждан в общественном мнении не наблюдается полного единства.

С одной стороны, 58,1% опрошенных поддерживают идею усиления государственного надзора, но в их числе 24,5% признают это целесообразным лишь в том случае, если просят помощи сами граждане. Против усиления надзорных функций прокуратуры – 22,4% опрошенных, которые считают, что это приведет к злоупотреблению властью в ущерб гражданам и может породить коррупцию. Не смогли занять однозначной позиции по этому вопросу 19,6% опрошенных.

Наряду с общезначимыми для всех граждан Российской Федерации проблемами, в обществе также имели место межгрупповые социальные противоречия, из числа которых наиболее значимыми сегодня можно назвать четыре, причём два из них – острыми (см. перечень 11).

ПЕРЕЧЕНЬ 11

МНЕНИЕ ОПРОШЕННЫХ О ТОМ, КАКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ
В 2006 ГОДУ В РОССИИ ЯВЛЯЛИСЬ НАИБОЛЕЕ ОСТРЫМИ, %

63,3 – Между богатыми и бедными

46,3 – Между властью и народом

31,2 – Между Москвой и провинцией

22,5 – Между русскими и нерусскими

17,4 – Между молодым и старшим поколениями

14,2 – Между местными и приезжими

9,0 – Между инициативными, энергичными и пассивными, неумелыми людьми

8,4 – Между властью и олигархами

4,9 – Между православными и мусульманами

3,6 – Между западниками и сторонниками самостоятельного российского
пути развития

2,5 – Между демократами и противниками демократии

7,1 – Никаких острых противоречий нет

Из перечня 11 следует, что особо острыми большинство опрошенных считали *противоречие между богатыми и бедными, а также между властью и народом*. Такое сочетание – с одной стороны *бедные + народ*, с другой – *богатые + власть* свидетельствует о том, что **не менее половины населения воспринимает власть в России как олигархическую, «сплетенную» с капиталом**. Здесь речь не идёт об идеологических мифах. В данном случае массовое сознание отражает объективную ситуацию, базируясь на личном опыте и наблюдениях. Возможное следствие в будущем – угроза доверию власти со стороны масс.

Это же противоречие косвенно переносится массами на взаимоотношения Москвы и «провинций», что в будущем чревато «экономическим» сепаратизмом провинций. По-видимому, несколько иные причины лежат в основе обострения противоречия между русскими и нерусскими, местными и приезжими. Данное противоречие – скорее следствие общих экономических проблем, характерных для многих регионов страны.

Особенно остро ощущали противоречие между Москвой и «провинцией» жители Северного территориально-экономического района, Центрального района, Северного Кавказа, Восточной Сибири, Дальнего Востока (см. табл. 1).

Противоречие между Москвой и провинцией были ниже в тех территориально-экономических районах, где много дотационных субъектов РФ (Черноземье, Западная Сибирь), которые получают помощь от федеральных властей («от Москвы»).

Позиция сторонников различных политических партий по поводу остроты противоречий между социальными группами несколько различалась, хотя в главном их взгляды были сходны (см. табл. 2).

Таблица 1

Какие социальные противоречия в современной России являются наиболее острыми по мнению жителей различных территориально-экономических районов России, %

Какие социальные противоречия в современной России являются наиболее острыми	Территориально-экономические районы						
	г. Москва	г. Санкт-Петербург	Северный район	Северо-Западный район	Центральный район	Волго-Вятский район	Центрально-Черноземный район
Между инициативными, энергичными и пассивными, неумелыми людьми	15,8	9,2	12,5	7,1	8,8	3,8	10,0
Между богатыми и бедными	60,0	60,0	68,1	60,7	58,0	66,7	56,0
Между молодым и старшим поколениями	10,8	15,4	13,9	19,6	21,2	18,1	10,0
Между Москвой и провинцией	18,3	27,7	47,2	23,2	33,9	27,6	27,0
Между властью и народом	56,7	69,2	45,8	44,6	48,2	41,9	19,0
Между властью и олигархами	9,2	12,3	9,7	5,4	10,6	3,8	8,0
Между местными и приезжими	26,7	23,1	9,7	17,9	15,7	12,4	4,0
Между западниками и сторонниками самостоятельного российского пути развития	5,0	6,2	5,6	3,6	4,7	1,9	0,0
Между демократами и противниками демократии	4,2	1,5	8,3	5,4	2,6	0,0	1,0
Между русскими и нерусскими	21,7	12,3	27,8	23,2	25,9	16,2	12,0
Между православными и мусульманами	9,2	1,5	4,2	5,4	7,3	3,8	0,0
Никаких острых противоречий нет	4,2	7,7	4,2	3,6	4,4	7,6	23,0

Какие социальные противоречия в современной России являются наиболее острыми	Территориально-экономические районы					
	Поволжский район	Северо-Кавказский район	Уральский район	Западно-Сибирский район	Восточно-Сибирский район	Дальневосточный район
Между инициативными, энергичными и пассивными, неумелыми людьми	10,6	4,1	10,8	5,6	7,1	11,9
Между богатыми и бедными	66,7	73,1	64,1	56,5	69,4	69,0
Между молодым и старшим поколениями	22,2	26,2	15,5	14,1	15,3	14,3
Между Москвой и провинцией	22,2	42,8	27,9	27,1	43,9	51,2
Между властью и народом	57,0	47,6	40,6	35,6	53,1	50,0
Между властью и олигархами	10,6	8,3	8,0	5,6	4,1	10,7
Между местными и приезжими	15,5	11,0	17,1	11,3	9,2	6,0
Между западниками и сторонниками самостоятельного российского пути развития	3,9	5,5	4,0	1,7	4,1	0,0
Между демократами и противниками демократии	3,4	4,8	0,8	1,1	0,0	3,6
Между русскими и нерусскими	20,8	27,6	20,3	27,7	23,5	26,2
Между православными и мусульманами	4,8	6,2	3,6	4,0	4,1	6,0
Никаких острых противоречий нет	3,4	6,2	6,8	13,6	8,2	1,2

Таблица 2

Мнение сторонников различных политических партий о том, какие социальные противоречия в современной России являются наиболее острыми, %

Какие социальные противоречия в современной России являются наиболее острыми	Партии					
	«Коммунистическая партия Российской Федерации» (Г. Зюганов)	«Политическая партия «Единая Россия» (Б. Грызлов)	«Политическая партия «Союз правых сил» (Н. Белых)	«ЛДПР» (В. Жириновский)	«Яблоко» (Г. Явлинский)	«Справедливая Россия: Родина, Пенсионеры, Жизнь» (С. Миронов)
Между инициативными, энергичными и пассивными, неумелыми людьми	3,2	10,2	15,8	9,7	9,3	9,6
Между богатыми и бедными	85,1	64,5	47,4	56,7	59,3	61,5
Между молодым и старшим поколениями	16,2	19,3	5,3	20,9	13,0	18,3
Между Москвой и провинцией	33,1	27,7	42,1	24,6	44,4	29,8
Между властью и народом	49,4	42,8	52,6	52,2	70,4	50,0
Между властью и олигархами	8,4	9,4	0,0	8,2	7,4	16,3
Между местными и приезжими	13,0	15,5	21,1	19,4	5,6	19,2
Между западниками и сторонниками самостоятельного российского пути развития	3,9	3,0	5,3	2,2	1,9	6,7
Между демократами и противниками демократии	1,3	4,2	0,0	1,5	3,7	3,8
Между русскими и нерусскими	18,8	19,9	21,1	29,1	22,2	20,2
Между православными и мусульманами	2,6	6,0	15,8	5,2	1,9	3,8
Никаких острых противоречий нет	4,5	9,0	5,3	2,2	3,7	3,8

Какие социальные противоречия в современной России являются наиболее острыми	Партии			
	Патриоты России (Г. Семигин)	Аграрная партия России (В. Плотников)	Российская экологическая партия "Зеленые" (А. Панфилов)	Социал-демократическая партия России (В. Кишенин)
Между инициативными, энергичными и пассивными, неумелыми людьми	0,0	3,4	5,3	50,0
Между богатыми и бедными	85,7	79,3	63,2	50,0
Между молодым и старшим поколениями	0,0	3,4	21,1	0,0
Между Москвой и провинцией	42,9	58,6	63,2	50,0
Между властью и народом	57,1	51,7	36,8	0,0
Между властью и олигархами	14,3	10,3	0,0	0,0
Между местными и приезжими	0,0	17,2	10,5	100,0
Между западниками и сторонниками самостоятельного российского пути развития	28,6	0,0	0,0	0,0
Между демократами и противниками демократии	0,0	0,0	5,3	0,0
Между русскими и нерусскими	42,9	13,8	36,8	0,0
Между православными и мусульманами	0,0	3,4	0,0	0,0
Никаких острых противоречий нет	0,0	3,4	5,3	0,0

Как следует из данным табл. 2, особенно актуально противоречие между богатыми и бедными для сторонников КПРФ, Патриотов России, Аграрной партии, а противоречие между Москвой и провинцией – для сторонников «Яблока».

Основные выводы.

Несмотря на наличие личных проблем, в 2006 году более 80% россиян считали, что жизнь у них в целом складывается удовлетворительно. В то же время имелся ряд актуальных проблем общегосударственного значения, которые вызывали серьезную обеспокоенность у большинства населения и решение которых оно ждало от государства. Это следующие проблемы:

а) *в области государственной политики:* усиление борьбы со своеволием бюрократии, полный запрет или существенное ограничение на деятельность в стране учреждений для азартных игр, расширение государственной поддержки коллективного сельского хозяйства, развитие условий содержательного досуга молодежи, усиление поддержки и развитие системы образования, сокращение государственного аппарата, контрольных функций государства, развитие государственной поддержки фермерских хозяйств;

б) *в области жилищного хозяйства, дорожного строительства, транспорта:* наведение порядка в жилищно-коммунальном хозяйстве, расширение ремонта и строительства автодорог, развитие льготного строительства жилья для молодежи, создание благоприятных условий для приобретения жилья по ипотеке при низких процентах (5-7%) на кредит, обуздание монополии строительных компаний, снижение стоимости жилья в новостройках;

в) *в области безопасности граждан:* активизация борьбы с преступностью, улучшение безопасности на улицах и в домах, усиление борьбы с коррупцией, взяточничеством, усиление борьбы с наркоманией, усиление борьбы с алкоголизмом, пресечение произвола со стороны милиции.

г) *в области экологии:* улучшение защиты окружающей среды, экологической обстановки в местах проживания;

д) *в области развития демократии и защиты гражданских прав:* расширение независимости и гласности средств массовой информации;

е) *в области повышения благосостояния населения:* обеспечение достойного размера пенсий; развитие и расширение промышленного производства, создание новых рабочих мест, увеличение зарплаты в бюджетной сфере, обеспечение достойного размера ежемесячных пособий на детей, повышение внимания со стороны государства к решению

проблем беспризорных и безнадзорных детей и подростков, усиление заботы государства о детях, не имеющих родителей или лишенных родительской заботы;

ж) в области миграции, национализма и экстремизма: ограничение притока в Россию мигрантов;

з) в области здравоохранения и организации отдыха населения: усиление поддержки развития системы здравоохранения, улучшения состояния больниц, поликлиник, наведение порядка в «аптечном деле», усиление уголовного наказания за распространение фальшивых «лекарств», улучшение обеспечения населения лекарствами, снижение цен на лекарства, ужесточение уголовного наказания за ущерб, наносимый врачом, медперсоналом больному.

Было обеспокоено большинство населения и такими явлениями, имевшими место в российской армии, как «дедовщина» (неуставные отношения), слабая дисциплина, «батрачество» (неуставная работа на чужих, часто гражданских объектах).

Также имело место некоторое состояние отчуждения между большинством населения и государственной властью. Было вызвано это тем, что две трети населения видело в российском государстве олигархическое образование, утверждая, что два основных социальных противоречия современного российского общества – это противоречие между богатыми и бедными, а также между властью и народом. Треть респондентов так же указывали на наличие противоречия между Москвой и провинцией.