



**Ф. Э. Шереги, М. К. Горшков**

Ретроспектива политической жизни  
в России (2000-е годы). Статья 3.  
Социальное настроение  
и социальное положение россиян

Электронный ресурс

URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/sheregi\\_retrospectiva\\_3.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/sheregi_retrospectiva_3.pdf)

Шереги Ф.Э.

## СТАТЬЯ ТРЕТЬЯ. СОЦИАЛЬНОЕ НАСТРОЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИЯН

### А) Социальное настроение.

Массовое поведение населения в большой степени зависит от распространенности чувства *комфорта* или *дискомфорта* в тот или иной период времени. В качестве индикатора социального комфорта или дискомфорта россиян при опросе использован показатель оценки респондентами общей ситуации в Российской Федерации. Как свидетельствуют данные рис. 1, почти половина респондентов оценили ситуацию в России в целом положительно, иными словами, *не испытывают чувства социального дискомфорта*. Но велика доля и тех (более 40%), кто ситуацию в России оценивает отрицательно, то есть переживает чувство социального дискомфорта.

---

<sup>1</sup> Материал статей 3-5 основан на данных опроса 1750 человек по всероссийской репрезентативной многоступенчатой квотной выборке, проведенном в ноябре 2006г. Выборка строилась в три ступени. На первой ступени респонденты распределялись пропорционально доле электората (населения в возрасте 18 лет и старше) в территориально-экономических районах России в составе всего российского электората, в соответствии с данными Росстата (Население Российской Федерации по полу и возрасту в 2005 году. М. Росстат. 2006.): 6,8% – Москва, 3,7% – Санкт-Петербург, 4,1% – Северный район (Псковская обл.), 3,2% – Северо-Западный район (Архангельская обл.), 15,6% – Центральный район (Московская, Рязанская, Тульская, Ярославская обл.), 6% – Волго-Вятский район (Нижегородская обл.), 5,7% – Центрально-Черноземный район (Воронежская обл.), 11,8% – Поволжский район (Республика Татарстан, Саратовская обл.)Б 8,3% – Северо-Кавказский район (Ростовская обл., Ставропольский край), 14,3% – Уральский район (Свердловская, Челябинская обл.), 10,1% – Западно-Сибирский район (Кемеровская, Новосибирская обл.), 5,6% – Восточно-Сибирский район (Красноярский край), 4,8% – Дальневосточный район (Хабаровский край).

Субъекты РФ, входящие в состав территориально-экономических районов, сгруппированы учеными Росстата на основании идентичности географического ландшафта, природных ресурсов, профиля экономики, материальных условий, доминантного этнического состава и образа жизни населения. Это позволяет для дальнейшей процедуры выборки отобрать из соответствующего территориально-экономического района типичный субъект РФ.

На второй ступени в каждом территориально-экономическом районе определялись пропорции респондентов, в соответствии с их проживанием в поселениях разного типа (в соответствии с данными Росстата): 10,5% – мегаполисы, 36,7% – административные центры субъектов РФ, 27,0% – районные города, 25,8% – села, (поселки).

На третьей ступени отбор респондентов происходил интервьюерами при соблюдении квот по полу, возрасту и социальному статусу, а также по этнической принадлежности: русские – 85%, «нерусские» – 15%).

Оценка респондентами общей ситуации в России в ноябре 2006 года, %



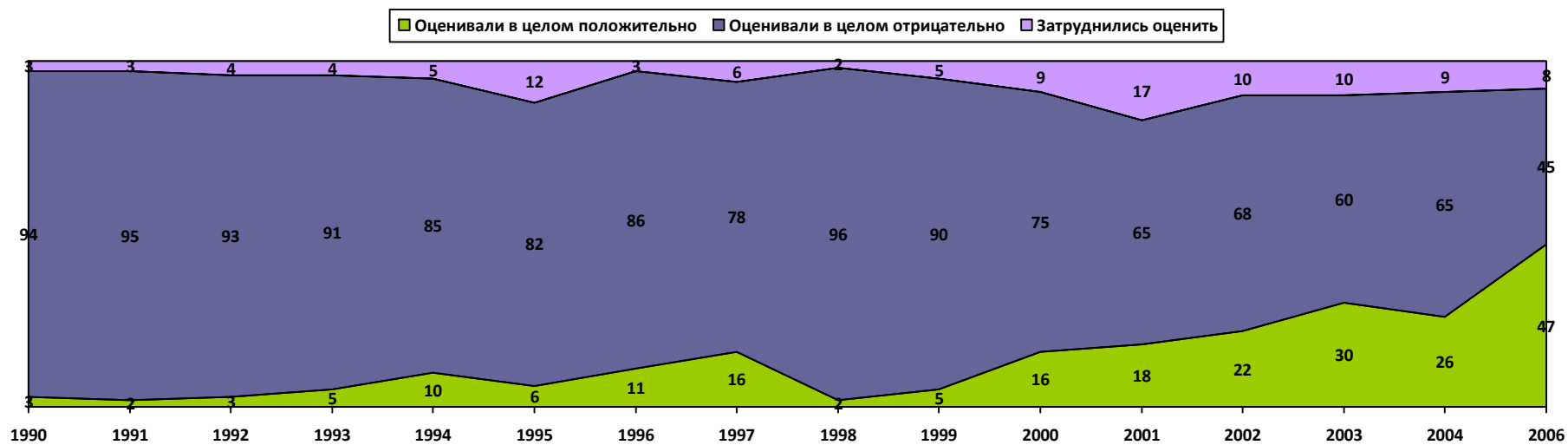
Среди респондентов в конце 2006г. было мало таких, кто оценивал ситуацию в России весьма благоприятно. Но было немного и таких, кто оценивал ситуацию как катастрофическую. Судя по данным рис. 1, в 2006 году в российском обществе наступила некая стадия «баланса»: одна половина населения уже адаптировалась к изменившимся социально-экономическим условиям, другая – ещё «ищет себя». Данная констатация важна в преддверии выборов депутатов Государственной думы и выборов Президента, состоявшихся через год. Дело в том, что политические и электоральные установки российских избирателей во многом предопределены тем социальным настроением, которое доминирует в конкретный период времени (кстати, это характерно для избирателей всех стран). Основываясь только на одномоментном «срезе» трудно сделать вывод о том, является ли та или иная ситуация благоприятной с точки зрения электорального поведения или не является таковой. Для подобных выводов нужны условия, обеспечивающие «обозрение» тенденций за длительный период времени, каковой возможностью Центр социального прогнозирования обладает за счёт прошлых измерений.

Таблица 1

## Динамика СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ, присущего гражданам страны с 1990 г. по 2006 г., %

Оценка населением ситуации в СССР (1990-91 гг.) и в России (1992-2006 гг.)	ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСОВ															
	1990 апрель	1991 апрель	1992 апрель	1993 апрель	1994 апрель	1995 июль	1996 сентябрь	1997 декабрь	1998 октябрь	1999 декабрь	2000 декабрь	2001 декабрь	2002 июнь	2003 октябрь	2004 ноябрь	2006 ноябрь
<b>Нормальная</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>47</b>
Кризисная	25	22	33	23	33	25	28	45	45	61	57	51	55	47	53	39
<b>Катастрофическая</b>	<b>69</b>	<b>73</b>	<b>60</b>	<b>68</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	<b>33</b>	<b>51</b>	<b>29</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>6</b>
Затруднились оценить	3	3	4	4	5	12	3	6	2	5	9	17	10	10	9	8
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>Суммарная доля, в целом отрицательно оценивающих ситуацию в России (строки 2+3)</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>93</b>	<b>91</b>	<b>85</b>	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>78</b>	<b>96</b>	<b>90</b>	<b>75</b>	<b>65</b>	<b>68</b>	<b>60</b>	<b>65</b>	<b>45</b>

Динамика социального настроения избирателей в ноябре 2006 года, %<sup>2</sup>



<sup>2</sup> **Примечание.** Дополнение пар соответствующих показателей по вертикали до 100% составляют те, кто затруднился высказать оценку ситуации в России.

Сравнительный анализ данных за 16 лет позволяет сделать вывод о том, что **социальное самочувствие населения Российской Федерации в конце 2006 года являлось наиболее благоприятным за весь рассматриваемый период** (см. последнюю строку в табл. 1, а также рис. 2). А это значит, что за весь обозреваемый при помощи эмпирических показателей период российское общество в 2006 г. отличалось наибольшей стабильностью, равновесием и чувством социального комфорта. Естественно, из этого же следует гипотеза о нарастании политической и электоральной пассивности, «успокоенности».

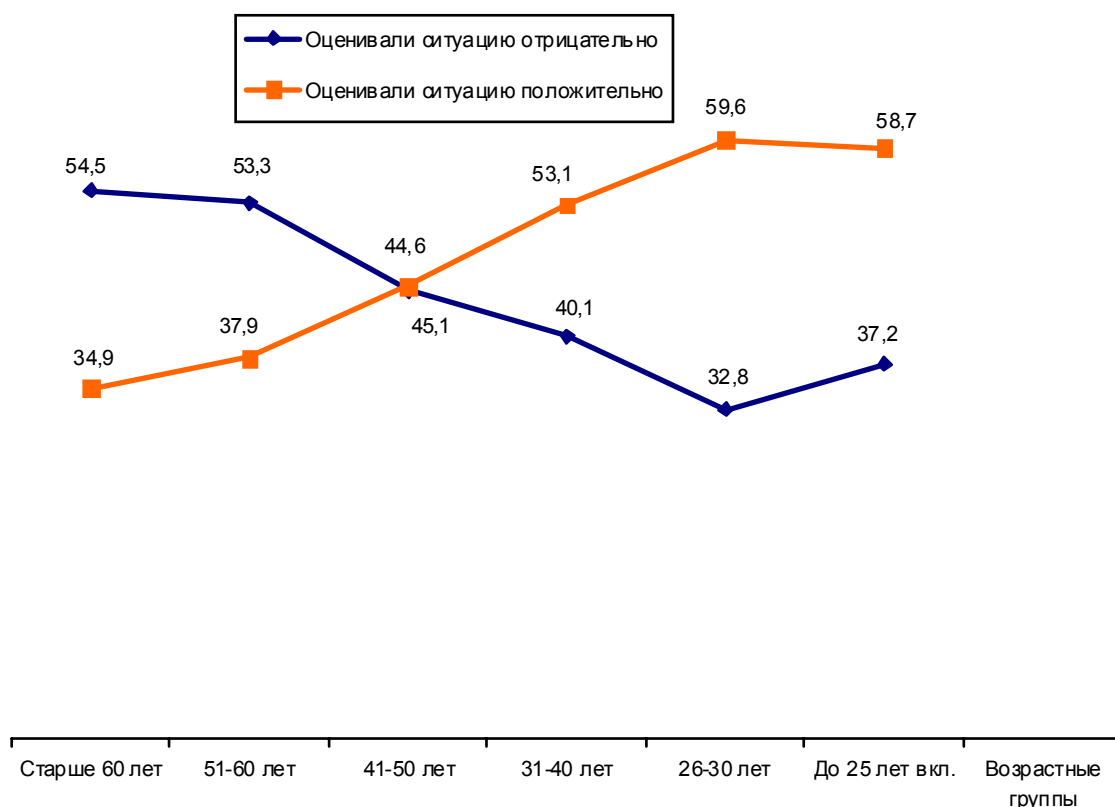
По-видимому, рост социального комфорта в российском обществе произошёл благодаря усилению в 2006 г. социальной политики государства.

Благоприятно оценивали ситуацию в России в целом среди мужчин – 52,7%, женщин – 42,2%.

Молодое поколение было настроено более оптимистично, чем старшее (см. рис. 3).

Рисунок 3

Доля представителей различных возрастных групп, оценивавших в 2006г. ситуацию в России в целом положительно или отрицательно, %



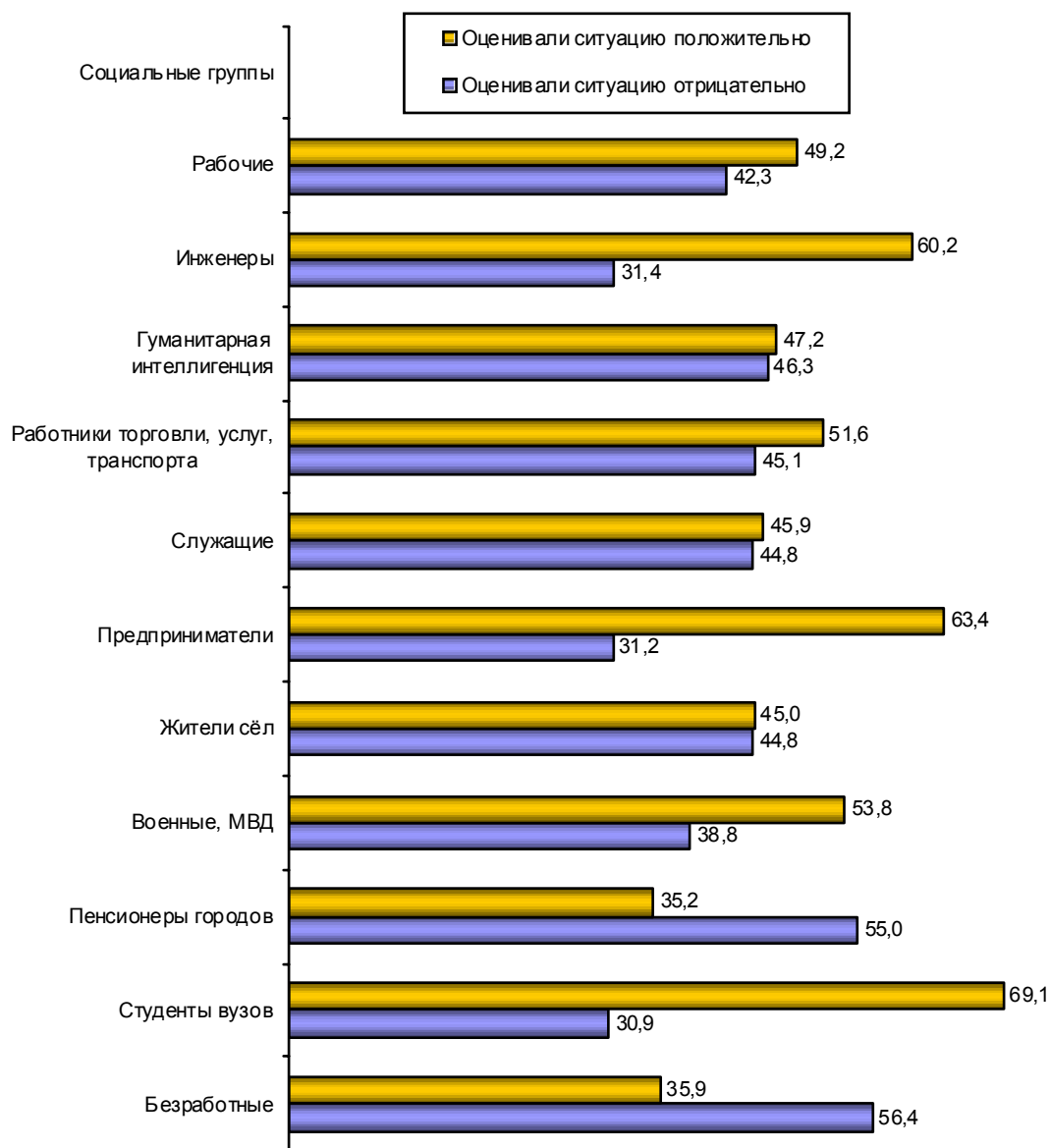
Оценка ситуации в России лишь в небольшой степени зависит от благосостояния, в нашем исследовании выраженного таким индикатором как *уровень среднемесячного дохода на одного человека в семье*. По данному показателю, оценивавшие ситуацию в

России как «благоприятную» имели 7205 рублей ( $\approx$ \$270) в месяц на одного человека, а оценивавшие ситуацию как «катастрофическую» – 4670 рублей ( $\approx$ \$175), т.е. всего на 35% меньше. Это – не в «разы». Из приведенных показателей следует, что оценку ситуации в России, свой социальный комфорт или дискомфорт большинство россиян строят в меньшей степени на материальных, и в большей степени на политических или социальных показателях. Это может быть как следствием инерции прошлой чрезмерной идеологизированности массового сознания, неразвитости экономического мышления населения, так и происходить из личной неуверенности в стабильности власти, политической системы, своих перспектив и будущего семьи.

О правомерности подобных выводов свидетельствует оценка ситуации в России представителями различных социальных групп (см. рис. 4).

Рисунок 4

Доля представителей различных социальных групп, оценивавших в 2006г. ситуацию в России в целом положительно или отрицательно, %



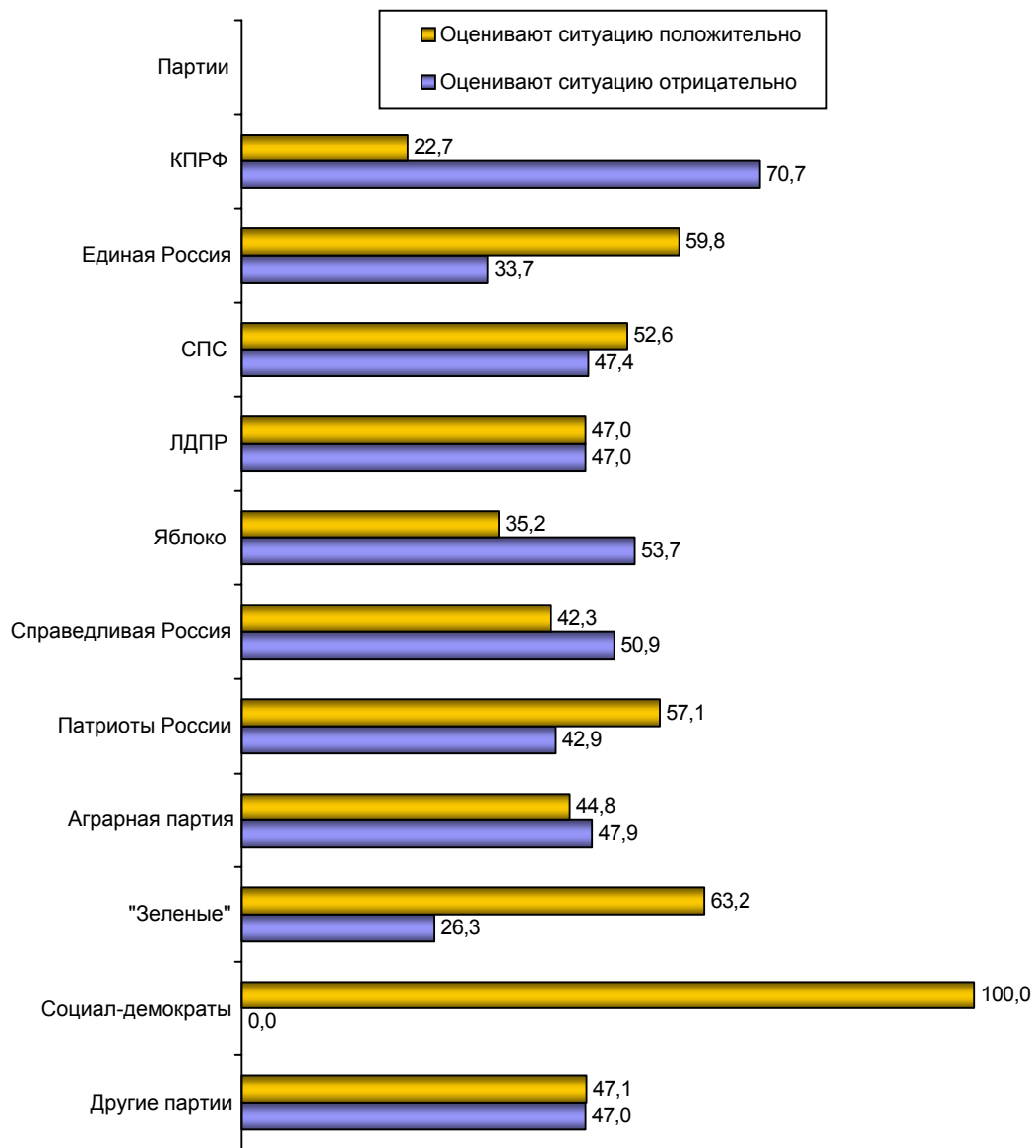
Ситуацию в России оценивали в целом положительно: в мегаполисах – 55,6%, в административных центрах субъектов РФ – 47%, в районных городах – 45,7%, в селах – 45%.

Более дифференцированно оценивали ситуацию в России сторонники различных политических партий. Наиболее велика была доля негативно оценивавших ситуацию в России среди сторонников КПРФ (Коммунистическая партия), СПС (Союз правых сил), ЛДПР (Либерально-демократическая партия), «Яблоко» (Демократы-центристы) (см. рис. 5).

Рисунок 5

Доля оценивавших ситуацию в России в целом положительно или отрицательно среди сторонников различных политических партий, %





## *Б) Социальное и материальное положение.*

Социальное самочувствие россиян во многом зависит как от их материального положения, так и от того, удалось ли им приспособиться к российским условиям рыночных отношений.

За прошедшие 20 лет реформ (с 1985 г.) в стране выросло новое поколение, имеющее смутное представление об уравнилельных распределительных отношениях социализма. Многие из них вступили в активную трудовую жизнь с 1996 по 2006 год, то есть в период активных рыночных преобразований, произошедших в России. Это отчасти способствовало тому, что **для большинства россиян (83%) рыночные общественно-экономические отношения в 2006 году уже не являлись чуждыми, по крайней мере, если не в полном принятии, то в понимании этих отношений.** Полностью приспособиться к рыночным условиям смогли лишь 36,1% россиян, т.е. примерно треть населения. Еще треть, по собственному признанию, смогла приспособиться частично, и последняя треть – не смогла приспособиться (см. перечень 1)

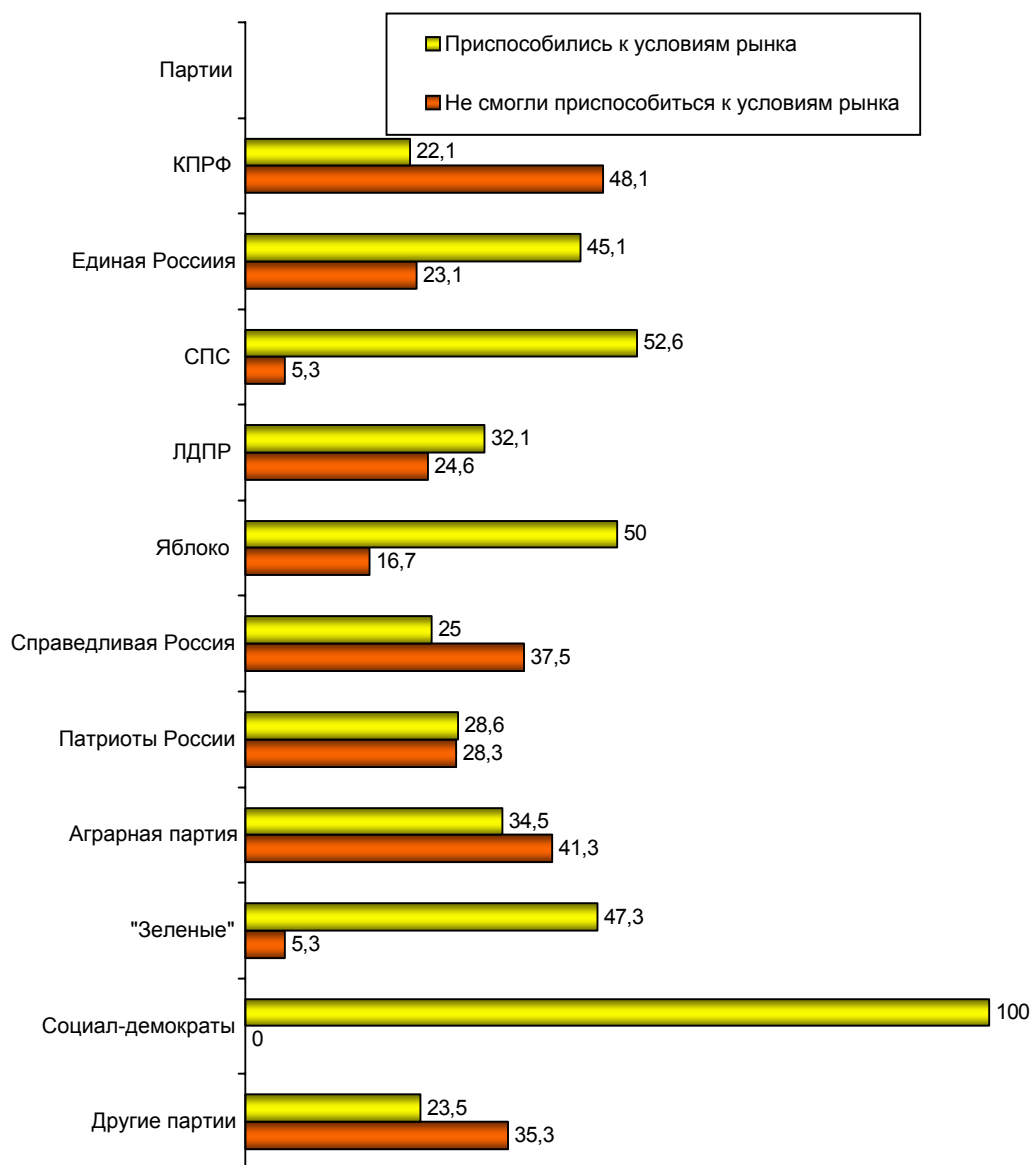
### *ПЕРЕЧЕНЬ 1*

В КАКОЙ СТЕПЕНИ РОССИЯНАМ ЗА ПЕРИОД 1996-2006 ГОДЫ УДАЛОСЬ  
ПРИСПОСОБИТЬСЯ К УСЛОВИЯМ РЫНОЧНЫХ ОТНШЕНИЙ, %

- 7,2** – Удалось не только приспособиться, но и улучшить условия своей жизни
- 28,9** – В целом удалось приспособиться, хотя жизнь в этих условиях требует чрезмерных усилий (в ущерб здоровью, семье)
- 33,1 – Частично удалось приспособиться, частично нет
- 13,9** – Приспособиться не удалось, но надежды на улучшение жизни сохраняют
- 13,4** – Приспособиться не удалось и вряд ли когда-либо удастся
- 3,5 – Затруднились ответить

Наиболее велика доля тех, кому приспособиться к рыночным отношениям *не удалось*, среди сторонников КПРФ – 33,1%; а больше всего приспособившихся к условиям рынка – среди сторонников СПС и «Яблока» (см. рис. 6).

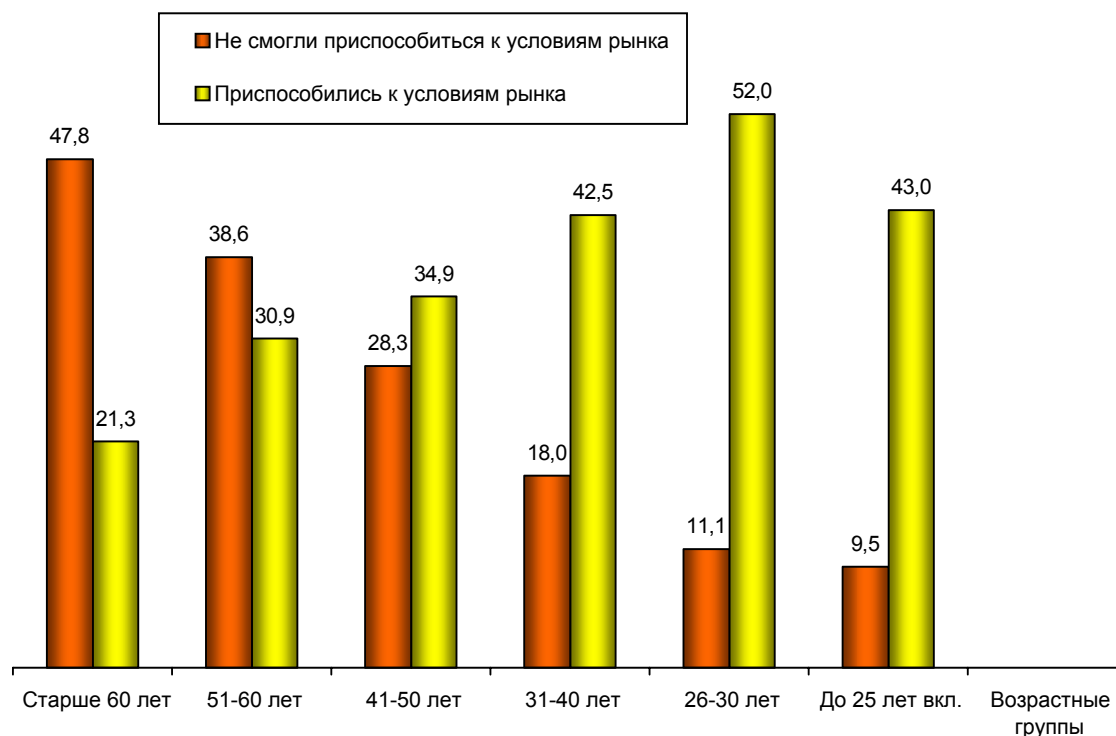
Доля сторонников различных политических партий, к 2006 году приспособившихся или не сумевших приспособиться к условиям рынка, %<sup>3</sup>



В наибольшей степени приспособилось к рынку население в возрасте до 40 лет, то есть те, кто начал свою трудовую деятельность в конце 1980-х и в 1990-х годах (см. рис. 7).

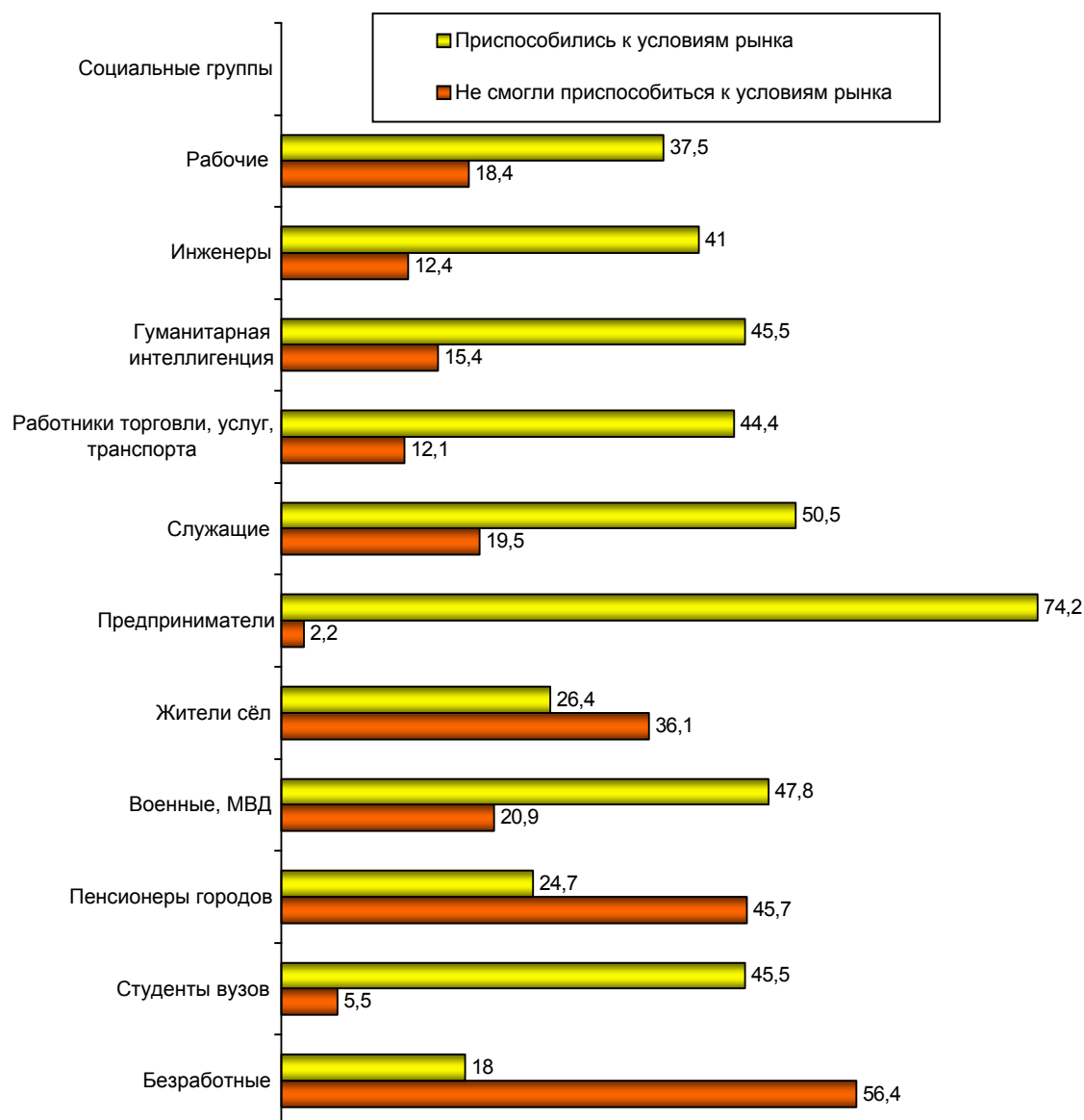
<sup>3</sup> Примечание: Дополнение до 100% пар показателей при соответствующих столбцах составляют те, кто частично смогли, а частично не смогли приспособиться к рынку

Доля представителей различных возрастных групп, к 2006 году приспособившихся или не сумевших приспособиться к условиям рынка, %



К условиям рыночных отношений в России приспособились прежде всего представители малого бизнеса, однако немало приспособившихся и среди других социальных групп населения (см. рис. 8). Труднее всего приспособлялись к условиям рынка *пенсионеры городов, жители сел, безработные.*

Доля представителей различных социальных групп, к 2006 году приспособившихся или не сумевших приспособиться к условиям рынка, %



*Среднемесячный потребительский доход на одного человека в семье (или личный доход несемейных) в ноябре 2006 года составлял у тех, кто не только смог приспособиться к рыночным условиям, но и улучшил условия личной жизни – 10830 руб. (\$410); кто к рыночным условиям приспособился, но для выживания прилагал чрезмерные усилия – 6010 руб. (\$225); кто приспособился к рыночным условиям лишь частично – 5210 руб. (\$200); кто к рыночным условиям не приспособился, но надеялся приспособиться в будущем – 3840 руб. (\$145); кто к рыночным условиям не приспособился и считал, что вряд ли это ему когда-либо удастся – 3205 руб. (\$120).*

В целом же ситуация по Российской Федерации была следующая: **среднемесячный доход на одного человека в семье (или личный доход несемейных) по состоянию на**

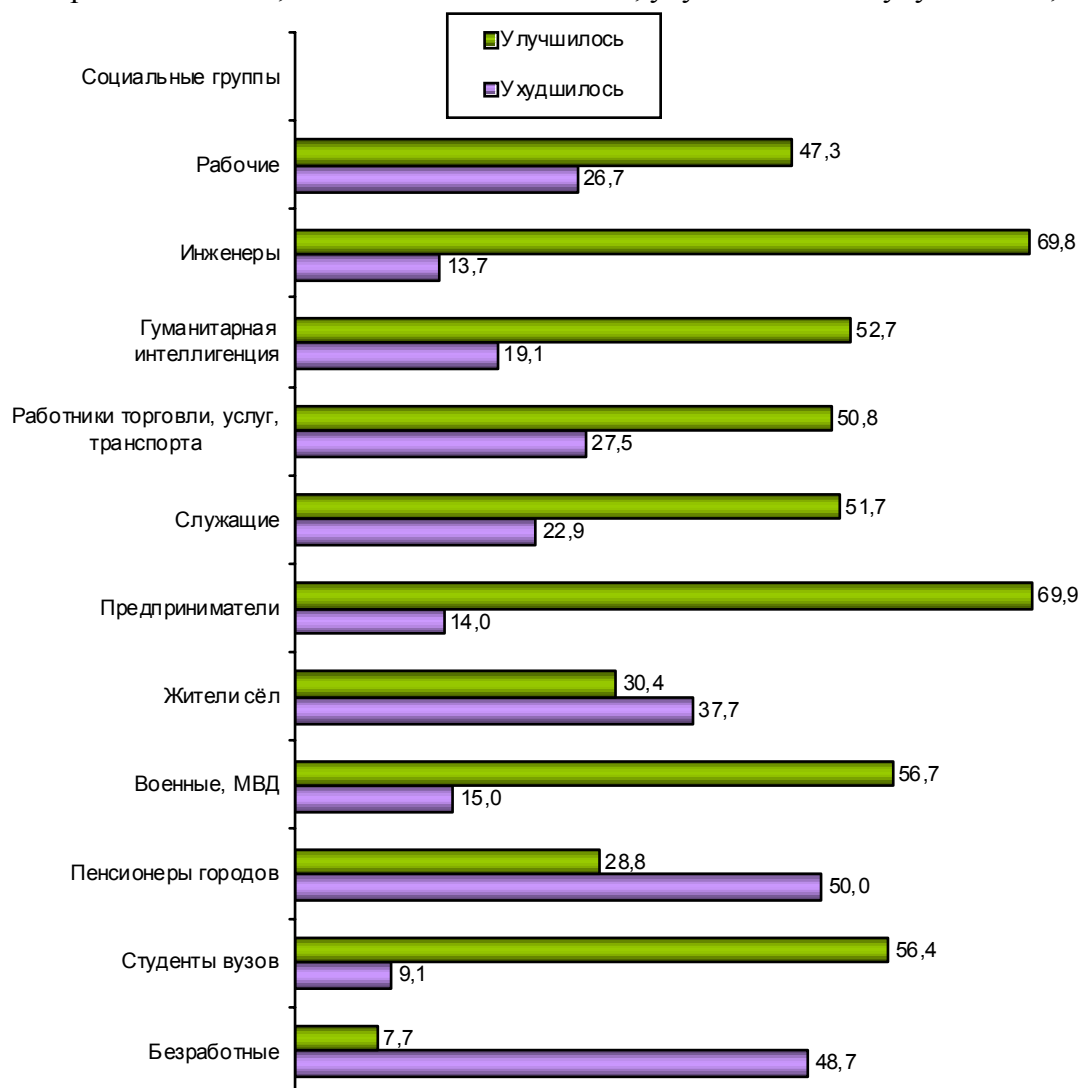
**ноябрь 2006 г. составлял 5310 руб. (\$200).** В мегаполисах – 1045 руб. (\$395), в административных центрах субъектов РФ – 5960 руб. (\$225), в районных городах – 4860 руб. (\$185), в селах – 3400 руб. (\$130). Таким образом, по сравнению с жителями столиц (Москва и Санкт-Петербург), если доход населения мегаполисов принять за 100%, показатель дохода у жителей административных центров субъектов РФ составлял в ноябре 2006 года 57%, районных городов – 47%, сел и поселений – 33%.

**По мнению 42% опрошенных, по сравнению с тем, как было 10-12 лет назад, их материальное положение сейчас стало лучше,** в том числе у 8,4% – существенно лучше. **Ухудшилось материальное положение у 31,3% населения,** в том числе у 15,5% - ухудшилось в значительной степени.

Среднемесячный потребительский доход на одного человека в семье у тех, чье положение за прошедшие 10-12 лет улучшилось существенно, составлял в ноябре 2006 года – 10590 руб. (\$400), чье положение значительно ухудшилось – 3500 руб. (\$135).

Улучшение положения особенно заметно у интеллигенции, а ухудшение – у городских пенсионеров, безработных, жителей сел (см. рис. 9).

Доля представителей различных социальных групп, чьё материальное положение в сравнении с тем, как было 10-12 лет назад, улучшилось или ухудшилось, %



**Примечание:** дополнение до 100% пар показателей при соответствующих столбцах составляют те, у кого материальное положение осталось таким же, и кто затруднился ответить.

Что означал в 2006 году средний доход населения России – \$200 на человека в месяц – с точки зрения благосостояния населения? По данным опроса **38,8% россиян жили бедно**, в том числе 8,7% «еле сводили концы с концами»; и 14,4% жили в достатке, в том числе 0,5% – богато. Остальные 46,8% жили «средне».

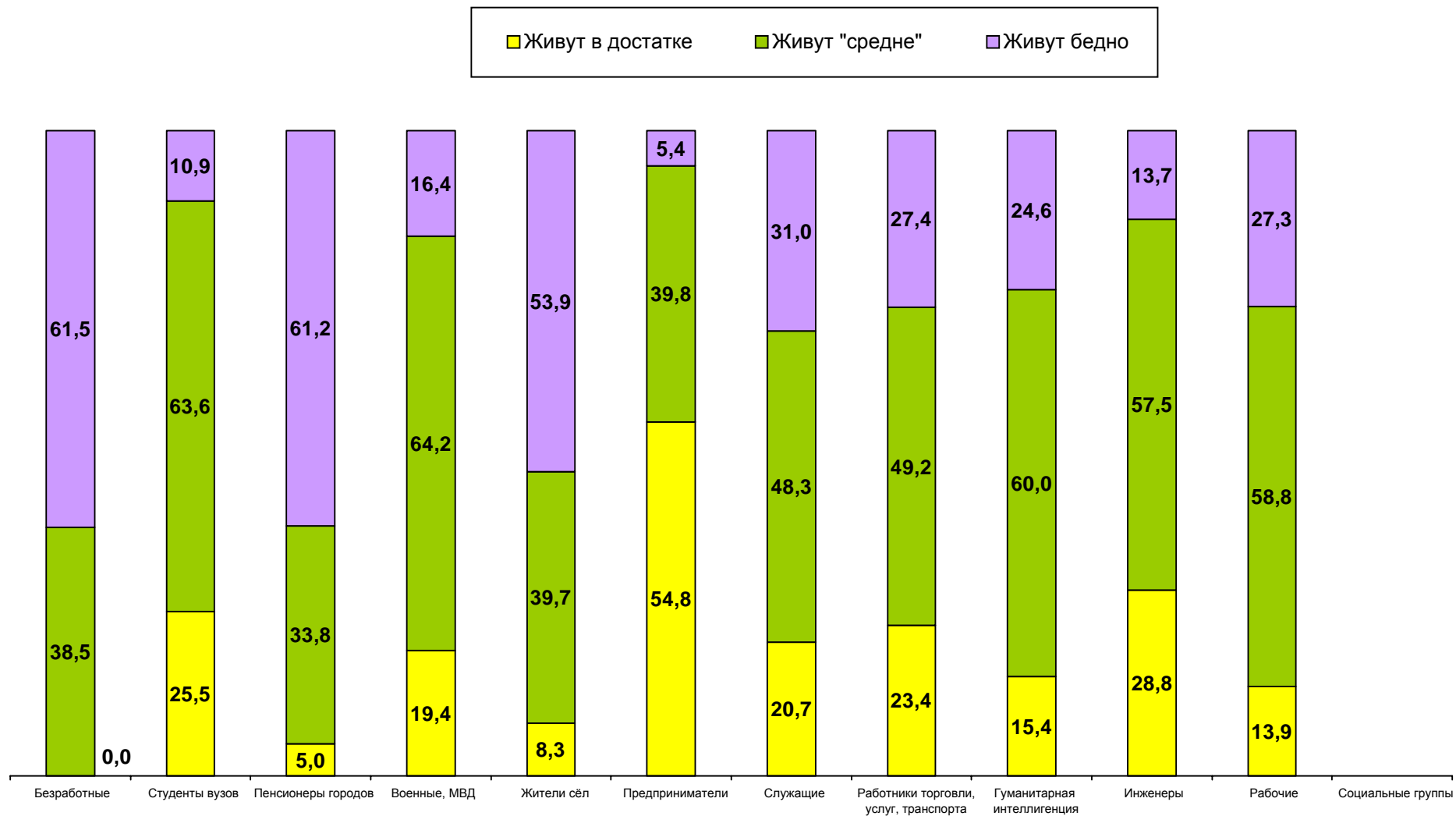
У тех кто считал себя «богатым», среднемесячный потребительский доход на 1-го человека составлял 19125 руб. (\$720); кто считал, что живёт в достатке – 10220 руб. (\$385); живёт «средне» – 5485 руб. (\$210); живёт бедно – 3470 руб. (\$130); считает себя нищим – 2560 руб. (\$95).

Имущественная структура различных социальных групп в 2006 году была таой (см. рис. 10).





Состав по благосостоянию различных социальных групп в 2006 году, %



Чтобы улучшить своё материальное положение, почти половина (47,4%) взрослых россиян работали на приусадебном участке, таким образом частично обеспечивая себя продуктами питания; другие работали по совместительству на постоянной основе (27,3); подрабатывали на временной основе (34,5%) или использовали иные формы решения своих материальных проблем (см. перечень 2).

#### ПЕРЕЧЕНЬ 2

КАК УЛУЧШАЛИ В 2006 ГОДУ СВОЁ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИЯНЕ (ИХ СЕМЬИ), %

- 27,3 – Работали по совместительству на постоянной основе
- 47,4 – Работали на приусадебном участке, обеспечивали себя сами некоторыми продуктами питания
- 9,8 – Переобучались, меняли квалификацию, чтобы сменить работу, зарабатывать больше
- 34,5 – Использовали любую возможность разовых или временных приработков
- 2,6 – Выезжали на сезонные заработки
- 8,6 – Торговали продуктами, выращенными у себя на участке, другими предметами, сделанными собственными руками
- 5,2 – Сдавали в наем жилье, гараж, дачу, автомобиль и прочее, получали проценты от сбережений
- 18,6 – Были вынуждены занимать деньги
- 2,0 – Распродавали кое-что из накопленного имущества
- 16,6 – Получали помощь со стороны родственников, друзей, знакомых
- 0,5 – Другое (*в том числе брали кредит в банке*)
- 8,3 – Ничего не предпринимали, так как ничего не могли сделать для улучшения своего положения
- 6,3 – Ничего не предпринимали, так как им это было не нужно

Подрабатывали все: по совместительству работали многие представители гуманитарной интеллигенции, студенты, работники сферы услуг; приработками были заняты и рабочие, и инженеры, и служащие (см. табл. 2).

Таблица 2

Что приходилось предпринимать в 2006г. представителям различных социальных групп, чтобы улучшить свое материальное положение, %

Что приходилось предпринимать	Социальные группы					
	Рабочие предприятий, строек	Инженеры предприятий строек	Гуманитарная и творческая интеллигенция	Работники торговли, бытовых услуг, транспорта, связи	Служащие	Предприниматели
Работать по совместительству на постоянной основе	<b>34,0</b>	<b>28,8</b>	<b>53,6</b>	<b>36,3</b>	<b>29,9</b>	<b>33,3</b>
Работать на приусадебном участке, обеспечивают себя некоторыми продуктами питания	<b>40,3</b>	<b>39,7</b>	<b>36,4</b>	<b>38,7</b>	<b>32,2</b>	14,0
Переобучались, меняли квалификацию, чтобы сменить работу зарабатывать больше	12,4	16,4	19,1	10,5	18,4	10,8
Использовали любую возможность разовых или временных приработков	<b>45,1</b>	<b>46,6</b>	<b>50,0</b>	<b>40,3</b>	<b>47,1</b>	<b>33,3</b>
Выезжали на сезонные заработки	5,4	2,7	0,9	3,2	1,1	1,1
Торговали продуктами, выращенными у себя на участке, другими предметами, сделанными собственными руками	3,2	1,4	3,6	5,6	3,4	3,2
Сдавали в наем жилье, гараж, дачу, автомобиль и прочее, получали проценты от сбережений	7,6	4,1	6,4	7,3	11,5	5,4
Были вынуждены занимать деньги	16,8	11,0	17,3	<b>23,4</b>	<b>24,1</b>	15,1
Распродавали кое-что из накопленного имущества	0,3	1,4	2,7	1,6	2,3	5,4
Получали помощь от родственников, друзей, знакомых	16,5	19,2	<b>21,8</b>	16,9	<b>21,8</b>	6,5
Другое (в том числе банковский кредит)	1,0	0,0	0,9	1,6	0,0	0,0
Ничего не предпринимали, так как ничего не могли сделать для улучшения своего положения	7,6	11,0	9,1	5,6	3,4	0,0
Ничего не предпринимали, так как это им было не нужно	4,1	6,8	3,6	10,5	9,2	<b>26,9</b>

Что приходилось предпринимать	Профессия (вид работы)				
	Жители сел	Военнослужащие, сотрудники МВД	Пенсионеры городские	Студенты вузов	Безработные
Работать по совместительству на постоянной основе	<b>22,4</b>	<b>20,9</b>	12,9	<b>50,9</b>	7,7
Работать на приусадебном участке, обеспечивают себя некоторыми продуктами питания	<b>70,7</b>	<b>32,8</b>	<b>50,3</b>	<b>32,7</b>	<b>41,0</b>
Переобучались, меняли квалификацию, чтобы сменить работу зарабатывать больше	5,8	11,9	4,1	18,2	7,7
Использовали любую возможность разовых или временных приработков	<b>22,2</b>	<b>26,9</b>	<b>25,0</b>	<b>58,2</b>	<b>46,2</b>
Выезжали на сезонные заработки	3,1	0,0	1,2	1,8	0,0
Торговали продуктами, выращенными у себя на участке, другими предметами, сделанными собственными руками	18,2	1,5	10,0	3,6	7,7
Сдавали в наем жилье, гараж, дачу, автомобиль и прочее, получали проценты от сбережений	1,1	10,4	5,0	5,5	2,6
Были вынуждены занимать деньги	<b>23,7</b>	11,9	13,5	16,4	<b>33,3</b>
Распродавали кое-что из накопленного имущества	2,2	0,0	2,6	0,0	5,1
Получали помощь от родственников, друзей, знакомых	13,3	17,9	16,8	16,4	<b>46,2</b>
Другое (в том числе банковский кредит)	0,2	0,0	0,3	0,0	0,0
Ничего не предпринимали, так как ничего не могли сделать для улучшения своего положения	5,3	9,0	16,8	1,8	15,4
Ничего не предпринимали, так как это им было не нужно	2,9	14,9	5,3	3,6	0,0

Для 68,9% россиян в возрасте 18 лет и старше основным источником дохода в 2006 году являлась заработная плата по основному месту работы. Важный источник дохода для 41,1% опрошенных – пенсия, пособия, а для 23,6% – работа по совместительству или подработка.

Собственный бизнес выступал в качестве основного источника дохода для 5,8% россиян, а доходы от сдачи имущества в аренду – для 5,2%.

В зависимости от источника дохода менялся уровень благосостояния населения. Так, жившие на пенсию и пособия в основном «еле сводили концы с концами», а имевшие собственный бизнес в большинстве своём жили благополучно.

Как видно из табл. 3, по большинству позиций доминирует удовлетворительная оценка.

Несмотря на наличие материальных проблем, своё положение абсолютное большинство россиян оценивало в 2006 году в целом благоприятно. Некоторые проблемы возникали только по причине отсутствия условий для проведения досуга и отдыха (см. табл. 4).

Сравнение данных исследований за период 2003-2006 годы свидетельствует о незначительных изменениях, и не всегда в положительном направлении (см. табл. 4 и 5).

Судя по данным этих таблиц, *увеличилась, хотя и в небольшой степени, доля тех, кто стал лучше питаться, одеваться; более содержательно проводить свой досуг.* Но остались проблемы со здоровьем, с возможностью отдохнуть в период отпуска. Значительно меньше стало жалоб на плохую материальную обеспеченность (см. табл. 5, первая строка). В целом же изменения по большинству показателей жизни россиян были не очень большими, хотя и имели *положительную тенденцию.*

Таблица 3

Что являлось основными источниками дохода для граждан, имевших в 2006 году различный уровень благосостояния, %

Что являлось основными источниками дохода	К какой из групп населения относили себя по уровню благосостояния				
	Едва сводили концы с концами, денег не хватало даже на продукты	На продукты денег хватало, но покупка одежды вызывала финансовые затруднения	Денег хватало на продукты и на одежду, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника) являлась проблематичной	Могли без труда приобретать вещи длительного пользования, однако было затруднительно приобретать действительно дорогие вещи	Могли позволить себе купить достаточно дорогостоящие вещи: квартиру, дачу и другое
Зарплата по основному месту работы	<b>42,5</b>	<b>55,1</b>	<b>79,7</b>	<b>80,3</b>	<b>77,8</b>
Пенсия, пособия, алименты, получаемая помощь и т.д.	<b>67,3</b>	<b>59,7</b>	<b>30,8</b>	<b>21,3</b>	0,0
Собственный бизнес	2,6	1,3	4,5	<b>20,5</b>	<b>22,2</b>
Совместительство (в том числе разовые приработки)	17,0	19,1	<b>26,3</b>	<b>27,5</b>	11,1
Доходы от собственности, сдачи в аренду имущества, проценты по вкладам	3,9	4,2	5,8	7,0	0,0
Иное	0,7	0,2	0,5	0,8	0,0

Таблица 3

Оценка респондентами в ноябре 2006 года условий личной жизни (жизни семьи), %

УСЛОВИЯ ЖИЗНИ	ОЦЕНКА					В целом оценили положительно
	Хорошо	Удовлетвор ительно	Плохо	Затруднили сь ответить	Итого	
Материально обеспечены	8,1	62,5	<b>29,2</b>	0,2	100	70,6
Питаются	29,9	59,0	10,9	0,3	100	88,9
Одеваются	17,2	63,5	19,2	0,2	100	80,7
Состояние здоровья	17,0	59,6	<b>23,1</b>	0,3	100	76,6
Жилищные условия	27,5	52,1	<b>20,1</b>	0,3	100	79,6
Отношения в семье	55,6	38,2	5,4	0,7	100	93,8
Возможности проведения досуга	20,3	47,0	<b>31,1</b>	1,5	100	67,3
Ситуация на работе	21,8	48,1	13,6	16,5	100	69,9
Возможность отдыха в период отпуска	13,1	37,1	<b>36,3</b>	13,5	100	50,2
Возможность общения с друзьями	44,2	46,1	8,4	1,2	100	90,3
Возможность реализовать себя в профессии	18,8	45,1	<b>21,7</b>	14,4	100	63,9
Возможность получения необходимого образования	16,5	42,7	<b>27,0</b>	13,9	100	59,2
Место, регион, в котором проживают	31,1	55,1	13,2	0,5	100	86,2
Положение, статус в обществе	22,0	63,6	12,8	1,6	100	85,6
Уровень личной безопасности	15,1	59,7	<b>24,6</b>	0,6	100	74,8
<b>Жизнь в целом складывается</b>	<b>22,9</b>	<b>65,0</b>	<b>11,9</b>	<b>0,2</b>	100	<b>87,9</b>

Таблица 4

Динамика оценки респондентами условий своей жизни как **хороших**, %

УСЛОВИЯ ЖИЗНИ	2003, март	2005, июль	2006, ноябрь
Материально обеспечены	7,7	7,5	8,1
<i>Питаются</i>	22,8	22,6	29,9
Одеваются	12,6	15,1	17,2
<i>Состояние здоровья</i>	20,5	18,8	17,0
<i>Жилищные условия</i>	24,6	22,2	27,5
Возможность получения образования и знаний, которые необходимы	17,3	17,1	16,5
Возможность реализовать себя в профессии	22,2	19,8	18,8
Ситуация на работе	21,7	20,8	21,8
Отношения в семье	57,8	52,2	55,6
Положение, статус в обществе	18,3	16,3	22,0
Возможность общения с друзьями	50,5	45,8	44,2
<i>Возможности проведения досуга</i>	15,6	19,5	20,3
Возможность отдыха в период отпуска	12,5	12,8	13,1
Место, регион проживания	32,4	36,6	31,1
Личная безопасность	14,1	21,0	15,1
<b>ЖИЗНЬ В ЦЕЛОМ СКЛАДЫВАЕТСЯ</b>	<b>20,2</b>	<b>24,1</b>	<b>22,9</b>

Таблица 5

Динамика оценки респондентами условий своей жизни как **плохих**, %

УСЛОВИЯ ЖИЗНИ	2003 март	2005 июль	2006 ноябрь
<i>Материально обеспечены</i>	40,4	33,9	29,2
<i>Питаются</i>	15,1	13,9	10,9
Одеваются	27,6	20,4	19,2
Состояние здоровья	23,3	20,8	23,1
Жилищные условия	18,7	20,5	20,1
Возможность получения образования и знаний, которые необходимы	34,1	27,0	27,0
Возможность реализовать себя в профессии	23,6	21,0	21,7
Ситуация на работе	15,0	12,0	13,6
Отношения в семье	4,4	5,5	5,4
Положение, статус в обществе	14,8	16,4	12,8
Возможность общения с друзьями	6,2	8,3	8,4
Возможности проведения досуга	35,5	30,7	31,1
<i>Возможность отдыха в период отпуска</i>	41,5	40,3	36,3
Место, регион проживания	14,1	9,7	13,2
Личная безопасность	27,4	19,3	24,6
<b>ЖИЗНЬ В ЦЕЛОМ СКЛАДЫВАЕТСЯ</b>	<b>12,8</b>	<b>12,2</b>	<b>11,9</b>

### В) Структура свободного времени населения.

Структура свободного времени населения в 2006 году не отличалась разнообразием. Можно выделить 6 групп занятий россиян в свободное время.



Первая группа – это в основном традиционные «пассивные» занятия: *просмотр телепередач; чтение газет, журналов, чтение книг, прослушивание музыки.*

Вторая группа – забота о семье: *работа по хозяйству, занятия детьми.*

Третья группа – активный физический отдых: *походы на природу, занятия спортом, встреча с друзьями.*

Четвертая группа – культурный досуг: *посещение театров, музеев, выставок, самообразование.*

Пятая группа – хобби, компьютерные игры, посещение кружков.

Шестая группа – малосодержательный досуг: *«расслабление», посещение кафе, дискотек.*

В целом доминируют 7 видов проведения досуга: *просмотр телепередач, работа (заботы) по дому, чтение газет и журналов, встречи с друзьями, прослушивание музыки, прогулки на природе, пассивный отдых в виде «расслабления»* (см. перечень 3).

### ПЕРЕЧЕНЬ 3

#### СТРУКТУРА СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ РОССИЯН В 2006 ГОДУ, %

- 83,5 – Смотрят телепередачи, слушают радиопередачи
- 49,4 – Читают газеты, журналы
- 8,2 – Посещают дискотеки, ночные клубы, другие развлекательные мероприятия
- 7,2 – Посещают спортклубы, секции, спортивные тренировки
- 13,1 – Посещают театры, концерты, кино
- 4,7 – Посещают массовые (зрелищные) спортивные мероприятия
- 8,6 – Получают образование, повышают квалификацию
- 6,4 – Посещают музеи, выставки, вернисажи
- 60,0 – Занимаются домашним хозяйством, детьми, дачей
- 13,6 – Имеют хобби и занимаются им дома (рукоделие, фотография, моделирование и т.д.)
- 2,5 – Участвуют в работе общественных, благотворительных организаций
- 1,4 – Занимаются в различных кружках, клубах по интересам (музыкой, танцами и т.д.)
- 9,9 – Увлекаются компьютером, играют в компьютерные игры
- 6,6 – Работают, развлекаются в Интернет-сети
- 32,4 – Слушают музыку, читают книги, смотрят видео
- 10,1 – Посещают кафе, бары, рестораны
- 1,0 – Посещают политические организации, собрания, митинги
- 43,2 – Встречаются и общаются с друзьями дома или в гостях
- 29,7 – Проводят время на природе, гуляю
- 9,2 – Посещают церковь, другие религиозные собрания

33,4 – Просто отдыхают, расслабляются

Структура свободного времени мужчин и женщин отличалась немногим: женщины чаще читали газеты и журналы, посещали кино и концерты, занимались домашним хозяйством, рукоделием; мужчины чаще посещали дискотеки, спортклубы, увлекались компьютером, Интернетом, просто «расслаблялись» (см. табл. 6).

Отличалась структура свободного времени молодежи и представителей старшего поколения. Молодежь меньше читала, зато чаще посещала дискотеки, спортивные клубы, кино и концерты, увлекалась компьютером, Интернет-сетью, слушала музыку, посещала кафе, встречалась с друзьями, просто «расслаблялась» (см. табл. 7).

### **Общие выводы.**

Сравнение данных за последние 16 лет свидетельствуют о том, что в настоящее время общественное настроение является наиболее благоприятным за весь рассматриваемый период и доля населения, оценивающего социально-экономическую ситуацию в целом в России положительно (47%), впервые стала превышать долю населения, оценивающего ситуацию отрицательно (45%). Таким образом, налицо некий «баланс», делящий общество на две равные части: настроение одной половины характеризуется социальным комфортом, а другой – социальным дискомфортом.

Чувство социального комфорта характерно прежде всего для населения в возрасте до 40 лет, то есть тех, кто вступил в трудовые отношения в основном после начала социально-экономической рыночной реформы в России. У этого поколения отсутствует основа для ностальгического сравнения двух видов распределительных отношений – попечительского государственного и рыночного конкурентного, требующего опоры на собственные силы – поэтому оно более целенаправленно реализует свои профессиональные и жизненные устремления, часто добиваясь успеха.

Чувство социального дискомфорта характерно прежде всего для большинства пенсионеров, работников коллективных хозяйств села, безработных.

Оценка социально-экономической ситуации в России, чувство социального комфорта или дискомфорта для большинства россиян является производной не только от материальных, но и от политических или социальных показателей. Об этом свидетельствует тот факт, что среднемесячный доход на 1-го человека в семье у ощущающих социальный комфорт всего на 35% выше (\$270), чем у тех, кто ощущает социальный дискомфорт (\$175).

Более чем для 80% россиян рыночные общественно-экономические отношения сегодня уже не являются чуждыми, по крайней мере, если не в полном «прियाтии», то в «понимании» этих отношений.

За последний год повысилась доля удовлетворенных своим материальным положением. Это при среднемесячном доходе на одного человека в семье (или личном доходе несемейных) по состоянию на ноябрь 2006 г. – 5310 руб. (\$200), или что то же – \$600 в месяц на семью из трех человек. Даже такой уровень дохода привел к улучшению потребления (в питании, одежде), и даже в сфере досуга. Небольшая неудовлетворенность имеет место из-за отсутствия необходимых условий для содержательного проведения отпуска.

За 1996-2006 годы улучшилось материальное положение не менее чем у 40% россиян, а ухудшилось – примерно у трети, в основном у пенсионеров и работников коллективного сельского хозяйства. Улучшение материального положения привело за 2004-2006 годы к сокращению бедных с 65% до 40%. Живущие «средне» в 2006 году составляли 45% населения России. Улучшение материального положения особенно заметно у интеллигенции и представителей малого бизнеса.

Улучшение своего материального положения многим дается трудно, в основном за счет вторичной занятости, подработки, продуктов с приусадебных участков, сдачи в аренду недвижимости или земли. Для 70% россиян в 2006 году главным источником дохода являлась заработная плата по основному месту работы.

Собственный бизнес выступал в 2006 году в качестве основного источника дохода примерно для 6% россиян, и почти столько же жили за счет доходов от сдачи имущества в аренду (5%). Для рыночных условий, где нормой является участие в малом бизнесе от 40% до 60% населения, российские показатели явно неблагоприятные.

Таблица 6

Чем занимались в свободное время мужчины и женщины в 2006 году, %

Чем обычно занимались в свободное время	Пол	
	Мужской	Женский
Смотрели телевизор, слушали радиопередачи	<b>83,3</b>	<b>83,6</b>
Читали газеты, журналы	<b>44,0</b>	<b>54,0</b>
Посещали дискотеки, ночные клубы, другие развлекательные мероприятия	10,0	6,6
Посещали спортклубы, секции, спортивные тренировки	9,9	5,0
Посещали театры, концерты, кино	9,4	<b>16,2</b>
Посещали массовые (зрелищные) спортивные мероприятия	6,9	2,9
Получали образование, повышают квалификацию	7,3	9,7
Посещали музеи, выставки, вернисажи	3,9	8,6
Занимались домашним хозяйством, детьми, дачей	<b>47,6</b>	<b>70,4</b>
Имели хобби и занимались им дома (рукоделие, фотография, моделирование и т.д.)	8,5	<b>17,8</b>
Участвовали в работе общественных, благотворительных организаций	1,5	3,3
Занимались в различных кружках, клубах по интересам (музыкой, танцами и т.д.)	1,3	1,5
Играли в компьютерные игры	<b>14,4</b>	6,1
Работали, развлекались в Интернет-сети	8,9	4,7
Слушали музыку, читают книги, смотрят видео	<b>32,6</b>	<b>32,3</b>
Посещали кафе, бары, рестораны	<b>11,5</b>	9,0
Посещали политические организации, собрания, митинги	1,4	0,7
Встречались и общались с друзьями дома или в гостях	<b>41,9</b>	<b>44,2</b>
Проводили время на природе, гуляли	<b>28,6</b>	<b>30,6</b>
Посещали церковь, другие религиозные собрания	5,4	<b>12,3</b>
Просто отдыхали, расслаблялись	<b>36,8</b>	<b>30,4</b>

Таблица 7

Чем занимаются в свободное время представители различных возрастных групп, %

Чем обычно занимались в свободное время	Возраст					
	До 25 лет включительно	26- 30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	Старше 60 лет
Смотрели телевизор, слушали радиопередачи	<b>76,0</b>	<b>76,8</b>	<b>80,5</b>	<b>85,2</b>	<b>87,4</b>	<b>90,4</b>
Читали газеты, журналы	<b>37,6</b>	<b>39,9</b>	<b>42,8</b>	<b>51,1</b>	<b>61,4</b>	<b>58,0</b>
Посещали дискотеки, ночные клубы, другие развлекательные мероприятия	<b>36,8</b>	<b>12,6</b>	5,7	2,0	1,1	0,0
Посещали спортклубы, секции, спортивные тренировки	<b>24,4</b>	10,1	6,6	5,1	2,5	0,3
Посещали театры, концерты, кино	<b>27,7</b>	<b>16,7</b>	<b>10,8</b>	<b>13,9</b>	<b>10,9</b>	4,1
Посещали массовые (зрелищные) спортивные мероприятия	9,5	9,6	3,9	4,5	3,2	0,9
Получали образование, повышают квалификацию	<b>26,9</b>	<b>10,1</b>	7,5	6,3	5,6	0,9
Посещали музеи, выставки, вернисажи	8,3	6,1	5,7	9,4	6,7	2,9
Занимались домашним хозяйством, детьми, дачей	<b>29,8</b>	<b>56,6</b>	<b>64,7</b>	<b>68,2</b>	<b>69,1</b>	<b>63,0</b>
Имели хобби и занимались им дома (рукоделие, фотография, моделирование и т.д.)	<b>12,4</b>	<b>14,1</b>	<b>14,1</b>	<b>15,6</b>	<b>15,8</b>	9,6
Участвовали в работе общественных, благотворительных организаций	2,1	1,5	1,8	3,1	3,5	2,6
Занимались в различных кружках, клубах по интересам (музыкой, танцами и т.д.)	5,0	2,0	0,6	0,0	1,4	0,6
Играли в компьютерные игры	<b>30,6</b>	<b>19,2</b>	9,0	6,3	2,5	0,6
Работали, развлекались в Интернет-сети	<b>20,2</b>	<b>14,1</b>	5,1	4,8	1,4	0,3
Слушали музыку, читают книги, смотрят видео	<b>59,9</b>	<b>40,4</b>	<b>38,0</b>	<b>28,1</b>	<b>23,5</b>	<b>14,9</b>
Посещали кафе, бары, рестораны	<b>31,8</b>	<b>21,2</b>	<b>10,5</b>	4,5	2,8	0,0
Посещали политические организации, собрания, митинги	2,1	0,0	0,0	0,3	1,8	2,0
Встречались и общались с друзьями дома или в гостях	<b>61,2</b>	<b>51,0</b>	<b>48,8</b>	<b>40,1</b>	<b>40,4</b>	<b>25,9</b>
Проводили время на природе, гуляли	<b>34,3</b>	<b>31,8</b>	<b>27,5</b>	<b>29,8</b>	<b>27,7</b>	<b>28,9</b>
Посещали церковь, другие религиозные собрания	5,0	5,1	5,7	7,4	<b>13,0</b>	<b>16,6</b>
Просто отдыхали, расслаблялись	<b>41,3</b>	<b>36,9</b>	<b>34,4</b>	<b>33,8</b>	<b>33,7</b>	<b>23,9</b>