



ДОНОРСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В РОССИИ: ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ И ОЖИДАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

**Аналитический отчет
по результатам всероссийского опроса
общественного мнения**

**Москва
2004 г.**

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме.....	3
Введение	4
1. Информированность россиян о деятельности донорских организаций.....	5
2. Общественное мнение о деятельности донорских организаций	7
3. Ожидания россиян в отношении направлений деятельности донорских организаций.....	10
4. Общественное мнение о субъектах благотворительной деятельности	12
5. Типологизация общественного мнения о деятельности благотворительных организаций	14
Приложения.....	16

Резюме

1. Россияне весьма слабо осведомлены о благотворительных организациях: более половины из них заявляют, что ничего не знают и не слышали об их деятельности. Возможно, слабая информированность населения объясняется непрозрачностью деятельности самих донорских организаций (мало публикаций в СМИ, отсутствие своих печатных и электронных изданий и пр.), отсутствием у большинства из них региональных отделений. Наиболее известными для российских граждан оказались *Фонд Сороса* и «*Красный Крест*».
2. Оценка деятельности благотворительных организаций и отношение к ним со стороны населения является неоднозначной. Тем не менее, результаты опроса позволяют констатировать, что большинство россиян считают, что *благотворительные организации приносят больше пользы, чем вреда*. В общественном сознании россиян деятельность донорских организаций, связывается, в первую очередь, с решением социальных вопросов, поддержкой нуждающихся организаций и граждан и не воспринимается большинством граждан как «шпионская деятельность» по сбору данных.
3. В ходе анализа данных была выявлена зависимость характера отношения к донорским организациям от уровня информированности об их деятельности: с возрастанием информированности о деятельности благотворительных организаций отношение к ним улучшается.
4. Россияне в первую очередь поддерживают и считают приоритетными те направления деятельности донорских организаций, которые, во-первых, касаются наиболее острых социальных проблем, а с другой – наиболее широких слоев населения (помощь социально уязвимым слоям, охрана детства, здравоохранение и образование). Наименьшую заинтересованность в оказании благотворительной помощи респонденты проявляют в отношении таких направлений, как международный культурный обмен, независимые средства массовой информации, правозащитная деятельность, защита общественных интересов и поддержка инициатив граждан, охрана памятников истории и культуры.
5. В качестве главного субъекта благотворительной деятельности большинство россиян видит государство (государственные организации), что объясняется, скорее всего, патерналистскими установками, которые распространены в массовом сознании россиян. С наименьшим доверием население относится к участию в благотворительной деятельности зарубежных структур. При этом общественное мнение выступает за поддержку государством благотворительной деятельности, создание условий для работы благотворительных организаций.

Введение

Настоящий документ представляет результаты экспресс-исследования **«Донорские организации в России: осведомленность и ожидания населения»**, проведенного Исследовательской группой ЦИРКОН в августе-сентябре 2004 г. по заказу НПГО «Форум Доноров».

Разработка инструментария и подготовка аналитического отчета выполнены Исследовательской группой ЦИРКОН; сбор данных по проекту осуществлен в рамках всероссийского омнибусного опроса общественного мнения Всероссийского Центра Изучения Общественного мнения (ВЦИОМ).

В соответствии с Техническим заданием **целью** исследования являлось получение информации для анализа общественных настроений в отношении организаций, осуществляющих благотворительную деятельность, оказывающих финансовую и иную поддержку разным организациям и гражданам, дающих средства для осуществления различных проектов и мероприятий.

Для достижения указанных целей в рамках исследования предполагалось решение следующих **основных задач**:

1. Изучение степени *информированности* населения РФ о донорских организациях в России, измерение *основных параметров восприятия и отношения* населения к благотворительным организациям и их деятельности.
2. Сравнение *общественных мнений, оценок* в отдельных социальных группах, выявление основных различий и факторов, их вызвавших.
3. *Типологизация* отношения к благотворительным организациям.

Объектом исследования являлось взрослое население Российской Федерации (лица от 18 лет и старше).

Предмет исследования включал в себя следующие компоненты:

- *информированность* населения РФ о деятельности организаций, занимающихся благотворительностью (в т.ч. организаций - грантодателей);
- *отношение* населения РФ к деятельности подобных организаций;
- *ожидания* населения, касающиеся деятельности благотворительных организаций (приоритетные направления поддержки, формы поддержки и т.п.);
- *представления* населения РФ о субъектах, которые могут и/или должны оказывать поддержку (заниматься благотворительностью).

Методической основой исследования являлся выборочный опрос населения РФ способом формализованного интервью по месту жительства. Общий объем **выборочной совокупности** составил 1593 респондента. Выборочная совокупность репрезентирует население России по полу, возрасту и типу населенного пункта проживания. Опрос проводился в 40 субъектах РФ (100 населенных пунктов).

Обработка и анализ результатов опроса проведены с использованием методов математической статистики и включали в себя статистические процедуры, позволяющие типологизировать респондентов по характеру их ответов и выявить значимые различия между ответами респондентов из разных групп.

1. Информированность россиян о деятельности донорских организаций

Для анализа общественных настроений россиян в отношении благотворительных организаций¹ первым шагом должно быть выяснение того, насколько население вообще осведомлено о таких организациях и их деятельности.

Согласно результатам исследования, информированность российских граждан о деятельности благотворительных организаций следует признать невысокой: **более половины респондентов (55%) вообще ничего не знают о таких организациях.** Тот или иной уровень информированности демонстрируют около 40% респондентов, при этом лишь каждый десятый участник опроса высказался определенно – т.е. утверждает, что сталкивался с деятельностью подобных организаций (2%) или знает о них (7%) (табл. 1).

Таблица 1. Уровень информированности россиян о деятельности донорских организаций

Скажите, пожалуйста, знаете или слышали ли Вы что-либо об организациях, занимающихся благотворительной деятельностью (в т.ч. фондах, агентствах, оказывающих финансовую и иную поддержку гражданам и некоммерческим организациям)?	%
Нет, я ничего не знаю о таких организациях	55
Я что-то слышал о таких организациях	31
Да, я определенно знаю о таких организациях	7
Да, я лично сталкивался с деятельностью таких организаций	2
Затрудняюсь ответить	5

Наибольшую осведомленность показывают респонденты с более высоким материальным статусом, с высшим образованием, молодого возраста, живущие в Москве и Санкт-Петербурге.

Скорее всего, низкий уровень информированности населения о деятельности благотворительных организаций в России является результатом непрозрачности деятельности самих донорских организаций (мало публикаций в СМИ, отсутствие своих печатных и электронных изданий и пр.), отсутствием у большинства из них региональных отделений. Данное предположение во многом подтверждается результатами исследования: более четверти респондентов (28%) считают, что *благотворительные организации занимаются сами собой, и их деятельность для большинства граждан не заметна и не важна.*

Для измерения уровня известности различных донорских организаций среди российского населения в исследовании использовался показатель «вспоминаемости» - доля респондентов, спонтанно, без «подсказки» со стороны интервьюера назвавших ту или иную организацию из числа осуществляющих в России благотворительную деятельность (оказывающих финансовую и иную поддержку, в т.ч. выделяющих гранты, стипендии). Понятно, что вопрос на «вспоминаемость» («*Можете ли Вы назвать какие-либо организации, осуществляющие в России благотворительную деятельность?*») не задавался более чем половине респондентов, т.к. в предыдущем ответе они зафиксировали свою полную неосведомленность по данному вопросу – ответили «*Нет, ничего не знаю о таких организациях*» (см. табл. 1).

¹ Здесь и далее в отчете в основном употребляется понятие «благотворительные организации». Для удобства изложения оба термина («донорские» и «благотворительные» организации) используются здесь как синонимы, хотя в анкете употреблялся только термин «благотворительные» организации.

Среди тех, кого попросили назвать какие-либо благотворительные организации, лишь треть респондентов не затруднились это сделать (т.е. только 15% от всей выборки).

Наиболее известными организациями оказались **«Красный Крест»** и **Фонд Сороса**. Именно их, прежде всего, вспоминали респонденты – 20% и 17% соответственно от общего числа респондентов, назвавших хотя бы одну благотворительную организацию. Четверть таких осведомленных респондентов (23%) называли ту или иную общероссийскую организацию, несколько больше (30%) – организации, работающие в отдельных регионах (см. Диаграмму 1)².

Диаграмма 1. Осведомленность о донорских организациях³



Сравнительно редко упоминались религиозные благотворительные организации (4%), а также «Гринпис» (4%). Очевидно, деятельность последних представляется населению менее значимой: экологические проблемы, согласно данным многих социологических исследований, далеко не столь актуальны для большинства россиян, как, например, социальные. Так, и по результатам настоящего исследования, охрана природы и экология значительно отстают по рейтингу значимости от тех сфер, в которых деятельность благотворительных организаций должна получить, по мнению респондентов, максимальную поддержку (см. ниже Диаграмму 4).

² Подробное описание упомянутых респондентами благотворительных организаций приводится в Приложении 3.

³ На диаграмме приводятся доли респондентов в %% от общего числа респондентов, назвавших хотя бы одну благотворительную организацию.

2. Общественное мнение о деятельности донорских организаций

Для большинства россиян (**67%**) не вызывает сомнения тот факт, что благотворительные организации приносят *больше пользы, чем вреда*. Хотя есть и такие, которые уверены в том, что *благотворительность вредит, поскольку развивает иждивенческие настроения, способствует ослаблению инициативы*, а не решает проблемы. Однако, как видно, данная точка зрения разделяется сравнительно небольшим числом граждан (около 14%) (диаграмма 2).

Диаграмма 2.



Из тех, кто считает деятельность благотворительных организаций вредной, большинство (62%) ничего не знают об этих организациях.

Наблюдаются существенные различия в отношении к благотворительным организациям в зависимости от некоторых социально-демографических факторов. Так, женщины более позитивно оценивают деятельность благотворительных организаций, нежели мужчины. Чем моложе, образованнее и благополучнее в материальном плане респондент, тем больше он уверен, что благотворительные организации приносят пользу, а не вред. Существенны различия между жителями крупных городов и мелких населенных пунктов: первые проявляют более лояльное отношение к донорским структурам. Налицо зависимость характера отношения к донорским организациям от осведомленности об их деятельности: чем лучше знают, тем лучше относятся.

Для конкретизации отношения россиян к благотворительным организациям респондентам в ходе интервью было предложено выразить степень своего согласия или несогласия с пятью суждениями, характеризующими деятельность донорских организаций. При этом два суждения описывали эту деятельность в позитивных тонах, два – в негативных, и одно было сформулировано нейтрально (см. диаграмму 3).

Анализ распределений ответов показал, что *россияне оценивают деятельность благотворительных организаций неоднозначно.*

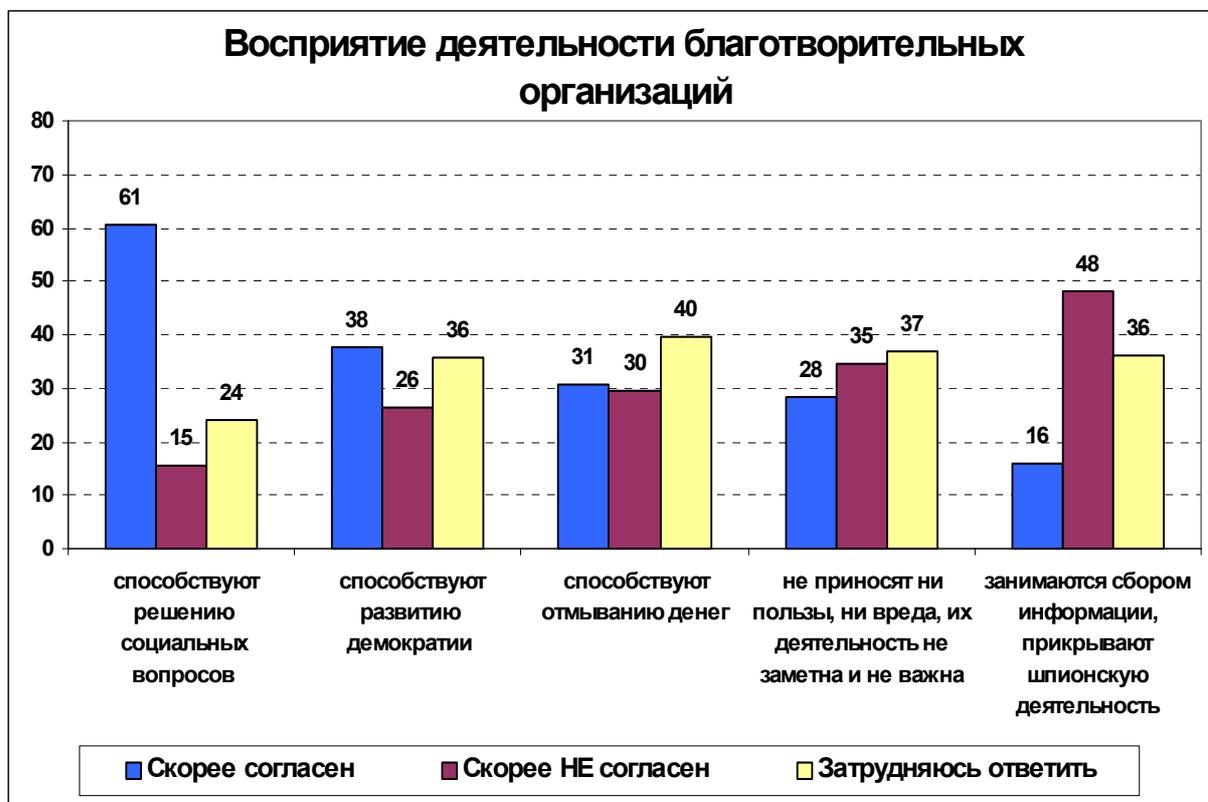
Наибольшее единодушие участники опросов проявили, оценивая суждение «*Благотворительные организации способствуют решению социальных вопросов, осуществляют реальную поддержку нуждающихся организаций и граждан*»: свое согласие выразили 61% респондентов, несогласие – вчетверо меньше, всего 15%.

Роль благотворительных организаций *в развитии демократии и становлении гражданского общества* признают лишь немногим более трети россиян (38%), а около четверти с этим не согласны (26%).

В оценке суждений, характеризующих деятельность донорских организаций с отрицательной стороны, общественное мнение также разделилось. С одной стороны, почти половина респондентов (48%) не считает, что они *занимаются сбором информации и шпионской деятельностью* (согласных оказалось лишь 16%). Однако суждение, что *благотворительные организации являются придатками бизнес-структур, способствующими отмыванию денег*, получило поддержку и несогласие в равных долях (31% и 30% соответственно).

В отношении нейтрального суждения, согласно которому *благотворительные организации не приносят ни пользы, ни вреда, т.к. их деятельность не заметна и не важна*, доминирующей позиции не выявилось: 35% «против», 28% - «за».

Диаграмма 3.



Таким образом, из пяти суждений только по двум выявлено доминирующее мнение. В **общественном сознании россиян деятельность благотворительных организаций, бесспорно, связывается с решением социальных вопросов, поддержкой нуждающихся организаций и граждан и не воспринимается как «шпионская деятельность» по сбору данных.** По трем другим суждениям преобладающее мнение отсутствует, что, скорее всего, свидетельствует о том, что общественное мнение в отношении благотворительных организаций сформировано слабо.

Иные точки зрения (как позитивные, так и негативные из числа предложенных для оценки) также присутствуют, но, судя по характеру распределений оценок респондентов, преобладающее мнение отсутствует.

Следует отметить, что на фоне общероссийских показателей особо выделяются Москва и Санкт-Петербург. В этих мегаполисах меньше, чем в среднем по стране, жителей, относящихся с недоверием к деятельности благотворительных организаций (3% подозревают их в шпионаже, в то время как в целом по России таких – 16%; ассоциации с отмыванием денег возникают у 14% жителей обеих столиц, по России – у 31%). В «столицах» с меньшим энтузиазмом (20% против 38% по России) выражалась и точка зрения, что благотворительные организации способствуют развитию демократии в России, становлению гражданского общества – по-видимому, это объясняется более высоким уровнем образования респондентов, и, как следствие, более строгим отношением к оценкам суждений идейно-политического толка.

При анализе оценок суждений вновь обнаруживается *зависимость характера отношения к донорским организациям от уровня информированности об их деятельности.* Среди тех, кто склонен связывать деятельность благотворительных структур со шпионажем, с отмыванием денег, больше половины – это респонденты, которые ничего не знают о благотворительных организациях в России, и треть – те, кто очень слабо информирован. По социально-демографическим показателям преобладают жители сел, респонденты с низким уровнем образования, плохим материальным положением.

3. Ожидания россиян в отношении направлений деятельности донорских организаций

По мнению российских граждан, приоритетными направлениями социальной сферы для оказания благотворительной помощи являются: *охрана материнства, родительства и детства, преодоление детской беспризорности (52%)*; *помощь социально уязвимым слоям населения – инвалидам, престарелым, малоимущим и т.п. (40%)*; *охрана здоровья и медицина (39%)*; *образование (33%)*.

Диаграмма 4.



Наименее значимыми респондентам представляются такие направления, как *международный культурный обмен, независимые средства массовой информации, правозащитная деятельность, защита общественных интересов и поддержка инициатив граждан, охрана памятников истории и культуры*.

Таким образом, очевидно, что россияне в первую очередь поддерживают и считают приоритетными те направления деятельности донорских организаций, которые, во-первых, касаются наиболее острых социальных проблем, а с другой – наиболее широких слоев населения (помощь социально уязвимым слоям, детство, здравоохранение и образование).

Однако в некоторых социальных группах отмечается ряд отличий от общероссийских показателей. Так, проблемы материнства, здоровья традиционно оказываются более актуальными для женщин, чем для мужчин; а вот о физкультуре и спорте, научных исследованиях и техническом творчестве чаще говорят мужчины. Для людей пожилого возраста первостепенными являются проблемы помощи социально уязвимым слоям населения, охраны здоровья и медицинского обслуживания, что вполне закономерно. Эти же сферы занимают первые позиции и для респондентов с невысоким образованием, а также жителей Москвы, Санкт-Петербурга, мелких населенных пунктов и сел.

Таким же образом, людей среднего возраста, с высшим образованием, хорошим материальным положением больше, чем в среднем по России, интересует благотворительная поддержка научных исследований, поддержка в сфере охраны природы, экологии, физкультуры и спорта. Хотя приоритетными все равно остаются те же проблемы, что и в целом по стране.

Сравнивая распределение ответов на данный вопрос с вопросами о наиболее острых социальных проблемах, волнующих россиян (см., например, мониторинги ФОМ, ВЦИОМ и др.), можно обнаружить определенную схожесть «рейтингов» приоритетных направлений благотворительной деятельности и актуальных социальных проблем. Это означает, что при определении приоритетов благотворительной деятельности россияне исходят не из специфики благотворительных организаций, а предъявляют к ним те же запросы, что и к российскому Правительству, региональным администрациям и другим органам власти.

4. Общественное мнение о субъектах благотворительной деятельности

Как показали результаты опроса, россияне не выражают доверия в отношении иностранных благотворительных организаций, да и в целом, редко выступают за участие зарубежных структур (фондов, общественных организаций, государственных институтов, бизнес-корпораций и т.д.) в благотворительной деятельности в России. Наибольшую лояльность к иностранным донорским структурам, да и то только к независимым благотворительным организациям, демонстрируют респонденты с более высоким уровнем дохода (16% россиян с доходом более 3 тыс. руб. против 9% по России в целом).

В качестве основных структур-доноров респондентам видятся российские организации. При этом наибольшая роль отводится государству (59%), что объясняется, скорее всего, патерналистскими установками, издавна весьма распространенными в массовом сознании россиян. Однако немаловажное значение придается и российским промышленным корпорациям (43%), и независимым благотворительным организациям (41%). Частные лица видятся в качестве субъектов благотворительной деятельности реже (25%).

Таблица 2. Представления россиян о субъектах благотворительной деятельности

Кто, на Ваш взгляд, в первую очередь должен заниматься благотворительной деятельностью в России?	%
российское государство (государственные организации)	59
российские промышленные корпорации, бизнес-структуры	43
российские независимые благотворительные организации	41
частные лица	25
иностранные независимые благотворительные организации	9
иностранное государство (правительственные организации иностранных государств)	4
иностранная промышленная корпорация, бизнес-структура	4
Затрудняюсь ответить	8

Наибольшее число ратующих за государственную благотворительность среди наименее защищенных слоев населения: это люди пожилого возраста с низким уровнем доходов. В то же время, эти же респонденты с меньшим доверием относятся к российским независимым благотворительным организациям, чем остальные россияне. Примыкают к ним и сторонники КПРФ. А те, у кого достаточно высокий уровень образования, хотели бы возложить эту деятельность на плечи государства, независимых организаций и бизнесменов практически в равной мере (хотя и эти здесь государству отводится первое место).

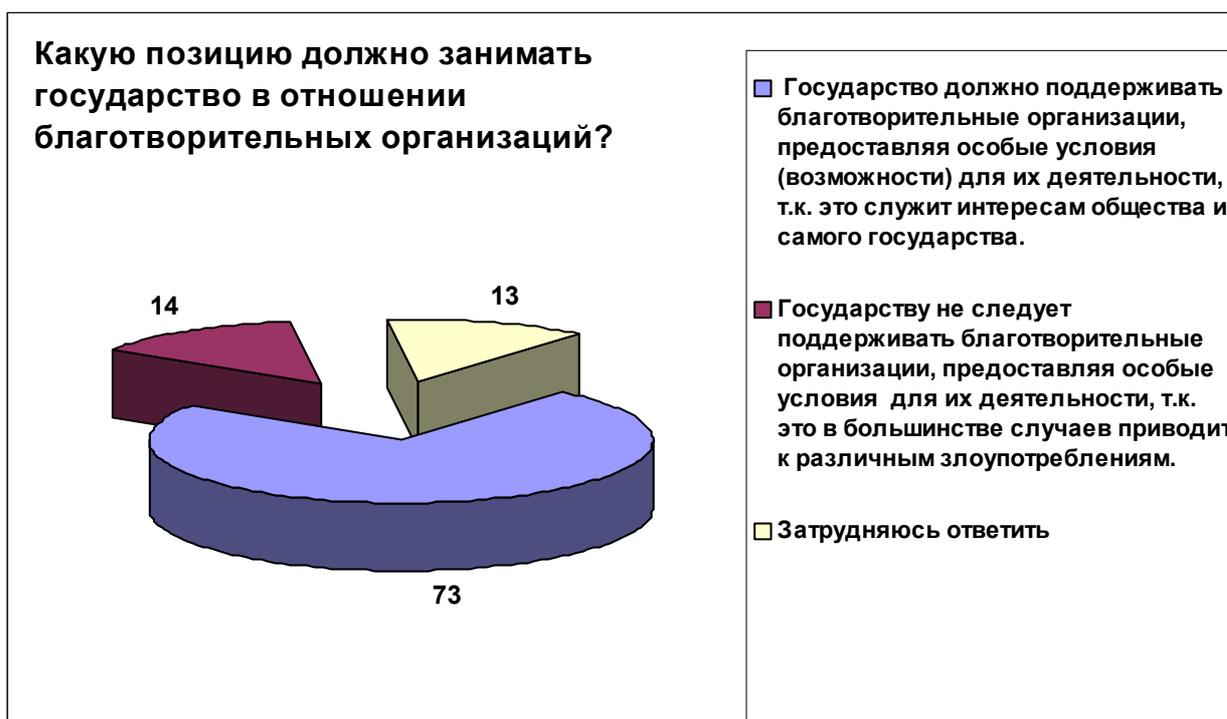
Больше всего сторонников участия промышленных корпораций и бизнес-структур в донорской деятельности среди респондентов с высшим образованием, средним уровнем доходов и благосостояния, проживающих в небольших городах. А вот жители мегаполисов не очень поддерживают участие бизнес-структур в благотворительности (только 31% москвичей и петербуржцев высказались за участие бизнесменов, в то время как по России этот показатель составляет 43%).

Отметим, что исследование коммерческих организаций (2002 г.) показывает высокую степень готовности их к участию в благотворительной деятельности. Среди приоритетов в

направлениях оказания помощи – социальная сфера (дети, инвалиды, незащищенные слои), образование и наука, культура, здравоохранение, экология. Т.е. наблюдается практически полная симметрия с теми ожиданиями, которые формулируют респонденты.⁴

Подавляющее большинство россиян (73%) считают, что государство всячески должно поддерживать благотворительные организации. Т.е. даже те, кто не видит государство в качестве одного из субъектов благотворительности, полагают, что оно должно создавать благоприятные финансово-правовые условия для распространения филантропической деятельности в России.

Диаграмма 5.

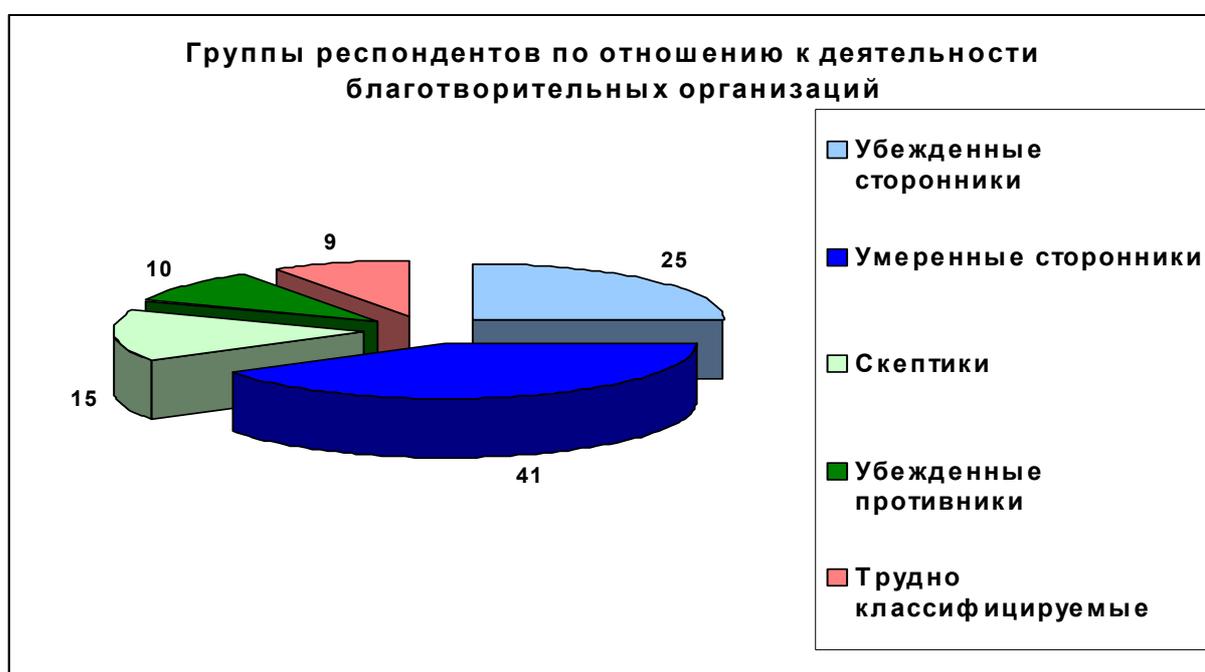


⁴ Исследование было проведено Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в рамках проекта «Развитие корпоративной филантропии в России», реализуемого российским представительством Charities Aid Foundation на средства, предоставленные Фондом Форда.

5. Типологизация общественного мнения о деятельности благотворительных организаций

Для того чтобы более глубоко и вместе с тем наглядно представить общественные настроения в отношении организаций, осуществляющих благотворительную деятельность, в ходе анализа данных была произведена типологизация респондентов по их восприятию и оценке благотворительных организаций. Классификация строилась на основе совместного анализа ответов по 7-ми суждениям (переменным)⁵. В результате удалось выявить четыре основные группы респондентов, характеризующиеся, в содержательном плане, различным характером отношения, восприятия и оценки благотворительных организаций (см. диаграмму 6).

Диаграмма 6.



Отметим, что кластеры получились неравномерные. Самый многочисленный – его представителей можно назвать **«умеренные сторонники»** – составляет 41% от всех опрошенных. При невысоком уровне информированности они высказывают больше позитивных ответов, нежели негативных, практически по всем вопросам. В то же время среди них высока доля людей, затруднившихся с ответами. В целом, они считают благотворительную деятельность полезной, способствующей развитию демократии, направленной на решение социальных проблем, хотя есть и такие, кто усматривает в донорской деятельности канал для отмывания денег (таких около трети). Представители этого кластера единодушны в мнении, что государство должно поддерживать благотворительные организации. В этой группе преобладают женщины (58% против 42%), больше половины – люди старшего возраста (после 45 лет), в большинстве – с начальным и средним образованием, с низким материальным уровнем, проживающие в небольших населенных пунктах, в основном – в селах.

⁵ Использовался метод иерархического кластерного анализа.

Следующий кластер – так называемые **«убежденные сторонники»** (25%). Это наиболее информированные респонденты, не выражающие сомнений относительно пользы благотворительной деятельности. Абсолютно все считают, что благотворительность способствует решению социальных проблем. Они демонстрируют самый высокий уровень лояльности к благотворительным организациям. Наряду с высокой поддержкой участия российского государства, считают необходимой активную деятельность российских независимых благотворительных организаций. Социально-демографический портрет существенно отличается от предыдущей группы. Большинство – респонденты в возрасте до 45 лет. В этой группе, больше чем в других, людей с высшим образованием и хорошим материальным положением, проживающих в крупных городах.

Третий кластер (15%) – **«скептики»**. Они демонстрируют невысокий уровень информированности, и как следствие, практически по всем вопросам больше половины не могут сформулировать свое отношение. И хотя респонденты высказывают некоторую лояльность в оценках, уровень их убежденности в пользе и важности благотворительной деятельности невысок. Недоверие к благотворительным структурам выражается не только в том, что больше четверти представителей этой группы подозревает их в финансовых махинациях, но, прежде всего, в том, что никто не высказывается за необходимость государственной поддержки благотворительности в России. Отметим, что по социально-демографическим характеристикам «скептики» практически не отличаются от «умеренных сторонников»: здесь немного больше жителей крупных городов за счет меньшего числа сельчан.

Четвертый кластер (10%) составляют **«убежденные противники»**. Это наименее информированная часть россиян. При этом они выражают самые негативные оценки в отношении благотворительных организаций и их деятельности. Это наиболее недоверчивая часть респондентов, которые склонны подозревать благотворительные организации в шпионаже, отмывании денег. Абсолютное большинство из них не согласны, что благотворительные организации способствуют развитию демократии, решению социальных вопросов. Среди представителей этого кластера большинство составляют мужчины, в основном – от 35 до 60 лет, проживающие в небольших городах и селах; по сравнению с предыдущими кластерами здесь больше людей с низким уровнем образования; в этой группе самые низкие показатели материального благосостояния.

Таким образом, в пространстве представлений, суждений в отношении благотворительной деятельности, донорских организаций просматривается определенная упорядоченность. В то же время, структура этого пространства достаточно динамичная, а значит, при возрастании информированности, при изменении социально-политической ситуации, а, следовательно, и изменении установок и ценностей граждан в отношении государства и общества, может произойти реструктуризация этого пространства.

Приложения

Приложение 1. Инструментарий исследования (Анкета опроса респондентов)

Приложение 2. Таблицы распределений ответов респондентов

Приложение 3. Распределение ответов респондентов на открытый вопрос «*Можете ли Вы назвать (назовите, пожалуйста) какие-либо организации, осуществляющие в России благотворительную деятельность (оказывающие финансовую и иную поддержку, в т.ч. выделяющие гранты, стипендии)*»?