



Электронная библиотека
Гражданское общество в России

Г. М. Заболотная

Ресурсный потенциал гражданского общества: Региональный аспект

Электронный ресурс

URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Zabolotnaya_RAPN.pdf

URL: <http://www.civisbook.ru>

**Пятый Всероссийский конгресс политологов
Москва, 20-22 ноября 2009 г.**

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Галина Михайловна ЗАБОЛОТНАЯ

доктор социологических наук, профессор,
кафедра государственного и муниципального управления,
Тюменский государственный университет,
Тюмень

Доклад представлен на Пятый Всероссийский конгресс политологов.

Сессия:

Исследовательский комитет РАПН по публичной политике и управлению.

Специальное заседание:

T10-2 «Гражданское общество и органы власти».

21 ноября 2009 г.

В последние годы российская власть активно озвучивает идею конструктивного партнерства с гражданскими ассоциациями в осуществлении социальных и политической реформ. Реализация государственно-общественного партнерства зависит от заинтересованности каждой из сторон, в том числе и от состояния самих гражданских ассоциаций, их способности сформулировать инициативы, подключить собственные ресурсы для их реализации.

Опираясь на мнение активистов общественных организаций неполитической направленности, государственных и муниципальных служащих, высказанных в интервью при реализации исследовательского проекта «Гражданское общество Ямало-Ненецкого автономного округа», отметим факторы, которые ограничивают ресурсы «гражданственности» региональной жизни:

- общественные объединения в основной своей массе продолжают обслуживать интересы своих клиентских групп, не выходя на массовую работу, не ставят задачу освоения дополнительных функций, хотя существуют «ниши», до которых «не дошли руки» органов власти;

- большинство НКО представляют узкую группу единомышленников и испытывают недостаток в добровольческой поддержке;

- применительно к ряду НКО преждевременно говорить об исполнении экспертных функций, поскольку их ресурсный потенциал не позволяет им сформулировать собственные инициативы, представить их в форме проекта, оформить всю необходимую документацию для получения гранта;

- отсутствуют горизонтальных связей между НКО, в то время как участие в реализации значимых социальных проектов диктует необходимость объединения их финансовых и кадровых ресурсов.

Одной из главных проблем остается слабость экономической базы НКО. Большинство из них не имеет собственных финансовых источников и ориентированы на получение помощи из окружного и муниципальных бюджетов, на помощь со стороны градообразующих предприятий. В то же время, большие бюджетные возможности округа могут создать своеобразную ситуацию «ловушки богатства», когда НКО надеются на прямую бюджетную помощь и получают ее, не предлагая собственных инициативных проектов. Это, видимо, одна из причин, того, что НКО слабо вовлечены в конкурсные механизмы получения финансовой поддержки.

Все опрошенные эксперты в качестве одной из главных причин, сдерживающих развитие НКО, называют кризис гражданской мотивации населения. Но проведенный анкетный опрос среди жителей четырех городов округа показал, что в целом население не

равнодушно к общественным проблемам, чувствует ответственность за происходящее в стране, регионе и своем городе, обладает гражданским сознанием, хотя зачастую и ориентированным на локальные ситуации. В этом плане можно констатировать, что существует потенциал поддержки населением инициатив НКО, но для этого следует преодолеть дефицит доверия к этим структурам. Население должно увидеть реальную отдачу от деятельности НКО и почувствовать их близость к нуждам рядовых граждан.

Оценивая другие условия внешней среды, оказывающих влияние на НКО, активисты отметили, что «общественной деятельностью стало заниматься труднее», связывая это с изменением законодательства, усложнением процедуры финансирования со стороны муниципальных органов власти, с усложнением отчетности, сокращением социальной базы организации и др.

Характеризуя свое представление об оптимальной модели взаимоотношений органов власти и общественных организаций, эксперты отдали предпочтение не противостоянию, а модели сотрудничества. С учетом же собственного ресурсного потенциала общественные организации округа выступают, скорее, не в роли равноправных партнеров власти или экспертов принимаемых решений, а в роли исполнителей. Но и эта роль является востребованной, если рассматривать ее как начальную стадию в формировании полноценных технологий взаимодействия с органами власти.