



Электронная библиотека
Гражданское общество в России

Н. А. Скобелина

Общественные движения в эпоху глобализации

Электронный ресурс

URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Skobelina.pdf>

Перепечатка с сайта Социологического
института РАН <http://www.si.ras.ru>

URL: <http://www.civisbook.ru>

на потребление (на деле, разнузданное сверхпотребление) — смешные байки, писанные не для них. Если же говорить о т.н. «партии власти» как о возможном политическом ресурсе модернизации, то это скорее ресурс со знаком минус, своеобразный «антиресурс», бездонная бюрократическая коррупционная яма, куда провалится все, что еще до сих пор не провалилось.

Так что же это за слово — «модернизация»? Нечто принципиально новое, никому неведомое, или основательно забытое многими хорошо известное старое? Магическое заклинание, отворяющее для всех и каждого дорогу в научно-технологические райские кущи, или новый «мыльный пузырь» для очередной политической «мыльной оперы»? За цветистой дымовой завесой либеральной болтовни перестройки, за сменившей ее сосредоточено-угрюмой постперестроечной немотой определенные лица в определенных местах и, несомненно, с определенными целями успешно «распиливали» ранее считавшиеся всенародными собственность и власть. Теперь, уже ставшая в основном приватной, российская собственность вроде бы «при деле», власть, как будто бы, также у тех, «у кого надо». И как бы сами собой и невзначай рождаются и во весь голос заявляют о себе два сакраментальных вопроса. Первый, и самый главный из них: а когда, наконец, «полная и окончательная модернизация», не взирая ни на что, в России все-таки победит, будет «как всегда» или еще того чудеснее? И второй, не менее существенный: а может ли в нынешней России быть что-либо «еще чудеснее» того, что уже в ней, матушке родимой, есть?

Н.А. Скобелина
(Волгоград)

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДВИЖЕНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Все современные общества вступили в новую стадию цивилизационного развития, что отразилось и на государстве, и на экономической составляющей, и на всей системе общественных отношений. На рубеже XX — XXI веков общества показали свою способность к совершенствованию социальной структуры и культурных ценностей. В социологической и политической науке рассматриваются общемировые цивилизационные характеристики изменений: тенденция к демократизации (А. Токвиль), формирование массового потребительского обще-

ства (У. Ростоу), главенствующая роль информационных технологий Д. Белл), совершенствование коммуникационных систем и др. В условиях интеграции мирового сообщества формируется единое глобальное пространство, происходит денационализация и трансформация национального государства в государство транснациональное. Глобализация порождает коммуникацию между культурами всего мира. Вместе с тем, сохраняются местные, региональные традиции, исторически унаследованные культурные идентичности.

Безусловно, формирующаяся глобальная культура постмодерна оказывая влияние на национальные традиции, тем самым разрушающе действует на государство. Однако личность идентифицирует себя с определенным этносом, поскольку ей необходимо ощущать свою «защищенность» в глобализирующемся сообществе, где пропагандируются индивидуализм, свобода, независимость. «Чувство защищенности» способствует сохранению региональных традиций. «Культурный локализм» становится средством психологической компенсации в условиях (отчуждения личности, социального хаоса) «частично абстрактного общества».

Усиливающаяся взаимозависимость мирового сообщества породила проблемы различного характера, которые решаются как отдельными индивидами, так и общественными объединениями. В настоящее время в различных обществах возникают схожие формы социального протеста, гражданских инициатив, организаций и движений. Особое значение приобретают мобильные, гибкие социальные структуры, объединения индивидов, которые быстро адаптируются к изменяющейся окружающей среде. Общественные движения — это неотъемлемая часть глобализации. По широте, охвату действий, целям их следует разделить на глобальные и региональные движения.

1. Глобальные движения — это сетевые объединения индивидов, имеющие универсальные цели. Религиозные и светские глобальные сети не обязательно являются объединениями с многочисленной социальной базой. Отдельные их виды относят себя к международным, имеют глобальный характер, поскольку преследуют универсальные, всемирные цели, которые касаются всего человечества. Хотя они и малочисленны. В социологической науке глобальные объединения определяются в качестве культурных движений, «альтернативных моделей современности» (modernities). Это, как западные, так и возникающие за пределами Запада, оказывающие, в свою очередь, на него сильное влияние. Например, евангелический протестантизм (включает примерно 250 млн. человек во всем мире) способствует осуществлению культурной революции (Многоликая глобализация 2004: 15-16). К массовым религиозным движениям относятся «Opus Dei», «Sai Baba», «Soka Gakkai». Организация «Opus Dei» проповедует консерватизм в богословии и морали, одновременно положительно относится к ценностям современного глобального капитализма. Эта организация предлагает не только примирение с социальными изменения-

ми, но и пытаются создать новую реальность, наполненную демократически и традиционными католическими нормами и правилами. Еще одним примером служит религиозное движение Sai Baba. Оно объединяет всех, кто верит в существование сверхъестественных сил, и представляет собой альтернативу научному мировоззрению (Многоликая глобализация 2004: 20-21).

Международных (глобальные) общественных движений («Красный крест», «Врачи без границ», «Гринпис», «Amnesty International», «Human Rights Watch» и др.) в настоящее время насчитывается более 5 тыс. (Сидорина, Поляников, Филатов 2008: 292). Они занимаются решением глобальных и локальных проблем, имеют возможность воздействовать на глобальный порядок, поскольку у их представителей, действующих в различных обществах, существует «взаимное «трансграничное» понимание и налажены сети коммуникации». Глобальный характер этих объединений проявляется в их деятельности, которая связывает транснациональный уровень, сферу повседневности (решение региональных проблем) и уровень национальных государств (участие в процедурах представительной демократии на национальном уровне).

Порожденные глобализацией проблемы послужили источником возникновения антиглобалистского движения — совокупности различных сил мирового сообщества, организовывающих общие акции протеста. Антиглобалистское движение представляет собой в структурном плане сеть организаций, которые не теряют своей самостоятельности, а действуют на основе принципа обмена информацией, разрабатывают общую стратегию и выступают против капиталистической глобализации. Митинги, демонстрации, встречи, шествия, конференции, форумы, общественные кампании, обучение по темам глобализации — все эти формы используются лидерами движения в противовес деятельности международным институтам (МВФ, ВТО, «Большая восьмерка»). Организации, составляющие сеть антиглобалистского и других глобальных движений, действуют на основе общей платформы. Им свойственны размытость границ, «девертикализация» и децентрализация, отсутствие руководящих органов, иерархии, обязательности, унификации. Таким образом, по целям деятельности первую группу составляют движения, выступающие за глобализацию («Гринпис», «Международная амнистия», «Всемирный фонд дикой природы», «Врачи без границ»). Вторая группа — это движения, выражающие протест против модернизации и интеграции мирового сообщества.

2. Региональные объединения играют особую роль в современном обществе. Они создаются для решения актуальных проблем, касающихся отдельных индивидов и небольших социальных групп и слоев, под влиянием процесса глобализации ориентируются на новые ценности. И хотя их деятельность не имеет универсального характера, движения трансформируются под влиянием глобальной культуры. Новые общественные объединения индивидов имеют свою особенность, обусловленную историческими традициями, менталите-

том, спецификой политической системы и другими факторами. Например, новые движения в Германии в настоящее время перестали представлять интересы отдельных групп (по демографическому, идеологическому признакам). В последние десятилетия «стали защищать некие переплетающиеся цели и универсальные (глобальные) идеи». Новые движения имеют отличные от традиционных формы организации (глобальные сети общественных организаций, новый тип движений — флеш моб), используют иную стратегию деятельности в обществе. В первую очередь, для них приобрело большое значение представление в СМИ (демонстрация определенной точки зрения, экспертной оценки, определенного взгляда на мир), что дает возможность заявить о себе, сыграть определенную роль в глобальном видеоклипе. Массовые мероприятия, организованные движениями, «должны быть событиями, и каждый участвующий независимо от того, известен он или нет, обязан играть какую-то роль, чтобы поддержать общее ощущение значимости происходящего» (Кельнер, Зофнер 2004: 149-153). В современном обществе особую роль играют СМИ, способствующие распространению новых ценностей, норм и правил. С помощью СМИ общественные движения успешно распространяют свои идеи. Интернет позволяет увеличить социальную базу движению, использовать различные способы взаимодействия с подобными объединениями, дает возможность использовать новые формы деятельности (форумы, круглые столы, выступления лидеров организаций и движений (<http://www.otkazniki.ru>, <http://re3.ru>).

Несомненной заслугой современных движений является формирование нового стиля мышления. Современные объединения организуются независимо от политических предпочтений и политической принадлежности «в соответствии с образом жизни», определенной житейской философией. Они акцентируют внимание на определенной одежде, подходящих для них способах проведения времени, культурных предпочтениях. С точки зрения влияния, новые движения являются аутсайдерами и в политической и экономической сферах, не имеют реальных возможностей для социальных действий и не имеют поддержки в обществе (Кельнер, Зофнер 2004: 150-154).

В китайском обществе, несмотря на глобализацию, движения имеют иной характер. Там могут существовать только те объединения, которые поддерживаются государством. Независимые движения и организации подвергаются репрессиям. Государство контролирует сферу интеллектуального развития и сектор общественных движений и организаций, потому что «первая бросает открытый вызов коммунистической идеологии, а последние могут привести к широкомасштабным проявлениям массовой активности» (Янь 2004: 37-48). Все движения в Китае можно разделить на три группы, взяв за основу такой критерий, как используемые ресурсы. Согласно этому, выделим движения, существующие на западные ресурсы, поддержанные властью и связанные с западными и внутренними ресурсами.

На движение в защиту окружающей среды повлияло множество внешних, глобальных факторов и приобрели независимость от государственного контроля. Оно существует на ресурсы, поступающие от иностранных фондов. И поэтому, участники чаще всего «берутся за проекты в отдаленных и экзотических местах, таких как Юньнань или Тибет, которые привлекают внимание иностранной прессы и организаций типа Общества по защите исчезающих видов» (Янь 2004: 40). Деятельность подобных организаций состоит в распространении образовательных программ, посадке деревьев, защите животных, мониторинге средств массовой информации, просветительской деятельности. Активистами этих и других движений в большей степени являются ученые, журналисты, художники и другие представители культурной элиты.

Подобные объединения имеют место и в российском обществе. В период с конца 80-х гг. XX в. такие социальные субъекты как движения, стали популярными в общественной жизни. Возникло их огромное количество, очень различающихся по целям, задачам и характеру своей деятельности. В прошлом веке большинство нашло себя именно в политике, многие из них зачастую даже не имели программных целей или установок на участие в выборах. Идеи экологии, защиты окружающей среды, увеличения прав женщин были довольно популярны в российском обществе. В условиях формирования новой социальной структуры общества, ее неопределенности и неустойчивости, подобные движения видели свой шанс в участии в политической деятельности. В настоящее время участие в выборах стало прерогативой политических партий. И основной задачей движения видят защиту интересов, как отдельной социальной группы, так и российского общества в целом. Среди новых движений выделяются женские, экологические, молодежные, национальные, национально-культурные и др. Все они имеют социальную направленность, то есть, созданы для защиты интересов определенной социальной группы, для решения конкретных проблем.

3. Что касается глобальных движений, степень их влияния в России невысока. К подобного рода объединениям следует отнести и Международное общественное движение «Преображение», Общественное движение социально-психологической помощи Ретри, «За сельскую жизнь», «Добрые дети мира», движение «Народная инициатива» (<http://www.modp.ru>, <http://re3.ru>, <http://www.anti-glob.ru>, <http://www.detidoryeludi.ru>, <http://www.dni.amos.ru>). По большей части, они существуют в виртуальном мире. Российскому обществу они не известны. Можно выделить «Гринпис», получивший известность благодаря своим акциям и широкому их освящению в СМИ. В тоже время, хотя деятельность данного движения широко известна, но большого влияния на общественную жизнь в России не оказывает. Это можно объяснить низким уровнем осведомленности населения о деятельности общественных объединений и о процессе глобализации в целом.

Несмотря на большой поток информации, которая играет важную роль в жизни отдельного индивида, интересным является тот факт, что с 2001 г. доля россиян, слышавших о «глобализации» увеличилась всего на 5 % (с 39 % до 44 %). Иначе говоря, присутствие темы глобализации в СМИ на протяжении последних лет не оказало почти никакого влияния на мнение общества. В оценках глобализации мнения осведомленных о ней россиян разделились примерно поровну: 20 % (9 % от выборки в целом) относятся положительно, 18 % (8 % от выборки) — отрицательно. Остальные заявили о своем безразличии к этому явлению, либо затруднились определить свое отношение к нему (<http://bd.fom.ru/report/map/d072421>). По данным всероссийского представительного опроса, проведенного фондом общественного мнения в 2001 г., акции протеста антиглобалистов во время встречи лидеров стран «большой восьмерки» в Генуе привлекли внимание незначительного числа россиян. На тот момент «знали о них» 27 % опрошенных, «не знали» — 56 %, и 17 % «затруднились» ответить (<http://bd.fom.ru/report/map/dd012833>). Чем это можно объяснить? Большинство россиян интересуют, прежде всего, частные, семейные, бытовые проблемы. Для них важны национально-государственные интересы в противовес глобальным. Эмпирические данные, полученные в результате проведенного Московским Институтом социально-культурных программ социологического опроса в период 14-18 октября 2007 г., показывают, что респонденты стремятся к коллективизму, имеют желание жить в сильном, процветающем государстве. На вопрос: «Какая идея могла бы стать общенациональной?», — большинство респондентов считают (57 %) создание мощного российского государства, объединение всех народов вокруг русского народа, идея всеобщего экономического благополучия (Иванов, Сергеев 2008: 147). Другими словами, в эпоху глобализации национально-государственный интерес остается приоритетным для российского общества.

4. Эмпирические данные показывают, что в российском обществе, главным образом, ведут активную деятельность только те некоммерческие движения и организации, которые финансируются органами власти (Скобелина 2007: 109). Если объединение не имеет такой поддержки, оно, возникнув, завершает свой цикл существования. Отсутствие регулярного источника финансирования лишает общественные организации финансовой базы, заставляет их руководителей тратить время на «выбивание денег» в ущерб благотворительной деятельности. Таким образом, существует высокая зависимость НКО от спонсоров (в особенности зарубежных) и грантов (<http://bd.fom.ru/report/map/d010261>, www.zircon.ru). Этим обуславливается эффективность их деятельности.

В итоге можно сказать, что в эпоху глобализации особая роль принадлежит региональным объединениям. Они имеют национальный характер, создаются как вызов на унификацию ценностей, с целью сохранения собственных традиций, защиты индивидуальных и групповых интересов. Что касается глобальных движений, их отличительным признаком является универсальный ха-

раक्टर деятельности. Не только по своим целям, но и по широте охвата, практик они приобрели массовый характер, вышли за рамки одной страны, нацелены на изменение культурных ценностей в мировом сообществе.

Иванов В.Н., Сергеев В.К. «Русский мир» и социальные реалии // Научное издание. — М.: Серебряные нити, 2008.

Кельнер Х., Зофнер Х.-Г. Культурная глобализация в Германии // Многоликая глобализация / Под ред. П. Бергера и С. Хантингтона. — М.: Аспект Пресс, 2004.

Многоликая глобализация / Под ред. П. Бергера и С. Хантингтона. — М.: Аспект Пресс, 2004.

Сидорина Т.Ю., Поляников Т.Л., Филатов В.П. Феномен свободы в условиях глобализации. М.: РГГУ, 2008

Скобелина Н.А. Институциональные изменения и общественные движения: монография. Волгоград: РПК «Политехник», 2007

Янь Я. Управляемая глобализация // Многоликая глобализация / Под ред. П. Бергера и С. Хантингтона. — М.: Аспект Пресс, 2004.

Электронный ресурс <http://bd.fom.ru/report/map/d010261>

Электронный ресурс <http://bd.fom.ru/report/map/d072421>.

Электронный ресурс <http://bd.fom.ru/report/map/dd012833>.

Электронный ресурс <http://re3.ru>.

Электронный ресурс <http://www.anti-glob.ru>;

Электронный ресурс <http://www.detidoryeludi.ru>;

Электронный ресурс <http://www.dni.armos.ru>.

Электронный ресурс <http://www.modp.ru>;

Электронный ресурс <http://www.otkazniki.ru>,

Электронный ресурс www.zircon.ru.

Е.Е. Энштейн
(С.-Петербург)

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ЭТНИЧЕСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В данной статье анализируются такие концептуальные категории, как «этническая идентичность» и «этническое самосознание» в контексте влияния процессов модернизации и глобализации на общественную, политическую и религиозную жизнь представителей различных этнических групп.