



Электронная библиотека
Гражданское общество в России

**В. А. Шаповалов,
Е. Ю. Любушкина**

Общественные организации в
социокультурной жизни Дона
и Северного Кавказа во второй
половине XIX– начале XX в.

Электронный ресурс

URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Shapovalov_Lyubyskhina.pdf

Перепечатка с сайта Вестника Северо-
Кавказского федерального университета
http://www.ncfu.ru/vestnik_ncfu.html

URL: <http://www.civisbook.ru>

УДК 947:061.2 (470.6)

Шаповалов Владимир Александрович, Любушкина Елена Юрьевна

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ ДОНА И СЕВЕРНОГО КАВКАЗА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

В статье рассматривается деятельность организованной общественности Дона и Северного Кавказа во второй половине XIX – начале XX в. в социокультурной сфере жизнедеятельности региона, анализируются формы работы и направления деятельности общественных организаций, определяется их место и роль в повседневной жизни рассматриваемого региона.

Ключевые слова: общественные организации, социальные проблемы, Дон и Северный Кавказ, формы и направления работы, дореволюционный период.

Shapovalov Vladimir A., Lyubyskhina Elena Y.

PUBLIC ORGANIZATIONS IN THE SOCIAL AND CULTURAL REGIONAL LIFE OF THE DON AND NORTH CAUCASUS IN THE HALF PAST OF XIX – THE BEGINNING OF XX CENTURY

This article examines the work of organized society of the Don and North Caucasus in the half past of the XIX – the beginning of XX century in the social and cultural regional life, analyzes forms of work and directions of activity of voluntary public organizations, and defines their place in daily life of the particular region.

Key words: public organizations, social problems, Don area and North Caucasus, forms of work and directions of activity, of pre-revolutionary period.

Мы предприняли исследование, может быть, одной из самых сложных проблем, которую приходилось и приходится решать сейчас всем правительствам, в том числе и Российского государства, – каким способом, с помощью каких механизмов можно вовлечь максимальное число людей в общественно значимую деятельность. Ведь именно в этом случае у власти появляется возможность полнее учесть назревшие в обществе потребности, более адекватно отреагировать на них, что является важной задачей каждого ответственного правительства, причем не только с позиций достижения общественного блага, но и с целью своего самосохранения. По нашему мнению, таким эффективным инструментом активного участия людей в обустройстве своей жизни, а значит и в делах государственной важности, стало создание самоорганизующихся обществ по различным направлениям жизнедеятельности населения страны.

Об актуальности исследования убедительно говорит тот факт, что в известном пакете указов президента России В. В. Путина, изданных им в мае 2012 г. и определивших приоритеты внутренней и внешней политики государства, красной нитью проходит мысль именно об обеспечении сознательного участия граждан в обустройстве своей страны. В наибольшей мере это относится к указу «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» от 7 мая 2012 г., где намечены конкретные меры по рассмотрению возможностей «общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов и обязательного обобщения федеральными органами исполнительной власти результатов публичных консультаций; реализации концепции «российской общественной инициативы»; разработке новых механизмов формирования общественных советов при органах государственной власти и обязательному участию общественных палат в их формировании; обеспечению прав общественных объединений обращаться в суды общей юрисдикции или арбитражные суды в защиту интересов своих участников» и т. д. [2]. Все эти и другие меры, предпринимаемые властью – не что иное, как стремление государства создать условия для рассмотрения числа институтов гражданского общества, повышения общественно-полезной активности граждан.

В данном материале мы сосредоточили внимание на общественных организациях, реализующих свою деятельность в социокультурной сфере жизнедеятельности Дона и Северного Кавказа во второй половине XIX – начале XX в. Это было время, когда в обществе и государстве сквозь противоречия и борьбу мнений пробивалось понимание необходимости масштабных преобразований. Очень символическим представляется тот факт, что реформы Александра II готовились в период, ко-

гда по его инициативе в 1862 г. отмечалось 1000-летие российской государственности и, по сути, были подведены итоги масштабных свершений в многовековом развитии страны, что нашло материальное воплощение в замечательном с эстетической и исторически-содержательной точки зрения памятнике «Тысячелетие России». Стране предстояло пройти сложный путь освобождения крестьян от крепостной зависимости, осуществления реформы образования, земской, судебной, военной и прочих реформ. Многие идеи преобразований рождались в процессе работы саморегулируемых общественных организаций или реализовывались ими в практической деятельности среди населения страны.

Подъем общественного движения во второй половине XIX в. в центральных городах России способствовал всплеску общественной инициативы на южных рубежах империи. Исторические условия и многообразие социокультурных характеристик Дона и Северного Кавказа определили приоритетные направления в деятельности общественных организаций социокультурной направленности – научно-интеллектуальная и просветительская работа, благотворительная помощь. Общественные организации объединяли профессионально подготовленную часть населения, которая осознавала необходимость развития региона в русле общероссийских тенденций.

Весомый вклад в развитие науки края внесли общественные организации, созданные в разных сферах профессиональной деятельности, особенно, в образовании и медицине. С 60-х гг. XIX в. стали работать первые в регионе здравоохранительные общества – Русское бальнеологическое общество (1863), Кавказское медицинское общество (1864). Деятельность этой группы обществ была сосредоточена в области бальнеологии, санитарного и курортного дела, сплотив специалистов, заинтересованных в исследовании и дальнейшем прогрессивном развитии Кавказских Минеральных вод в качестве государственной всероссийской лечебницы. В Области войска Донского с 1871 г. было открыто Общество донских врачей, почетными членами которого являлись профессор Императорской военно-медицинской академии В. Л. Груббер, заслуженный профессор той же академии С. П. Боткин. Члены Общества выступали с научными докладами о результатах своих исследований, занимались сбором статистических сведений, обследованием и лечением больных [10, с. 84-86].

К рубежу XIX – XX вв. возрастает количество здравоохранительных общественных организаций в регионе, расширяется спектр социальных проблем, решаемых ими, а, соответственно, меняются формы и направления работы, которые теперь нацелены не столько на проведение научных исследований, сколько на осуществление лечебной и санитарно-профилактической деятельности.

Новый уровень региональной идентичности прослеживается в российской провинции с появлением в конце XIX – нач. XX в. краеведческих общественных организаций, которые напрямую были связаны с научно-интеллектуальной деятельностью. Наряду с государственными учреждениями, такими как областные и губернские статистические комитеты, ученые архивные комиссии, на Дону и Северном Кавказе создавались общественные организации, объединявшие лучших представителей интеллигенции, известных ученых, краеведов, а также любителей, не имевших специального образования. Ведущими общественными организациями в регионе были Общество любителей изучения Кубанской области – ОЛИКО (1897, Екатеринодар), Общество истории древностей и природы (1908, Ростов-на-Дону), Терское общество любителей казачьей старины (1909, Владикавказ), Ставропольское общество для изучения Северо-Кавказского края в историческом, географическом и антропологическом отношениях (1910).

Направления деятельности действовавших в регионе научно-интеллектуальных общественных организаций были разнообразны: научно-исследовательская, научно-практическая, просветительская, издательская, музейная работа. В ее формах преобладали: проведение научных исследований по разным отраслям знания, организация научных собраний и съездов с обсуждением актуальных научно-теоретических и научно-практических вопросов, издание научных трудов, организация образовательных курсов, экскурсий, научно-образовательных музеев, лабораторий, библиотек, выставок. Члены научных обществ сотрудничали с аналогичными организациями в других регионах, получая одобрение и оценку своих трудов интеллектуальной общественностью.

Одним из главных направлений общественной инициативы прогрессивно мыслящих людей второй половины XIX – нач. XX в. на Дону и Северном Кавказе стало просветительство, поскольку в регионе катастрофически не хватало учебных заведений.

В состав просветительских общественных организаций входили представители различных профессий, в первую очередь, интеллектуальных – учителя, врачи, краеведы, общественные деятели.

ли, чиновники, священнослужители и др. В деятельности этих обществ активное участие принимали женщины-учителя, работа которых положительно отмечалась местной администрацией.

На Дону и Северном Кавказе так же, как и в других городах России, были созданы и активно работали региональные самоорганизующиеся просветительские общества. В регионе открывались общества для содействия распространению народного образования, общества распространения книг, полезных знаний, создавались народные университеты и т.д. Среди просветительских общественных организаций наиболее известными были Общество распространения полезных книг на Дону (1874, г. Новочеркасск), Общество для содействия распространению народного образования в г. Ставрополе (1878), Общество распространения образования и технических сведений среди горцев Терской области (1882, г. Владикавказ), Кубанское общество народных университетов (1907 г. Екатеринодар), Общество распространения образования среди кабардинцев и горцев Нальчикского округа (1907, слоб. Нальчик), Ростово-Нахичеванское общество народных университетов (1913) и др.

В то же время необходимо подчеркнуть более позднее возникновение в регионе первой просветительской общественной организации, датируемой 1874 г. – Общество распространения полезных книг на Дону (в 1893 г. переименовано в «Общество содействия народному образованию в области войска Донского в г. Новочеркасске»), которая, в сравнении с созданием Вольного общества учреждения взаимного обучения (1819), отставала по времени возникновения на 55 лет. Основной причиной является «молодость» исследуемого региона, который в XIX в. переживал активные процессы заселения и освоения. Учредители Общества распространения полезных книг на Дону (исполняющий должность областного предводителя дворянства И. Попов, генерал-майоры А. Кирпичёв и Шумков, коллежский советник А. Савельев, учитель гимназии М. Калмыков, надворный советник И. Зубков) ставили целью «приобретение и распространение полезных и дешёвых книг в массе донского населения как казачьего, так и крестьянского» [1, л. 5]. Деятельность Правления заключалась в руководстве открытыми Обществом внешкольными просветительскими учреждениями, в снабжении школ учебниками и учебными пособиями. При этом Правление считало, что «из просветительских учреждений самым необходимейшим для всех населённых мест области является библиотека». В этом русле была сосредоточена основная работа членов Общества. Так, если в 1901 г. Обществом были открыты пришкольные библиотеки в 5 населённых пунктах, организованы народные чтения в 16 станицах и хуторах области войска Донского [3, с. 4], то уже через два года, в 1903 г. было открыто 43 пришкольных библиотеки в 9 округах области и 12 общедоступных в разных округах, прочитано 66 лекции, которые посетили 21 000 чел. [4, с. 6–9]. Общество пыталось организовать постоянные платные чтения, рассчитывая на поддержку интеллигенции, однако широкого развития это дело не получило. Поэтому одной из форм работы Общества было проведение бесплатных воскресных чтений, в основном по русской истории и духовно-нравственного содержания. Участниками общества организовывались начальные народные училища, в том числе воскресные школы, открывались книжные склады.

Деятельность общественных организаций в этом направлении напрямую была связана с открытием учебных заведений, устройством общеобразовательных курсов, оказанием материальной помощи училищам, ученикам, учителям, содействием развитию внешкольного образования (открытие вечерних курсов), организацией лекций и народных чтений, открытием библиотек и читален, участием в региональных, всероссийских съездах деятелей народного образования и просвещения и т. д.

Всего в досоветский период в регионе выявлено 58 просветительских обществ, занятых в сфере образования, в том числе: в Кубанской области – 29, в Терской области – 14, в Области войска Донского – 9, в Ставропольской губернии – 6 [5–9]¹.

Наибольшее число просветительских обществ в регионе было основано вначале XX в. Из 58 просветительских обществ, действовавших на Дону и Северном Кавказе с 1860-х гг. до октября 1917 г., в четырех административно-территориальных единицах рассматриваемого региона с 60-х гг. XIX в. по 1900 г. включительно было создано всего 7 просветительских обществ, а в период с 1900 по 1917 гг. – 51 общество. Данные количественные показатели свидетельствуют о важности решения проблемы образования в регионе, а также о востребованности данной группы обществ.

В социокультурной жизни Дона и Северного Кавказа последней четверти XIX в. заметную роль играли культурно-эстетические общественные организации, которые напрямую были нацеле-

¹ Подсчитано авторами на основе архивных данных.

ны на развитие духовных ценностей среди населения. Повсеместно в регионе открывались отделения Императорского русского музыкального общества, создавались различные кружки любителей музыки, художественные и театральные кружки, общества. Открытие музыкальных сезонов, организация художественных выставок, литературных чтений, постановка спектаклей, концертов, проведение театрализованных благотворительных вечеров создавали эстетическую атмосферу, прежде всего, в городской среде. В регионе это были новые формы проведения досуга, охотно подхваченные провинциальной интеллигенцией у творческой интеллигенции Москвы и Петербурга, и вызвавшие бурный интерес среди горожан Дона и Северного Кавказа. Выездные музыкальные и театрализованные кампании в сельскую местность, организованные передовой городской общественностью были нацелены на просвещение жителей «глубинки», знакомство сельского мира с сокровищницей искусства. Несмотря на то, что любительские спектакли не могли сравниться с игрой профессионалов, посещение таких мероприятий свидетельствовало не только о проявлении интереса у местных жителей к зрелищным мероприятиям. Просмотры художественных постановок способствовали эстетическому воздействию на публику, культурному обогащению.

Таким образом, реализуя себя в социокультурной сфере жизнедеятельности Дона и Северного Кавказа во второй половине XIX – начале XX в., общественные организации занимались научными исследованиями в разных отраслях знания, стремились к всестороннему изучению истории и культуры региона, решали проблемы, связанные с предупреждением и предотвращением различных заболеваний, вели работу по ликвидации неграмотности, развитию духовной культуры в провинции, что способствовало повышению интеллектуального и культурного уровня населения региона.

Всех их объединяло одно – стремление к самоорганизации в целях решения актуальных проблем, вызванных реалиями действительности, с которыми государство, а также органы власти на местах, к сожалению, не могли справиться без поддержки общественности. Отметим особенность, характерную для прогрессивно-мыслящих людей той эпохи, которая заключалась в их самоотверженности, бескорыстии, в желании и стремлении безвозмездно просвещать народ, оказывая поддержку и помощь тем, кто в этом нуждался.

Участие представителей общественных организаций в социокультурной жизни региона позволяет говорить о высоком проявлении гражданской позиции членов добровольных объединений, движимых прогрессивными идеями преобразования государства, в основе которых – идеи образования, науки, просвещения и культуры, нацеленные на поддержание здоровья, сохранение и сплочение населения, как в пределах своего региона, так и страны в целом.

Литература

1. ГАРО, ф. 46, оп. 1, д. 1166.
2. Указ Президента РФ «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» от 7 мая 2012 г. № 601 // Система ГАРАНТ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70170942/>.
3. Отчет о деятельности правления Общества содействия народному образованию в области войска Донского за 1901 г. Новочеркасск, 1902.
4. Отчет о деятельности правления Общества содействия народному образованию в области войска Донского за 1903 г. Новочеркасск, 1904.
5. ГАРО, ф. 46; ф. 301, ф. 442, ф. 444, ф. 685, ф. 806.
6. ЦГА РСО-А, ф. 199, ф. 12.
7. ЦГА КБР, ф. 2, ф. И-6, ф. 50.
8. ГАКК, ф. 454, ф. 583.
9. ГАСК, ф. 101, ф. 62, ф. 311, ф. 296, ф. 612, ф. 1008.
10. Протоколы Общества Донских врачей за 1888 г. Новочеркасск, 1890.