



Электронная библиотека
Гражданское общество в России

Т. Н. Самсонова

О роли гражданского образования в современной России

Электронный ресурс

URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Samsonova_RAPN.pdf

URL: <http://www.civisbook.ru>

**Пятый Всероссийский конгресс политологов
Москва, 20-22 ноября 2009 г.**

**О РОЛИ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Татьяна Николаевна САМСОНОВА

доктор политических наук, профессор,
кафедра политологии и социологии политических процессов,
социологический факультет,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
Москва

Доклад представлен на Пятый Всероссийский конгресс политологов

Сессия:

С7 «Политическая культура современной России»

22 ноября 2009 г.

На Втором общероссийском Гражданском форуме в январе 2008 г. Президент Российской Федерации Д.А.Медведев заявил, что «социальная и экономическая деятельность государства должна быть направлена на раскрытие творческого потенциала свободных и ответственных людей. А это во многом проблема воспитания и образования»¹.

В свете высказывания Президента РФ в данном докладе нами предпринята попытка дать анализ условий, в которых происходило и происходит формирование гражданских качеств молодого поколения в постсоветской России. От того, с какими политическими ориентациями и нравственными ценностями придет оно на смену нынешним активным силам страны, во многом зависит безопасность России.

В последние два десятилетия в стране изменились и политическая, и экономическая системы, радикальной переоценке подверглись многие ценности. Идет процесс перестройки старых и создание новых политических институтов². Общество становится плюралистическим. Но успешность институционального перехода во многом зависит от того, насколько происходящие изменения поддерживаются гражданами страны. Поэтому одной из важнейших проблем сегодня является построение гражданского общества. Решение этой задачи невозможно без четкого уяснения особенностей политической культуры России.

Экономический спад, большая социальная дифференциация общества, обнищание значительной части населения и т.д. – все это оказывает негативное влияние на разные поколения россиян. Нарушена передача от поколения к поколению политического опыта, не обеспечивается преемственность политических норм и ценностей.

Ослабление законности и правопорядка, рост преступности, произвол и коррупция чиновников в значительной степени подрывают уважение граждан к существующим политическим институтам и лидерам, порождают в обществе разочарование, апатию, а подчас и чувство безысходности.

Гражданская политическая культура предполагает согласие различных социально-политических сил. Сегодня в России создаются условия для формирования/развития гражданского общества, продолжается процесс становления многопартийной системы. Вступили в силу законы, направленные на защиту гражданских прав и свобод, на защиту различных общественных организаций, свободу прессы и других средств массовой информации и т.д. Миллионы людей освободились от чрезмерной и

¹ Январские тезисы Дмитрия Медведева // Российская газета. 2008 год. 24 января.

² Подробнее см.: Самсонова Т.Н. Институциональные изменения в постсоветской России и их влияние на процесс политической социализации // Политическая социализация российских граждан в период трансформации / Под ред. Е.Б.Шестопа. М., 2008. С. 44-53.

порой удушающей опеки государства, ощутили свободу, которая дает право распоряжаться своей собственностью, ибо отношение к ней в обществе резко изменилось. Большую поддержку, особенно у молодежи, нашла идея создания среднего класса. Российская молодежь, «не обремененная» грузом прошлого опыта и представлений, в целом лучше адаптируется к новым социально-экономическим и политическим реалиям, является носителем новаций.

При стабильной политической системе подготовка подрастающего поколения, включая его политическую социализацию и воспитание гражданских качеств, обеспечивает сравнительно гармоничную передачу от поколения к поколению основных политических ценностей и ориентаций. Но под воздействием происходящих перемен правосознание и представления о «социальной норме» у части молодежи подверглись коррозии. Одну из основных ценностей в жизни общества и человека - свободу - эта часть молодежи истолковала как вседозволенность. Как предупреждение можно рассматривать слова немецкого просветителя Г.К.Лихтенберга: «...Истинную свободу и истинное ее применение лучше всего характеризуют злоупотребления свободой». И не случайно сейчас много говорят о равнодушии и пассивности российской молодежи. Настроения аполитичности, иждивенчества распространены очень широко. Лишь сравнительно небольшую часть молодежи интересует политика. Число же тех, кто готов участвовать или реально участвует в деятельности политических и общественных организаций, еще меньше. Новые демократические ценности, приобретя официальный статус, должным образом не систематизированы и не передаются адекватно от политической системы к личности.

В условиях демократических преобразований, развития гражданского общества одной из важнейших задач является совершенствование системы гражданского образования. В последние два десятилетия социально-экономические и политические трудности переходного периода в России на какое-то время как бы «отодвинули» вопросы политической социализации и гражданского образования молодого поколения. Политическая социализация молодого поколения идет параллельно с ресоциализацией взрослого населения страны, которая протекает с большими затруднениями. Речь идет о переосмыслении (переучивании) всего того, что было освоено ранее и составляло основу личности. Немало проблем возникает в силу идеологических причин. При этом каждая возрастная группа требует своего подхода³. Но без четкой и хорошо продуманной системы

³ См., например: Собкин В.С. Подросток и политика: изменение ценностных ориентаций // Вопросы образования. 2008. № 4.

образования и воспитания молодого поколения ни одна страна не может развиваться успешно.

Цель гражданского образования - дать знания об основополагающих законах, о политических и социальных структурах общества, способствовать формированию критического мышления и нравственных позиций гражданина, прививать навыки гражданского участия в политической жизни⁴.

Гражданское образование - процесс многоуровневый и многогранный. В нем заложено два различных императива. *Первый* – внушение патриотических ценностей и соответствующих норм поведения; *второй* – культивирование демократического стиля мышления и политических действий. В первом случае делается упор на формирование чувства гражданского единства, национально-патриотической гордости и обязанностей гражданина, во втором – на необходимость учитывать различные существующие точки зрения по ключевым вопросам. И избежать перекоса в сторону одного из императивов очень сложно.

Гражданское образование – это комплексное направление учебно-воспитательной работы, сочетающее в себе правовое, политическое образование и нравственное воспитание. Если попытаться представить своего рода «модель» человека, занимающего активную гражданскую позицию, то это означает, что он должен обладать определенным уровнем политических знаний, освоить и уметь использовать навыки политического участия и в то же время быть готовым нести определенную ответственность за свои действия.

Ключевые направления гражданского образования - воспитание правосознания личности, формирование гражданской идентичности, толерантного сознания, культивирование патриотизма. Нередко в стране наблюдается недостаточное уважение к закону, пренебрежение правами человека⁵. А правовая и нравственная культура – это неотъемлемое условие правового государства и гражданского общества.

Обеспокоенность исследователей низкой компетентностью подрастающего поколения в социально-политических вопросах привела к возрастанию интереса ученых к проблеме воспитания гражданственности. Политической наукой уже накоплен немалый опыт изучения политической социализации подрастающего поколения. Доказано, что уже в раннем возрасте складывается разное отношение к политике – либо как к процессу

⁴ См.: Самсонова Т.Н. Проблемы гражданского образования в России // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2007. № 4; Григорьева Н.А. Государственная политика и практика развития гражданского образования в России (1958-2006 гг.). М., 2007.

⁵ См.: Митрошенков О.А. Правовая культура россиян: состояние и динамика (социологический анализ) // Гражданское общество: проблема или реальность для современной России? Материалы научного семинара / Под ред. Н.С. Федоркина, В.Н. Амелина. М., 2005.

борьбы за господство, в ходе которой приемлемы самые разные методы и средства и возможны уступки в вопросах морали, либо как к законопослушному поведению и легитимной деятельности. (Возможно и формирование аполитичной личности).

Процесс политической социализации осуществляется двумя основными путями. Один путь состоит в передаче новым поколениям сложившихся образцов политического сознания и политического поведения, т.е. в передаче политической культуры старшего поколения молодому. Это означает, что процесс социализации носит отчасти консервативный характер, ибо в сознание молодого поколения внедряются те ценности, нормы и образцы, которые уже освоены опытом прошлого. В качестве основных агентов политической социализации в данном случае выступают такие социальные институты, как семья, школа, церковь, армия и т.д.

Другой путь политической социализации связан с приобретением личностью новых, ранее неизвестных политических знаний, с усвоением нового политического опыта. Это происходит в процессе участия человека в политической жизни страны, а также под воздействием разных факторов. Оба этих пути политической социализации в реальной жизни тесно переплетаются, взаимно дополняют друг друга, обеспечивая стабильность политической системы. В условиях кризисного, переходного состояния общества, при смене типов политической культуры возникают серьезные проблемы сохранения и передачи политического опыта, преемственности политических институтов, норм и ценностей. Именно это и наблюдается сегодня в России.

В любом обществе включение его членов в политическую систему начинается довольно рано. И продолжается процесс обучения сравнительно длительное время. Семья в России сегодня как социальный институт переживает нелегкие времена. Миллионы детей оказались предоставленными сами себе. Образовавшийся вакуум породил безнадзорность и беспризорность детей и подростков, привел к чудовищному росту преступности, к наркомании среди подростков. В этих условиях значительно возрастает роль школы.

Социальные трудности, с которыми сталкиваются в повседневной жизни миллионы россиян, сложности адаптации к новым рыночным отношениям привели к определенному размыванию моральных ценностей, ослаблению духовно-нравственных принципов разных социальных слоев россиян. Разрыв между надеждами и реалиями наших дней вызывает у людей чувство безысходности (фрустрацию), приводит к росту алармистских настроений, к цинизму и политической апатии части населения страны и, в конечном счете, все это отражается на сознании подрастающего поколения.

В доперестроечный период в стране действовала хорошо отлаженная система, которая обеспечивала передачу молодому поколению определенного «упорядоченного» комплекса политических знаний, установок и ценностей. Программы учебной и воспитательной работы были едиными для всех и находились под жестким контролем официальной идеологии. Новая система школьного и внешкольного политического образования и воспитания находится в стадии становления. Школа, которая ранее была одним из главных проводников государства в системе социализирующих институтов подрастающего поколения, стала терять свое особое положение в процессе политической социализации и воспитания. Проблема определения роли и места школы в формировании политических представлений и воспитании гражданских качеств молодого поколения после изменения ее социализационного статуса является весьма актуальной и требует глубокого, всестороннего изучения.

Для достижения цели гражданского образования, в условиях роста динамизма и информатизации российского общества особую роль в школе приобретает возрождение самоуправления учащихся, но не в директивной форме прошлого опыта, а в демократической, предоставляющей личности большую инициативу⁶. Самоуправление может быть реализовано в форме ученических общественных организаций (учкомы, комитеты самоуправления, советы старшеклассников, советы школы и др.).

Очень важно преодолеть инертность директивных форм образовательного процесса авторитарной политической системы. Следует приветствовать участие подрастающего поколения в общественных движениях. Это будет способствовать развитию навыков организаторской работы, формированию чувства коллективизма, сопереживания, сопричастности к общественным делам, востребованности со стороны своих сверстников и общества в целом. Речь идет о спортивных организациях, творческих мастерских молодых изобретателей, летних лагерях труда и отдыха, об экологических движениях, благотворительных «тимуровских» движениях и др.

Сегодня в российском обществе нет общей концепции воспитания гражданских качеств. Емкое описание качеств, уровень развития которых выступает важным показателем развития гражданственности, предложено И.А.Щегловым. По его мнению, первая составляющая «хорошего гражданина, - это высокая *политическая информированность*. Под ней понимается «все то, что человек слышит и узнает о мире политического, определяемого способностью качественного отбора и анализа им

⁶ Подробнее по данному вопросу см., например: Собкин В.С., Николашина В.Е. Школьное самоуправление: мнения старшеклассников // Социологические исследования. 2008. № 3.

полученных политических сведений»⁷. Гражданин должен также обладать высоким уровнем *политической компетентности*, включающей в себя «совокупность имеющихся у личности знаний относительно своих неотъемлемых прав и налагаемых на нее обязанностей, умение оперировать которыми раскрывает перед человеком возможность реализации своих потребностей и устремлений»⁸. Третьим показателем эффективности выступает уровень *политической активности* индивида, т.е. степень его вовлеченности в ... сферу политического, которая отражает характер его институционального взаимодействия с властью»⁹.

Вызывает некоторую озабоченность то, что в последние годы стало заметно ослабление традиционного российского патриотического сознания. Патриотизм – «высокий» уровень идентификации личности; он «поднимает» каждого отдельного человека над его этническими корнями, выдвигая на первый план его принадлежность к своей стране. Объединительные и интеграционные идеи патриотизма в том, что он «представляет» государство (родину) как ценность, которая постоянно нуждается в совместных усилиях граждан. Патриотизм выступает важным фактором консолидации и согласования интересов различных групп и движений, единения государственных и общественных сил, как своего рода «конституционный патриотизм» (Ю.Хабермас). Патриотизм, наконец, означает не просто любовь, а «деятельную любовь», которая проявляется в том, что забота человека о своей стране становится и заботой о себе.

Для россиян привязанность к Родине всегда носила особый нравственный смысл в силу особенностей исторического развития России. Это наглядно проявлялось в самые трудные периоды российской истории (а их было немало), когда лучшая часть общества, наиболее достойные представители разных сословий и общественных групп объединялись в едином порыве борьбы за сохранение страны. Россиянам присущи удивительная стойкость и мужество. Наглядно это проявилось в годы Великой Отечественной войны, когда граждане советского государства сплоченно выступили на защиту Отечества.

Ослабление традиционного российского патриотического сознания привело к тому, что в некоторых регионах страны патриотизм стал перерождаться в национализм. Однако вопрос о методах воспитания патриотизма носит дискуссионный характер, является предметом острого обсуждения в обществе¹⁰. В силу глубокой политической

⁷ Щеглов И.А. Политическая социализация личности и современный исторический процесс // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 4. С.290.

⁸ Там же.

⁹ Там же. С.294.

¹⁰ См.: Самсонова Т.Н. Проблемы формирования гражданской политической культуры и воспитания патриотизма в современной России // Россия-2001. Новые тенденции политического, экономического и социального развития. М., 2002; Самсонова Т.Н. Воспитание гражданина //

трансформации произошла некоторая смена пантеона национальных героев. Представляются недостойными попытки провести почти тотальную дегероизацию российской истории. Пантеон героев позволяет не только выявить поворотные, ключевые вехи национальной истории, но и довольно четко определить, что народ больше ценит – силу или насилие, ум или хитрость. «Несчастлива страна, у которой нет героев», - писал французский мыслитель П.Буаст. Под предлогом борьбы с лжегероями и мифами шло развенчание действительных героев, формализация их почитания, размывание самого понятия подвига и девальвация героического поведения. Такая дегероизация, как показывает жизнь, - своего рода грязная социальная технология. Ибо нация, отказываясь от своего героического прошлого, лишается исторической памяти. А без исторической памяти нет и исторического кругозора. У Гегеля есть такие слова: «Для лакея нет героя. И не потому, что герой не есть герой, а потому, что лакей есть лакей». Отказываясь от своих героев, мы тем самым отказываемся от светлого, возвышенного, одухотворенного, ибо на Руси издавна мотивом героизма была не личная слава, как, например, у древнегреческих и древнегерманских народов, а готовность «положить живот свой за други своя». Многие советские люди проявляли образцы служения Отечеству, патриотизм и самоотверженность в огненные 1941-1945 гг.

Многие проблемы российской истории со всеми ее загадками, парадоксами и катаклизмами, остаются спорными и по сей день¹¹. Обществу трудно придти к однозначным решениям и оценкам. Какие страницы отечественной истории могут и должны вызывать гордость и уважение к своей стране и народу? Кого следует считать истинными гражданами-патриотами, великими историческими деятелями России? Задача состоит в том, чтобы, не заискивая перед грубой силой и не впадая в ложный пафос, донести до потомков светлые имена и деяния достойных сынов и дочерей России, сделать память о них неотъемлемой частью национального сознания.

В процессе политической социализации подрастающего поколения огромную роль играют средства массовой информации. Однако роль средств массовой информации двойственна. Много внимания уделяется отрицательным явлениям (неудачи лидеров, скандалы и т.д.). Ощущается дефицит достоверной информации, что отрицательно сказывается на формировании гражданских качеств личности. Поэтому трудно рассчитывать на реальные успехи в воспитании чувства гражданского долга и ответственности без повышения требовательности к уровню политической культуры.

<http://www.washingtonprofile.org/ru/node/4879>; Самсонова Т.Н. К вопросу о патриотизме в современной России // Ломоносовские чтения - 2008. М., 2008; Гаврилюк В.В., Маленков В.В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи // Социологические исследования. 2007. № 4; Левашов В.К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий // Социологические исследования. 2006. № 8.

¹¹ См., например: Кармадонов О.А. Социальная память и социализация // Социология. 2007. № 2.

(При этом должны «выдерживаться» определенные границы, за которые нельзя переходить как гражданину, так и власти). Необходимы специальные программы и циклы радио- и телевещания. Следует шире привлекать к обсуждению проблем патриотического воспитания ученых, видных государственных и общественных деятелей, представителей культуры и искусства, ветеранов войны, военной службы. Это очень значимо для формирования политических ориентаций личности, становления политического Я.

В целях воспитания патриотических чувств и гражданских качеств в последнее десятилетие разрабатывается и внедряется ряд федеральных и региональных программ. Федеральные программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы», «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы»¹² направлены «на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина-патриота и способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время». В этих программах подчеркивается значимость объективного изложения исторических и текущих событий, необходимость активного противодействия фактам искажения и фальсификации истории Отечества.

Реализуется государственная программа «Гражданское образование населения Российской Федерации на 2005-2010 годы», разработанная по инициативе Совета по содействию развития гражданского общества при Президенте Российской Федерации, Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, Центра гражданского образования Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, неправительственных организаций и в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании. В Программе сказано: «Система гражданского образования предусматривает...деятельность образовательных учреждений всех типов и видов; массовую работу, организуемую и осуществляемую различными государственными структурами и общественными объединениями; деятельность средств массовой информации, научных и других организаций, творческих союзов, направленную на рассмотрение и освещение проблем гражданского образования, на формирование гражданственности». В процессе разработки этой программы был учтен опыт работы уже действующих государственных и общественных организаций, как-то: Российский Центр гражданского образования, Ассоциация «За гражданское образование», Российский фонд

¹² Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» // Российская газета. 2001 год. 12 марта; Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы», утвержденная Правительством от 11 июля 2005 г., № 422.

правовых реформ, Благотворительный фонд «Сивитас-Россия», более двадцати центров и лабораторий в разных регионах страны.

Особого внимания заслуживают программы по формированию толерантности, культивирования мультикультурализма. Воспитание толерантности, преодоление проявлений экстремизма и ксенофобии - процесс, требующий постоянного внимания со стороны общества. Это актуально особенно сегодня, когда усиливаются миграционные процессы.

После распада Советского Союза российское общественное сознание остро ощущает кризис национальной идентичности. В последние годы у россиян проявляется стремление к замене гражданской идентичности этнической. В значительной степени обусловлено это отчуждением людей от современной общественно-экономической жизни. В России существует два уровня гражданской идентичности - федеральный и региональный¹³. Региональный уровень гражданской идентичности является не только территориальным компонентом национально-государственного самосознания, он выступает и в качестве имеющего самостоятельное значение феномена. Более того, за последнее десятилетие в стране развился устойчивый «синдром потери идентификации на общегосударственном уровне»¹⁴. Но в массовом сознании постепенно стало складываться понимание того, что советский период является таким же безусловным историческим наследием нашей страны, полный разрыв с которым нарушает преемственность и взаимосвязь поколений, ведет к потере чувства коллективной идентичности в обществе. Многие ученые, политики рассматривают российский народ как гражданскую нацию. По мнению В.А.Тишкова, «идеология гражданской нации включает принципы ответственного гражданина, версию общего прошлого, с его драмами и достижениями, патриотизм и лояльность государству»¹⁵.

Отсутствие общих объединительных и интеграционных идей ощущается в стране весьма остро. Не один год в России идет поиск национальной идеи, которая сплотила бы истеблишмент и большую часть населения, позволила бы видеть перед собой конкретную цель. Такая идея должна быть выстрадана и воспринята народом. Однако это трудно сделать в стране с такими вопиющими социальными контрастами. После многолетнего господства одной идеологии, по сути, запрета на инакомыслие, у части общества есть серьезное опасение, что опять «сверху» предпринимается попытка «загнать людей в некие рамки». Отсюда и отношение к поиску национальной идеи в обществе далеко не

¹³ См., например: Паин Э.А. Проблемы самоидентификации россиян: со страной, с регионом, с этнической общностью // Проблемы идентичности: человек и общество на пороге третьего тысячелетия. М., 2003; Паин Э.А. Распутица. Полемиические размышления о предопределенности пути России. М., 2009. С. 126-145.

¹⁴ Юнин Л.Г. Социология культуры. М., 2004. С. 272.

¹⁵ Тишков В.А. Российский народ и национальная идентичность // Известия. 2007 год. 19 июня.

однозначно. Налицо идеологическая размытость. В то же время, отсутствие каких бы то ни было скрепляющих идей также опасно - объединяющая национальная идея призвана заполнить идейный вакуум, который возник после крушения государственной коммунистической идеологии.

Вопрос о формировании национальной идеи, адекватно характеризующей состояние нашего общества и перспективы его развития, стоит сегодня реально. Отсутствие четких целей политического развития и дефицит ценностных ориентиров ведет к неготовности и неспособности значительной части россиян интегрироваться в систему новых политических и экономических отношений. Разные политические силы предложили свою трактовку национальной идеи. Несмотря на ряд различий, все они практически сошлись в одном – это идея государственная. «Сегодняшней России как никогда раньше нужна новая общенациональная идеология», в основе которой должен лежать «патриотизм в самом положительном смысле этого понятия», - сказано В.В.Путиным 4 ноября 1999 года¹⁶.

С целью усиления гражданского образования и развития патриотических чувств, в последние годы в школах, лицеях, гимназиях возникла необходимость введения курсов, в которых излагаются основы права, политологии, социологии, психологии. Особое внимание уделяется государственному и политическому устройству Российской Федерации, реформам административной и политической системы страны, проблемам прав и свобод граждан и т.д. И вызвано это отчасти тем, что вследствие снижения уровня исторического образования и ослабления политического воспитания (особенно в начале постсоветского периода) отмечается вопиющая историческая, правовая, культурная безграмотность значительной части подрастающего поколения (в школе подчас даются противоречивые представления об окружающем мире в целом и о политической реальности, в частности). Слабые знания по отечественной истории, обществоведению, граждановедению, литературе могут сказаться (и сказываются) на усвоении студентами высших учебных заведений таких предметов, как «Отечественная история», «Политология», «Социология», «Политическая социология» и др. Порой складывается впечатление, что часть студентов, в силу своей слабой школьной подготовки, не в состоянии учиться в высшем учебном заведении.

Социальные трудности, с которыми сталкиваются в повседневной жизни молодые россияне, сложности адаптации к новым рыночным отношениям, привели к

¹⁶ Российская газета. 1999 год. 4 ноября.

определенному «размыванию» моральным ценностям, «относительному обнищанию нравственности» (Г.Померанц).

О том, что крайне необходимо выше поднимать нравственную планку молодого поколения, убедительно говорил на IX съезде Российского союза ректоров в марте 2009 г. глава Русской православной церкви, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл: «И школа, и вуз не должны устраняться от воспитания личности»¹⁷. Будучи еще Митрополитом Смоленским и Калининградским, в одной из своих статей он писал: «С одной стороны, наша страна находится в более уязвимом положении по сравнению со многими странами мира, так как наработки прежней системы образования и воспитания отброшены. С другой стороны, у России есть уникальный шанс создать систему образования и воспитания, адаптированную к реалиям XXI в. ... В образовательных учреждениях надо развивать, помимо профессиональных качеств, нравственное, эстетическое и мировоззренческое сознание учащегося; надо помочь ему стать не просто трудовой единицей в производственно-рыночных отношениях, но и полноценным членом общества, гражданином страны, сознательным носителем родной культуры и традиций»¹⁸.

В итоге следует отметить, что сегодня в России есть понимание того, что патриотическое воспитание молодого поколения относится к числу приоритетных задач. От политических и гражданских качеств, привитых молодежи, во многом зависит стабильность в стране. Только патриотизм и стремление видеть Россию среди ведущих мировых держав находят отклик среди населения. Как только власть стала активно использовать в своей практической деятельности идеи патриотизма, укрепления государства, проявилась активная поддержка обществом большинства правительственных начинаний и президентской деятельности.

Гражданами не рождаются, ими становятся в процессе политической социализации и гражданского образования. Воспитание гражданина – процесс сложный и многогранный. Немалую роль в формировании гражданской политической культуры и воспитании патриотизма призваны играть различные организации, прежде всего, политические партии, выступающие в качестве промежуточного звена во взаимоотношениях между гражданином и обществом. Организации стимулируют политическое участие, общественную активность людей, воспитывают лидеров, содействуют созданию и сохранению демократических норм и ценностей.

¹⁷ Известия. 2009 год. 23 марта.

¹⁸ Митрополит КИРИЛЛ. Православие и образование // Политические исследования. 2008. № 2. С. 12,13.

И уместно, по нашему мнению, привести слова И.Канта: «Два человеческих изобретения можно считать самыми трудными: искусство управлять и искусство воспитывать».