



Электронная библиотека  
Гражданское общество в России

---

**Р. В. Рывкина**

Изменение социально-политических  
приоритетов населения России за годы  
реформ

Электронный ресурс

URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Ryvkina\\_izm.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Ryvkina_izm.pdf)

Перепечатка с сайта Социологического  
института РАН <http://www.si.ras.ru>

URL: <http://www.civisbook.ru>

## ИЗМЕНЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ ЗА ГОДЫ РЕФОРМ

Цель данной статьи<sup>1</sup> — охарактеризовать отношение населения России к ее современной политической системе в сравнении с его отношением к двум другим политическим системам, а именно, к советской системе, которая существовала в России до начала 1990-х годов и к демократии западных стран.

Идея провести такое сравнение была навеяна мне одной из публикаций Левада-Центра, в которой авторы сопоставляли оценки населения, полученные в ответах на вопрос: «Какая политическая система кажется Вам лучшей: советская (та, которая была у нас до 90-х годов), нынешняя система или демократия в западных странах»<sup>2</sup>. Опрос касался периода 1997–2006 гг., то есть 10-ти лет российских реформ.

Из приведенной ниже таблицы видно, что во всех восьми временных точках, охватывавших десятилетний период, больше всего «голосов» (39–45%) опрошенные давали советской системе. То есть во всех восьми проведенных опросах наибольшие доли составляли те респонденты, которые считали, что из трех оценивавшихся ими политических систем лучшей является советская система.

На втором месте по величине полученных голосов оказалась «демократия западного типа»: 22–32 % опрошенных оценили как «лучшую систему» именно ее. И лишь на третьем, последнем месте оказалась «нынешняя российская система».

Годы	Считают, что лучше система:			
	Советская	Демократия западного типа	Нынешняя российская	Не знают
1997	45	26	10	19
1998	43	32	5	20
1999	45	29	13	13
2000	42	26	11	21
2003	48	22	18	12
2004	41	24	19	16
2005	42	24	19	15
2006	39	27	19	15

Таким образом, если считать полученные оценки показателями приоритетности сравниваемых систем, то получается, что в 1997–2006 гг. население предпочитало советскую систему двум другим системам — западной и нынешней российской.

<sup>1</sup> Работа проведена при финансовой поддержке РГНФ (Проект № 06-03-00309а).

<sup>2</sup> ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ-2006, Ежегодник. Аналитический центр Юрия Левады («ЛЕВАДА-ЦЕНТР»). Москва. 2006. С. 18

Этот вывод (который по-существу сделан не мною, а сотрудниками Левада-Центра, которые опубликовали приведенные выше цифры) представляется парадоксальным. Ведь перестройка 1985 г. и последующие реформы 1990-х годов своим «острием» были направлены именно против советской системы. И тут вдруг выясняется, что значительные доли населения считают лучшей именно ее. В связи с этим, естественно, возникает вопрос — чем это объясняется?

Секрет описываемого явления раскрывает известный афоризм: «Все познается в сравнении». Людям предложили не просто рассказать о советской системе, а предложили оценить ее в сравнении с двумя другими политическими системами — с демократией западного типа и с нынешней российской системой. Главным объектом сравнения оказалась, конечно, современная Россия. Именно в результате сравнения с нею население пришло к выводу, что советская система была не так уж и плоха! Что она была лучше, чем та, которую жители России имеют сегодня. Что привело людей к этому выводу?

Конечно, сработали многие неблагоприятные обстоятельства, многие негативные стороны современной российской жизни. И неудачные реформы, и провалы экономической и социальной политики государства, и рост преступности, и обострение отношений с новыми государствами на территории бывшего СНГ и др. Из всего этого складывается один очень остро ощущаемый населением дефицит — дефицит порядка.

В 2002 г. основному массиву опрошенных тем же коллективом Левада-Центра задавался вопрос: «Как Вы считаете, что сегодня важнее для России: демократия или порядок?». Структура ответов оказалась следующей (%):

Важнее порядок — 74

Важнее демократия — 9

Затруднились ответить — 17

Это распределение ответов чрезвычайно информативно. Ведь демократия — это одна из главных ценностей, ради которых проводились российские реформы. И если по итогам проведенных реформ ее приоритетность признают лишь 9% опрошенных — это значит, что у населения страны произошла некая переоценка ценностей. Что имелись серьезные причины для такой переоценки. Каковы же они?

Российские реформы проходили (и сегодня проходят) в обстановке социальной дезорганизации. Под нею я понимаю обстановку в обществе, характеризующуюся нарушением нормальных условий жизнедеятельности населения. Проявлениями дезорганизации с начала рыночных реформ были такие процессы, как обнищание населения, задержки зарплат, порождавшие массовые забастовки в регионах страны, безработица, рост преступности и ослабление безопасности населения, беспризорность и бездомность, финансовые махинации и появление «обманутого вкладчиков», жилищные махинации и появление «обманутого дольщиков», ухудшение качества лекарств и продуктов питания и т. д. К этому надо добавить периодически вспыхивающие общественные протесты — митинги, демонстрации, марши и т. п. И совершенно очевидную беспомощность властей в решении актуальных проблем страны, неспособность государства справляться с кризисными явлениями, их глухоту к нуждам населения.

Все это вместе взятое рисует российское общество как находящееся в состоянии социальной дезорганизации. С учетом этого понятно, почему престиж нынешней, постсоветской политической системы в сознании граждан России весьма низок. Сегодняшний низкий престиж государства и власти явился следствием, накопленным результатом всех дефектов управления, всех провалов политики реформ, которые люди наблюдали на протяжении последних 15-ти лет.

За годы реформ население России пересмотрело свое отношение к альтернативе «рынок — государственное регулирование экономики». В начале 1990-х годов приоритетным было рыночное регулирование. Но, по оценке Левады, только в 1992 году сторонники рыночной экономики численно преобладали; в последующее же десятилетие, вплоть до 2006 г., доли населения, положительно оценивавшие государственное регулирование экономики, были большими, чем доли сторонников рыночной экономики. Это было реакцией на дефекты российского капитализма, в первую очередь — на появление в России олигархического капитала.

Наблюдая те процессы, которые происходили в России в первые годы реформ, когда экономическое положение миллионов людей ухудшалось, граждане ужесточили свои требования к государству в части проведения социальной политики. По оценке социологов, в конце 1990-х годов 40–45 % опрошенных тогдашним ВЦИОМом жителей страны считали, что «необходимо изменить направленность реформ — в первую очередь обеспечивать социальную защиту населения» (1). И сегодняшние события в Санкт-Петербурге показывают, что этот настрой набирает обороты.

Само по себе изменение приоритетов для общества, которое за 15 лет реформ по-существу стало другим — вполне естественно. Но в России этот процесс имеет свои особенности. Его главная особенность — недоверие к реформаторской деятельности государства, к проводимой им политике реформ. Более того, не будет преувеличением считать, что именно эта политика становится фактором «революционизации» общества.

Сегодня многочисленные оппозиционные группировки активно обсуждают будущее политической системы России. В центре их внимания — борьба конкурирующих политических партий и конкурирующих претендентов на лидерство. Но практически совсем не звучит обсуждение каких-либо социальных и политических программ, направленных на решение тех проблем, которые стоят в стране. Удивительно, но претенденты на лидерство не предъявляют обществу свои политические программы. По-существу будущим избирателям предлагается руководствоваться лишь своими личными симпатиями или антипатиями к тем или иным политикам, претендующим на лидерство. Это значит, что оппозиция не готова к доведению начатых реформ до конца. Оппозиция сконцентрирована на критике сложившегося режима, но сама по себе критика не решает проблем страны. Для их решения нужны конструктивные программы.