



Электронная библиотека
Гражданское общество в России

А. М. Мосунов

Гражданское общество
за прозрачную власть
и против коррупции
на Северо-Западе России

Электронный ресурс

URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Mosunov_pr.pdf

Перепечатка с сайта центра «Стратегия»
<http://strategy-spb.ru>

URL: <http://www.civisbook.ru>

А. М. Мосунов

Гражданское общество за прозрачную власть и против коррупции на Северо-Западе России



Одной из важных тем в развитии современного общества является проблема противодействия коррупционным процессам. Несмотря на то, что на фоне общей ситуации в России Карелия считается слабокоррупцированным регионом, тем не менее этот вид преступности получил у нас широкое развитие. Но прокуратура, фактически зависимая от республиканской исполнительной власти либо не заводит дел, либо закрывает их.

Можно приводить множество примеров в подтверждение данного утверждения. Вот только три, получившие наибольшую общественную огласку.

Строительство автодороги Чебино – Паданы в Медвежьегорском районе. Заказ, минуя тендер, был отдан ООО «Трансстрой». Дорога не построена. Однако, несмотря на неисполнение заказа, акт приемки подписан, деньги из бюджета заплачены.

Фирма «Отич» получает, опять же без конкурса, многомиллионный заказ на реконструкцию котельной в Беломорске. Под видом нового фирма устанавливает старое списанное оборудование. В котельной произошел взрыв.

В результате конкурса ЗАО «СП-1» получило заказ на реконструкцию Онежской набережной в Петрозаводске. СП-1 предложило цену проекта в 79 млн. руб., другой участник тендера – 59 млн. Кроме того, у СП-1 не было лицензии на гидротехнические работы. Через год набережная обрушилась, гранитные плиты размыло водой.

Кроме проблем федерального масштаба, в Республике Карелия существуют специфические региональные факторы, способствующие развитию коррупции в регионе:

- авторитарный стиль управления губернатора,
- подавление оппозиции, инакомыслия, свободы прессы,
- существование «прикормленного» и «неприкормленного» властью бизнеса, фаворитизм,
- частые кадровые перестановки в правительстве, постоянная смена структуры власти,
- зависимость от губернатора практически всех органов власти: парламента, прокуратуры, Верховного суда республики, ряда территориальных федеральных структур,
- слабая работа правоохранительных органов,
- безразличие значительной части населения к проблеме коррупции,
- отсутствие видимой заинтересованности федерального инспектора по Республике Карелия в активизации антикоррупционной работы

Уже давно стало очевидным и много сказано о том, что главным инструментом борьбы с коррупцией является организованное взаимодействие представителей власти и управления с ключевыми организациями гражданского общества, составляющими общественное экспертное мнение, - мнение политологов, управленцев, специалистов по прогнозированию и проектированию социальных процессов, профильных студенческих групп и клубов. Тем не менее, до сих пор отсутствует система этого взаимодействия, система диалога в какой-либо форме.

С точки зрения структурной и организационной подготовленности Карелия является одним из очень немногих регионов, в которых имеется специальное подразделение по борьбе с коррупцией. Но до тех пор, пока оно не станет проводником сформировавшегося социального запроса, ожидать существенных (и не очень) изменений вряд ли стоит.

С другой стороны, представители общественности не всегда достаточно и без искажений осведомлены об истинной ситуации во властных отношениях. Вопрос о прозрачности власти становится полем для различных экономических, политических и иных спекуляций, которые не только не решают данный вопрос, но еще и приводят как к излишней социальной напряженности, а самое главное – к возможности, сославшись на некомпетентность общественных экспертов, отобрать у них контроль за проявлением истинными коррупционными явлениями.

И, тем не менее, некоторые шаги в направлении изменения ситуации в нашей республике уже делаются. Карелия является одним из немногих регионов, где правом законодательной инициативы обладают общественные организации. Но этим правом мало кто из них пользуется и, тем более, пользуется успешно (возможно, по причине той же самой неосведомленности). Опыт межсекторного взаимодействия, накопленный высшим органом Карелии, продиктовал необходимость в создании государственно-общественного органа, который призван выработать системный механизм принятия решений на уровне власти с учетом широкого общественного мнения.

Модель этой системы в Карелии формируется:

Во-первых, на основании деятельности Совета неправительственных организаций при Законодательном Собрании РК, органа, который по своему статусу обязан законодательными средствами организовывать жизнь общества, получать сведения и информировать заинтересованных лиц о формировании бюджета и следить за расходованием этих средств. За период своей недолгой деятельности Совет неправительственных организаций и дал предложения в Государственную Думу РФ по положениям таких законопроектов как "Лесной Кодекс", "О рекламе пива", "Пивном алкоголизме", "О республиканских целевых программах", "О бюджетном процессе в Республике Карелия" и др. Каждый из анализируемых законов может стать существенным и для государственной, и для республиканской антикоррупционных программ.

Во-вторых, на основании организации публичных обсуждений феномена коррупции и механизмов борьбы с нею. Примером здесь может служить ряд мероприятий и акций, проходящих при организационной поддержке и под патронатом Совета НО.

В-третьих, на основании формирования стройной научной базы борьбы с коррупцией, но не общей, а именно на материале деятельности социальных организаций различного толка и с обязательным учетом специфики региона.

В связи с этим, при научной, методической поддержке Санкт-Петербургского гуманитарно-политологического центра "Стратегия" организован и проведен семинар "Разрешение конфликтов интересов" в рамках действующей программы "Гражданское общество за прозрачную власть и против коррупции на Северо-Западе России".

Семинар состоялся 28-29 сентября 2004 года в г. Петрозаводске на базе Культурно-делового центра "Маски".

Основными участниками семинара стали представители Совета неправительственных организаций, а также депутаты ЗС РК, представители правоохранительных органов, органов местного самоуправления, НКО, журналисты, студенты, руководитель Пенсионного фонда России по РК, всего более сорока человек.

Следует отметить, что участие в семинаре посчитали важным для себя представители районов Карелии. Судя по их отзывам, новой и интересной для них была творческая работа в малых группах, а также содержание докладов гостей и коллег.

А показателем общественного интереса к событию стал тот факт, что вечером того же дня информация о семинаре прошла в вечернем и утреннем выпуске регионального телевидения.

Несомненно актуальная и с организационной, и с научной точки зрения тема предотвращения коррупции разрабатывается специалистами центра "Стратегия" не первый год и является одним из приоритетных направлений его деятельности. Предметом живого интереса и организаторов, и участников семинара стали, во-первых, различные интерпретации понятия "конфликт интересов", во-вторых, региональный опыт в идентификации, описании и разрешения казусов, характеризующихся конфликтом интересов. Тот факт, что участники семинара представляли совершенно различные сферы и направления деятельности, а также разные поколения, обусловил интенсивный обмен мнениями и выделение психологического, организационного и политологического аспектов в понимании конфликта интересов.

Толчком к детальному рассмотрению возможных интерпретаций понятия «конфликт интересов» послужил доклад А.А. Храпкина «Конфликт интересов в системе государственных закупок». Слушатели выделили и рассмотрели особенности ведомственных конфликтов, конфликтов между нормативными актами и бюджетами и т.д., и пришли к следующему выводу. Конфликт интересов становится детерминантой и показателем коррупции тогда, когда решение принимается в ситуации выбора, и чаще всего выбор делается не в пользу интересов государственной службы

С интересом было выслушано выступление руководителя Фонда развития общественного самоуправления «Инициатива» И.В. Раковского «Оптимизация и реорганизация власти и местного самоуправления по

критериям уменьшения возможности для коррупции». Это выступление было связано с недавними исследованиями в этой области и применением результатов на практике.

Различная профессиональная подготовленность участников семинара также стала методологическим посылом для дискуссии, обмена мнениями и живой активной работы.

При этом был высказан и с интересом обсужден тезис о том, что конфликт интересов, если его рассматривать как внутриличностный процесс, не всегда ведет к коррупции, то есть не является ее безусловной детерминантой.

Специфическую особенность самому процессу семинара придало участие представителей студенчества и молодежи (молодых преподавателей Петрозаводского государственного университета, специалистов республиканских министерств).

Во-первых, если говорить с точки зрения динамики процесса взаимодействия, ими была спровоцирована глубокая конфликтная фаза. Известно, что чем глубже и интенсивней конфликт, тем ярче и интенсивней фаза "продуктива", что и подтвердил второй день работы семинара. Во-вторых, многие участники констатировали, что их любознательность, смелость суждений, информационная осведомленность не давала снизить интенсивность и насыщенность процесса работы. Даже если докладчики констатировали недостоверность некоторой используемой ими в качестве аргументов информации, обсуждаемый вопрос не снимался с повестки, а принимал новые направления обсуждения.

Третьим выводом может стать подтвердившееся наблюдение о том, что мотивация и интерес к работе хотя бы нескольких участников становится основой для самоорганизации всей, даже многочисленной и не знакомой друг другу группы. Как правило, источником такой самоорганизации становится молодежь, мнения, вопросы и логические подходы которой отличаются новизной и несдержанностью в хорошем смысле этого слова.

В качестве одного из организационных успехов семинара следует назвать то, что удалось посадить за один стол участников, обладающих заведомо различающимися точками зрения на ситуацию прозрачности власти в регионе. Тем более полезными оказались споры этих идеологических противников для присутствующих представителей некоммерческих организаций. Ведь обмен мнениями шел

непосредственно между представителями власти, и общественники могли задать вопросы как раз тем людям, кто решает судьбу региона, узнать "из первых рук" их позицию и определить тенденции развития властных отношений в Республике Карелия.

Итак, семинар:

1. Сформировал устойчивое убеждение в том, что проблема коррупции во власти имеет системную природу и требует системного решения, и особенно организованного и регулярного диалога между представителями властных структур, образования, НКО и других субъектов гражданского общества;

2. Констатировал, что контроль прозрачности бюджета как один из главных механизмов борьбы с коррупцией остается бездейственным до тех пор, пока не сформирована соответствующая мотивация любых представителей гражданского общества и должная общественная экспертиза;

3. Продемонстрировал, что специалисты различных направлений мало осведомлены (или совсем не осведомлены) о механизмах противостояния коррупции в пограничных со своей сферах деятельности, а автономизация любых механизмов борьбы с системной проблемой представляет собой тупиковое направление;

4. Подтвердил, что представители высших властных и управленческих структур по-прежнему не готовы выслушивать мнения молодежи с доброжелательным настроем и искать рациональные зерна в высказываниях последних. Тем самым игнорируется существенный по интенсивности и инновационности информационный поток, тем более, что молодежь готова его предоставлять и поддерживать;

5. Через методику деловой игры позволил участникам принять на себя (на свою профессиональную подготовку и жизненный опыт) не свойственные в обычной деятельности контексты и способы поведения, а именно: создание провокаций, быстрое реагирование на них, необходимость создавать коалиции, но оставаться лидером и т.д.

Таким образом, без преувеличения можно говорить о том, что состоявшийся семинар — действительно заметное событие в научной и организационной жизни региона.