



Электронная библиотека
Гражданское общество в России

А.К. Жарова

Информационные отношения в гражданском обществе

Электронный ресурс

URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Jarova_inf.pdf

Перепечатка с сайта НИУ-ВШЭ
<http://www.hse.ru>

URL:<http://www.civisbook.ru>

Жарова А.К.

Информационные отношения в гражданском обществе

Формирование и развитие общества в государстве непосредственно связано количеством и качеством связей между структурами и элементами этого общества. Связи порождают различные отношения, в том числе и информационные, которые в настоящее время можно выделить, как наиболее главные, от которых зависит цель функционирования общества. Информационными задачами гражданского общества является соединение личных, коллективных и общественных интересов, с помощью многообразных горизонтальных и вертикальных связей между его элементами в единое целое.

Гражданское общество можно признать системой на том основании, что она обладает всеми признаками системы¹: делимостью, сложностью, наличием взаимосвязей, наличием цели функционирования. Но данная система очень сложна, т.к. включает в себя огромное разнообразие других общественных институтов. Делимость гражданского общества, определяется абстрактным «вычитанием» из общества государственных институтов, в их качестве могут выступать человек, общественные, муниципальные и частные организации, учреждения, предприятия. Информационные отношения носят сквозной характер, они пронизывают все сферы гражданского общества.

Цель функционирования гражданского общества является основополагающей для выявления системности. Взаимосвязи гражданского общества, определяются, через структуру и качество связей между институтами и субъектами общества в целом, в таком случае государство существует и функционирует наряду с другими общественными институтами, в том числе и неполитического характера. Существует разные точки зрения на взаимодействие государства и гражданского общества, какую роль должны занять информационные отношения и какое место отвести человеку во взаимодействии?

¹ ВанГиг.Д.Н.Прикладная общая теория систем. Кн. 1, 1981 – с. 336

Например, гражданское общество и государство как относительно независимые сферы частных и общих интересов. В которой гражданское общество - система отношений обмена, сфера свободной активности, индивидуальных и коллективных субъектов, преследующих *частные* цели и интересы. А государство выступает как сфера публично-властных отношений, в которых носители властных полномочий, составляющие аппарат государства, обязаны руководствоваться *всеобщими* интересами. Государство - это сфера *общих* дел тех же субъектов, которые в отношениях гражданского общества выступают как *частные* лица². При таком соотношении государство выступает незаинтересованным арбитром, следящим за выполнением правил со стороны индивидов, находящихся в гражданском обществе.

Другой взгляд на гражданское общество, как на историческое образование, возникшее после государства на определенной ступени развития общественных отношений в ходе их эволюции. В этом случае общество освобождается от сословных, феодальных пут, от всевластия государства, именно в этот момент и рождается гражданское общество³.

В настоящее время гражданское общество видится как объединение свободных сообществ, основанных на основных организационных единицах - компьютерных сетях. Эти сообщества не утопические коммуны (хиппи и т.д.), а общество реальных возможностей, объединенное рассредоточенными, сложными связями информационных сетей. Это дает гражданам общества использовать совместные достижения, функциональный кооперированный труд.⁴

Люди в этих гражданских обществах могут входить и в другие сообщества, это даст людям возможность выбора и различной гражданской принадлежности. Правительственный сектор будет значительно упрощен по сравнению с современными непомерной величины правительственными организациями, а все важнейшие направления политики государства будут реализовываться через прямое участие граждан. Доминирующая форма поддержания общественного порядка через обращение к помощи закона будет заменена автономным

² Четвернин В.А.// Гражданское общество, правовое государство и право («Круглый стол» журналов «Государство и право» и «Вопросы философии») // Вопросы философии 2002. №1. С. 12.

³ *Батанина И.А., Косова Р.А., Мартынова Т.М., Морозов В.С., Толстухина Т.В., ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ / http://koi.www.uic.tula.ru/school/ob/r4_39.html*

⁴ Masuda Y. The Information Society as Post Industrial Society. World Future Society. Washington, D.C. USA. 1983. P. 139.

ограничением, осуществляемым самими гражданами (от закона - к самоорганизации).

Такие изменения частного и государственного секторов уподобят их свободному сектору. Свободный (добровольный) сектор станет лидирующей социетальной формой, и человеческое общество будет превращено в добровольное гражданское общество, которое есть то, что мы называем (футуризированное общество)⁵

Добровольные информационные гражданские общества будут разделены на два типа:

- 1) местные информационные сообщества (local);
- 2) информационные добровольные (voluntary) сообщества.

Отличительными признаками такого гражданского общества являются: свобода от привязанности к конкретному месту; общая философия, а компьютерные сети объединяющим средством.

В России в сетевом пространстве происходит конструирование некоторой социальной реальности нового порядка, включающей в свою сферу не только формально существующие группы, но и интеракцию социально-профессиональных норм и ценностей, воспроизводство организационной структуры интернет-сообществ (включая организационное производство профессиональных содружеств, определение профессиональных статусов, развитие процессов внутригруппового мего- и микроструктурирования)⁶.

Т.е. сетевые образования стали надстройкой над объективным существованием, выступили как качественно иная форма организации коммуникации между различными социально-экономическими институтами, создавая иное, параллельное пространство.

В.Ю.Нестеров⁷ предлагает разделить понятия «сетевой социум», как группу людей, взаимодействие которых протекает преимущественно в глобальных компьютерных сетях и «сетевой социальный агрегат», который первичен, и трансформируется в сетевое сообщество, на основе созданной программной оболочки, посещаемой пользователями сети

⁵ Там же Р. 142

⁶ Мальцева С.В.. Автоматизация и современные технологии /XIV Всероссийская научно-методическая конференция «Телематика'2007», Санкт-Петербург, 2007 № 6

⁷ Нестерова Е. И., Нестеров В.Ю. Некоторые аспекты коммуникационных процессов в Сети с точки зрения культурологи // 5-я Международная научно-практическая конференция Информационные системы и технологии «Виртуальный мир Инфосферы: практическое использование человеком». Владивосток, 1998.

Интернет, в результате взаимодействия между постоянными пользователями этого ресурса.

Семантическое поле понятия «сетевое сообщество» можно определить следующим образом: сообщество - некое собрание людей, находящиеся в интеракции и имеющие общие целевые, ценностные и пространственно-временные ориентиры. Объединяющими факторами выступают общие цели, интересы и потребности; общие ресурсы, к которым члены сообщества имеют доступ; характерный тип дискурса и тезаурус. Коммуникационной средой преимущественно является киберпространство.

Сегодня в существующих сетевых сообществах поддерживаются следующие сетевые формы общения⁸: электронная почта, списки рассылки, онлайн конференции, обмен файлами, многопользовательские миры, Интернет-чаты, Интернет-форумы, веб-блоги, wikiwiki.

Отмечено, что «человеческая культура все чаще (например, у Хейлигена⁹ и Турчина¹⁰) рассматривается как огромная сеть, состоящая из множества агентов — человеческих и электронных. Все чаще мы оказываемся в ситуации, когда наша мыслительная деятельность и наше общение с другими людьми происходят при участии программных агентов»¹¹.

Одним из наиболее распространенных сегодня видов сетевых сообществ являются сообщество обмена знаниями (сообщество практики), которое представляет собой общественное образование, члены которого вовлечены в совместную деятельность, и общение является необходимым условием их сотрудничества.

Структуру современного российского гражданского общества можно представить в виде пяти основных систем, отражающих соответствующие сферы его жизнедеятельности. Это социальная, экономическая, политическая, духовно-культурная и информационная системы.

Социальная система охватывает совокупность объективно сформировавшихся общностей людей и взаимоотношений между ними.

⁸ Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002 – 477 с.

⁹ Heylighen F. & Bollen J. “The World-Wide Web as a Super-Brain”, in: Cybernetics and System '96 (Austrian Society for Cybernetic Studies) 1996

¹⁰ Турчин В.Ф. Феномен Науки М. 1994

¹¹ Мальцева С.В.. Автоматизация и современные технологии /XIV Всероссийская научно-методическая конференция «Телематика'2007», Санкт-Петербург, 2007 № 6

Экономическая система представляет собой совокупность экономических институтов и отношений, в которые вступают люди в процессе реализации отношений собственности, производства, распределения, обмена и потребления совокупного общественного продукта.

Политическую систему составляют целостные саморегулирующиеся элементы - государство, политические партии, общественно-политические движения, объединения и отношения между ними. Индивид политически выступает в качестве гражданина, депутата, члена партии, организации.

Духовно-культурная система образуется из отношений между людьми, их объединениями, государством и обществом в целом по поводу духовно-культурных благ и соответствующих материализованных институтов, учреждений (образовательных, научных, культурных, религиозных), через которые реализуются эти отношения.

Глобальной функцией информационной системы, является объединение в себе других вышеназванных систем. Данная система складывается в результате общения людей друг с другом непосредственно, через средства массовой информации, а также через электронные каналы связи, например Интернет.

Интернет это метообщество, которое в настоящее время можно охарактеризовать как структуру, состоящую из гражданских обществ. Интернет стоит над различными гражданскими обществами и объединяет их. Проект Глобальная Инициатива по Политике Интернет (GIPI)¹², являющийся международной общественной инициативой в области Интернет создан для развития политики государств, основанной на принципах децентрализованного, саморегулируемого и доступного Интернета, направленного на формирование наиболее адекватного, учитывающей интересы всех заинтересованных сторон, демократичного и открытого гражданского общества. Т.е. на Интернет возлагается глобальная задача развития гражданских обществ, включающих в себя все его институты - органы государственной власти, предпринимательские структуры, интернет-сообщества, неправительственные и международные организации, научную среду, СМИ, человека.

На сегодняшний день можно смело утверждать, что в коммуникативной среде Интернета имеет место своеобразная

¹² Лебедева Н.Н. Право. Личность. Интернет - Волтерс Клувер, 2004 г.

трансформация языка и языковой личности в целом. По сути дела, человек репрезентует себя только через текст. Данное явление, во многом, касается и научной сферы. Это обусловлено преимущественным отсутствием вербальных параметров коммуникации, а также тем, что пользователь одновременно включен в сложный многосторонний процесс коммуникации и в процесс личностной самоидентификации с новыми гранями.

Следующим шагом в развитии этих средств являются серверы отношений.

Основной задачей сервера отношений является идентификация отношений между членами сетевого сообщества и решение на основе этой информации задач организации работы сетевого коллектива. Примерами таких задач является формирование внутри сетевого сообщества экспертной группы по заданной тематике или коллектива для проведения сетевого мероприятия¹³.

Спецификой информационного взаимодействия общества и государства является быстрый доступ к разнообразной информации, это выражается в увеличении возможности людей участвовать в процессе принятия политических решений и следить за действиями правительств, предоставлении возможности активно производить информацию. Уже сейчас существует широкое разнообразие методов для повышения участия граждан в управлении на всех уровнях. В их числе электронное правительство, электронные суды, которые предоставляют возможность прямой и обратной связи между государственными органами и населением на качественно ином уровне.

Такие связи могут быть как двухсторонними, так и односторонними. Односторонняя связь характеризуется тем, что перед управляющей структурой стоит задача выбора некоторого правового воздействия без наличия у него необходимой информации, так как обратный поток информации о состоянии общественных отношений и реальном поведении субъектов управления не поступает. При односторонней связи возникает конфликт в гражданском обществе, т.к. выработка адекватных регулирующих воздействий становится невозможной. Наиболее оптимальной взаимосвязью является двухсторонняя, т.е. при которой создан обратная информационная связь.

¹³ Мальцева С.В. Автоматизация и современные технологии /XIV Всероссийская научно-методическая конференция «Телематика 2007», Санкт-Петербург, 2007 № 6

Гражданин, имеющий доступ к Интернету, имеет возможность реагировать на текущие события политической жизни, задавать вопросы различным органам государственной власти, принимать участие в анкетировании, голосовании. Это делает общественное мнение более динамичным как в плане изменения взглядов на тот или иной предмет, так и в плане скорости их изменения.

Информационные и коммуникационные технологии как нельзя лучше подходят для задач децентрализации, удешевления и сокращения госаппарата, обеспечения непрерывности его действия.¹⁴

Ричард Девис, исследуя влияние Интернета на американскую политическую систему, отмечает, что политики будут продолжать использовать сеть лишь как инструмент для удержания и усиления имеющейся власти наряду с другими механизмами общественного воздействия. Что касается перспектив, то сеть приспособится и будет поддерживать существующие властные отношения, но не станет революционной силой, создающей прямую демократию.¹⁵

По мнению Р. Латейна, голосование через Интернет, имеет свои плюсы и минусы. Оно способно стимулировать политическое участие: в ходе эксперимента в Орегоне в 2000 г., когда голосование производилось исключительно посредством электронной почты, «явка» избирателей превысила 80%. Упрощение процедуры подачи гражданами петиций сделает возможным появление целой волны политических инициатив, идущих от населения. Некоторые считают, что «электронные городские собрания» - это и есть демократия в ее лучшем проявлении. Оппоненты настаивают на том, что повседневная вовлеченность в процесс управления не соответствует принятому на западе идеалу представительской демократии, когда ответственность за принятие решений лежит на избранных народом лидерах. Таким образом, кибердемократия в сочетании с упрощенной системой электронного голосования может вернуть нас в далекое прошлое - к прямой демократии Древних Афин, выродившейся во власть толпы¹⁶. Невозможно однозначно определить, как развитие интернет-технологий скажется на взаимоотношении гражданского общества и государства. «Информация

¹⁴ Коротков А. Альтернативная «Электронная Россия»//РГ. 2003. N 62. 3 апр.

¹⁵ Девис Р. Сеть политики: влияние Интернета на американскую политическую систему//Право и информатизация общества: Сб. науч. трудов. С. 158-164.

¹⁶ Лебедева Н.Н. Право. Личность. Интернет - Волтерс Клувер, 2004 г.

может стать властью, а история учит нас, что властью можно злоупотреблять»¹⁷

Характерной чертой современного гражданского общества является то, что оно становится достаточно сложным, объединяя в себе различные структуры, государство взаимодействует через такие структуры с гражданским обществом. Причем в основу принимаемых решений необходимо закладывать как можно больше данных, тогда отношения будут формироваться на основе двухсторонней связи. После чего политическое руководство в лице парламента и правительства будет способно самостоятельно ориентироваться в информационных потоках общества.

¹⁷ Лайтен Р. Право и политика в век Интернета (Реферат)//Право и информатизация общества: Сб. науч. трудов./РАН ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исследований. Отдел правоведения; РАН ИГП. Центр публичного права. Сектор информационного права/Отв. ред. И.Л. Бачило. М., 2002. С. 116-117.