



Электронная библиотека
Гражданское общество в России

**М. К. Горшков,
Ф. Э. Шереги**

Историческое сознание молодежи

Электронный ресурс

URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Istoricheskoe_coznanie.pdf

Перепечатка с сайта Центра социального
прогнозирования и маркетинга

<http://www.socioprognoz.ru>

URL: <http://www.civisbook.ru>

НАУКА
И ОБЩЕСТВО

Авторы публикуемой ниже статьи рассматривают, опираясь на данные всероссийских социологических опросов, такой важный феномен общественной жизни, как историческое сознание молодёжи. Как нынешнее молодое поколение оценивает различные периоды жизни страны? Совпадают ли эти оценки с мнением возрастных когорт?

ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ МОЛОДЁЖИ

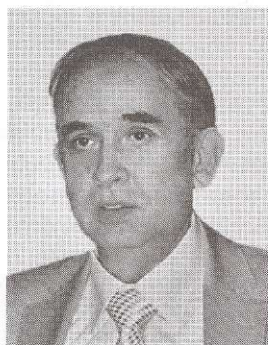
М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги

Самосознание любого общества начинается с истории. Её символически значимые события формируют смысловую основу национальной и гражданской идентичности. В то же время историческое сознание подвержено незаметному воздействию повседневных перемен. Меняется жизнь, и вслед за ней постепенно меняется и историческое сознание. Вот почему результаты социологического зондирования исторических представлений, особенно поколения, только вступающего в жизнь, являются эффективным инструментом социальной диагностики и могут иметь важное значение как для прогнозирования политического поведения населения, так и для понимания различных сегментов политической жизни.

Исключительно острые публичные дискуссии на тему "белых пятен истории" развернулись начиная с середины 1980-х годов. Они всколыхнули общественность и оказали большое влияние на все социальные слои граждан, которое ощущается до сих пор. И в постсоветский период отечественная история осталась сферой глубоких раз-

ногласии, многие аспекты исторического пути России за последние полтора десятилетия неоднократно пересматривались, причём оценки некоторых событий и явлений прошлого в средствах массовой информации, школьных учебниках и выступлениях ведущих государственных деятелей страны меняли свой знак с отрицательного на положительный и обратно. Такие колебания позиции и идеологов, и учёных в оценке истории нашей страны имеют давние традиции. История переписывалась и после октябрьских событий 1917 г., и после смерти И.В. Сталина, и после "ухода на пенсию" Н.С. Хрущёва, и после распада СССР. Историческое сознание молодого поколения страны формировалось под влиянием двух, зачастую противоречивых, факторов — собственного жизненного опыта в период взросления и официальной идеологии, преподносившей историю с позиции текущего государственного интереса.

Такое становление претерпело историческое сознание всех нынешних россиян, результатом чего явилась некая идентичность в восприятии истории страны различными поколениями. Различия в историческом сознании поколения, социализация которого началась в условиях становления рыночных отношений, диаметрально противоположных условиям социализма, и остальных поколений минимальны. Это, по-видимому, можно объяснить тем, что при доминировании относительно часто и кардинально меняющихся идеологических моделей истории большинство представителей разных поколений соотносят исторические этапы страны со своим собственным жизненным опытом, сохраняя сформированные официальной идеологией представления только об истории "отдалённой", выходящей за пределы собственного жизненного опыта, а порой и опыта своих родителей. Естественно, это вносит в историческое сознание поколений большую долю субъективности, чаще всего не мешающей объективной оценке цивилизационных процессов. Историческая память становящегося



ГОРШКОВ Михаил Константинович - член-корреспондент РАН, директор Института социологии РАН. ШЕРЕГИ Франц Эдмундович — кандидат философских наук, директор Центра социального прогнозирования и маркетинга.

поколения "ухватывает" впечатление от тех или иных исторических событий в период социализации эмоционально, не вникая в их социальную суть. Для массового сознания это естественно. Однако подобный субъективизм уже на стадии самореализации, включения в общественное разделение труда молодого поколения часто направляет его устремления по консервативному, а иногда и маргинальному пути.

Рассмотрим процесс становления исторического сознания молодёжи в соотношении с различными возрастными когортами (поколения ми¹). Для корректности сравнения анализ осуществляется по тем возрастным когортам, которые имеют личный опыт социального становления хотя бы в одном из исторических периодов. Последний из исторических этапов, подлежащих оценке представителями различных поколений, — конец 1980-х — вторая половина 1990-х годов, в связи с чем сравнительному анализу подвергается молодое поколение, прошедшее сознательную социализацию с середины 1980-х до середины 1990-х годов. С некоторыми условностями, в частности, если говорить о молодой

научной интеллигенции, к молодёжи следует отнести и вторую когорту — возраст 26—35 лет. Подчеркнём, что суть сопоставительного анализа заключается не в констатации состояния исторического сознания, а в изучении процесса его формирования под влиянием конкретной социальной практики и идеологического воздействия на массовое сознание молодого поколения конкретного исторического периода, когда происходила социализация данной возрастной когорты. Иными словами, в каждой возрастной когорте сравнивается молодёжь разных исторических периодов. В этом смысле осуществляемый когортный анализ представляет собой некий социальный эксперимент с применением метода ретроспекции и факторного анализа.

Рассмотрим условия социализации поколения, которое в период исследования являлось собственно молодым (16—25 лет). Процесс становления правового государства в России пришёлся на период, названный переходным. Речь идёт о становлении консолидированной федеративной модели демократического государства; о реализации принципа государственного управления, при котором монополия на власть одной партии заменяется многопартийным представительством интересов политически дифференцированного общества; о коренном изменении распределительных отношений (по крайней мере, их принципов) в результате перехода большей части средств производства из государственной в частную и коллективную собственность; о создании условий, при которых идеология государственной системы постепенно трансформируется из теологических догм мессианизма в признание приоритета норм конвенционального, консенсусного права. В этот переходный период ещё нет устойчивой формы административного управления государством: в правовом отношении однозначно не определена государственная функция федеральных округов, требуется полная "синхронизация" правотворческой деятельности субъектов Федерации и федеральных органов власти, в некоторых национальных республиках имеют место сепаратистские устремления. Распределительные отношения носят половинчатый характер, что предопределено особенностями государственного капитализма как основной политической системы в условиях переходного периода: некоторые предприятия стремятся функционировать по законам рынка, а некоторые (например, жилищно-эксплуатационные, энергетические, транспортные, стационарная связь, водоснабжение, учреждения образования и др.) имеют монопольное положение на рынке при патронаже со стороны государства. Подобная ситуация в 1990-е годы привела к раздвоению правового поля и породила противоречие между новыми законами, призванными регулировать рыночные взаимоотношения, и старыми, часто служащими инструментом манипуляции в руках бюрократии. Не завершено расслоение общества по

¹ Экспериментальное исследование проведено Российским независимым институтом социальных и национальных проблем (РНИСНИ) совместно с Фондом Эберга в 1999 г. В основу эксперимента лёг принцип когортного анализа пяти поколений: 16—25, 26—35, 36—45, 46—55, 56—65 лет. Выборка — 3000 человек, по 600 человек в каждой возрастной группе. Если вести отсчёт осознанной социализации с 7—8 и до 16—17 лет (осознанного усвоения индивидом социальных норм и превращения их в мотивирующие поведение личности ценности или нормы), то периоды социализации для упомянутых когорт следующие: 57—67 лет — 1940-1957 гг.; 47-56 лет - 1950-1967 гг.; 37-46 лет - 1960—1977 гг.; 26-36 лет - 1970-1988 гг.; 16-25 года - 1982-1997 гг. Исследование проводилось в 24-х субъектах 12-ти территориально-экономических районов РФ: Алтайский край, Архангельская, Белгородская, Владимирская, Волгоградская, Воронежская, Кемеровская области, Красноярский край, Нижегородская, Новгородская области, Приморский край, Республика Башкортостан, Республика Северная Осетия—Алания, Республика Татарстан, Ростовская, Рязанская, Самарская, Свердловская области, Краснодарский край, Тверская, Тульская, Челябинская области, Чувашская Республика, Ярославская область, а также Москва и Санкт-Петербург. В выборку вошло население мегаполисов, областных и районных городов, посёлков городского типа и сёл. В ходе отбора единиц наблюдения соблюдались параметры квот по полу и возрасту (в рамках когорт). Квоты по социально-профессиональному признаку взяты из данных статистики и данных ведомственного учёта. В качестве квот выделены следующие социально-профессиональные группы: рабочие предприятий, шахт и строек, инженеры предприятий, шахт и строек, гуманитарная, научная и творческая интеллигенция, работники торговли и бытовых услуг, связи и транспорта, служащие, предприниматели малого и среднего бизнеса, жители сёл (включая пенсионеров), кадровые военные, сотрудники МВД и иных силовых структур, пенсионеры городов, безработные, учащиеся 10—11 классов средних школ, начальных, средних и высших профессиональных образовательных учреждений.

имущественному и статусному принципам, в результате чего основной социальный слой правового государства — средний класс — всё ещё находится в стадии зарождения (хотя отметим — активной стадии).

Переходный период для России означает трансформацию и производственных отношений, и социальных институтов, и мировоззрения населения. Подобные исторические изменения не происходят одновременно. Они требуют длительного этапа реформ, порой эволюционного характера. В данном случае социальная эволюция, по сути, означает смену поколений. Дело в том, что формирование новых производственных отношений и превращение считавшихся ранее антагонистическими мировоззренческих, правовых и нравственных норм общественной жизни в индивидуальные или групповые ценности происходит не в вакууме, во всяком случае, для подавляющей части населения. Большинство ныне живущих поколений России прошли этап социализации в существенно различающихся политических условиях (диктатура И.В. Сталина, "оттепель" Н.С. Хрущёва, "застой" при Л.И. Брежнев, "распад" сверхдержавы при М.С. Горбачёве, "шоковая терапия" при Б.Н. Ельцине), поэтому речь идёт не просто о формировании новых, а о замене большей части норм предшествующей политической системы, общественных отношений и социальных ценностей. Всё это накладывает отпечаток на становление исторического сознания поколения, находящегося в стадии социализации.

Большинство нынешних поколений российских граждан проходили социализацию в идентичных идеологических, но в разных политических, а значит, и правовых условиях. Модели политических отношений в пору становления ценностной структуры разных поколений изменялись по широкому спектру: *деспотия — автократия — бюрократия — принципат — олигархия*. Хотя все эти модели носили в большой степени эклектичный характер, их влияние на становление исторического сознания молодого поколения являлось определяющим. В какой степени историческая память поколений сохранила воспоминания о названных моделях политических и общественных отношений?

Историческое сознание, с одной стороны, основано на преемственности традиций, а с другой — представляет собой синтез личного социального опыта и общественных норм, преобразованных личностью в процессе социализации в систему ценностных ориентаций.

Совокупность установок личности, обусловленных приобретёнными ею знаниями и идеалами, личным социальным опытом, составляет основу оценки любых реформ, направленных на трансформацию или

модернизацию общественной жизни. Степень признания или отвержения личностью новых этических и правовых норм общественной жизни зависит от прошлого социального опыта и системы ценностных ориентаций, составляющих её кредо жизни.

Наряду с идеологемами, в формировании исторического сознания молодого поколения большую роль играют критерии, лежащие в основе чувства социальной справедливости. Всякая историческая практика, в которой личность чувствует себя дискомфортно, ею отвергается. Иначе говоря, личность не находит для себя критериев идентификации с таким обществом, в том числе с его нормами общежития и социальными институтами.

В России в течение длительного периода усилия сменяющих друг друга властных структур были направлены на то, чтобы по возможности трансформировать историческую память народа. Первое массовое идеологическое отрицание истории России произошло после революции в октябре 1917 г. В последующем со сменой очередного руководителя коммунистической партии история подвергалась то модификации, то фальсификации. Более того, отдельные этапы нередко почти полностью отвергались, что привело к нарушению целостности, преемственности образа истории России в массовом сознании практически всех поколений. Нескольким поколениям россиян пришлось по два-три раза переосмысливать свои взгляды.

Особенность этапа социальной и экономической трансформации, начавшейся в конце 1980-х и резко ускорившей темпы в начале 1990-х годов, заключается в том, что отрицание различных периодов происходило не огульно, а избирательно, по некоторым событиям. Как это повлияло на историческое сознание молодёжи, находившейся на стадии социализации? Привело ли к иной форме исторического сознания молодых в отличие от исторического сознания людей старшего возраста, вместе с молодёжью переживавшего в целом чуждую её социально-исторической практике общественно-экономическую трансформацию? Рассмотрим шесть исторических этапов развития России (СССР) и попытаемся установить, какие социальные, экономические, политические и этические явления оставили свой отпечаток в историческом сознании разных поколений. Перечисленные в таблице 1 характеристики используются при анализе исторического сознания россиян как индикаторы положительной или отрицательной оценки представителями различных поколений соответствующего исторического этапа.

Интегральный образ различных веховых этапов истории России в массовом сознании россиян (учитывались показатели, значимость которых отметили не менее 20% респондентов) следующий.

Таблица 1. Мнение респондентов о том, какие характеристики присущи тем или иным историческим периодам страны, %

Период/Характеристики	Россия до 1917 г.	СССР при И.В. Сталине	СССР при Н.С. Хрущёве	СССР при Л.И. Брежнев	СССР при М.С. Горбачёве	Российская Федерация при Б.Н. Ельцине
Тяжёлое экономическое положение	24.4	21.4	9.3	6.3	24.4	89.3
Страх	6.1	68.7	3.5	5.3	6.7	50.6
Социальная защищённость	6.0	13.0	27.2	75.9	11.4	7.3
Наличие идеалов	17.6	59.6	33.7	48.6	8.9	5.8
Международные конфликты	12.6	13.3	5.6	8.5	45.0	84.8
Дисциплина, порядок	11.0	83.2	20.3	26.3	2.4	2.0
Быстрое экономическое развитие	17.7	54.5	35.2	33.1	3.8	1.3
Подъём сельского хозяйства	18.7	22.1	59.8	32.1	2.4	0.3
Жизнерадостность	6.0	16.2	35.4	71.5	13.9	3.9
Успехи в искусстве	22.4	19.9	33.5	63.6	17.3	13.3
Доверие между людьми	13.5	10.0	32.2	68.3	14.6	5.1
Возможность профессионального роста и карьеры	7.0	13.3	26.3	62.7	27.2	25.4
Возможность стать богатым человеком	19.0	1.4	2.2	9.6	29.8	75.6
Преступность, бандитизм	9.7	10.3	4.8	7.1	29.8	95.8
Любовь к Отечеству	35.3	71.8	41.1	50.4	14.0	9.5
Успехи в образовании	8.7	30.3	41.6	75.5	16.8	9.2
Авторитет в мире	21.0	57.2	39.5	57.8	21.6	4.9
Бюрократия	18.5	23.8	29.5	64.5	53.0	65.2
Кризис	15.5	5.9	5.1	8.7	37.0	92.7
Гражданские и политические свободы	11.2	2.9	10.5	15.8	44.3	56.8
Успехи в науке и технике	9.2	37.0	55.1	74.5	13.9	7.1
Чувство гордости	18.4	53.0	38.1	57.7	12.3	6.6
Неуверенность в своём будущем	8.1	10.0	2.7	3.7	25.9	93.0
Уважение православной церкви	61.4	3.2	2.8	4.8	15.2	58.3
Мощная промышленность	9.4	46.1	42.9	70.7	9.1	3.3
Социальная несправедливость	23.9	21.6	11.9	15.2	27.6	85.6
Коррупция, взятки	15.7	12.6	15.4	38.4	45.9	92.4
Бездуховность	4.0	16.2	10.3	15.4	25.2	81.8

Россия до 1917 г. характеризуется: в *духовном плане* — уважением к православной церкви (на это указали 61.4% респондентов), любовью к Отечеству (35.3%), успехами в искусстве (22.4%); в *экономике* — тяжёлым экономическим положением (24.4%); в *политической жизни* — авторитетом в мире (21%); в *социальной сфере* — социальной несправедливостью (23.9%). Итак, перед нами образ *духовно-патриархальной, экономически отсталой России*. Вне всякого сомнения, такой образ России создан советской идеологией и искусством, в частности произведениями социалистического реализма.

Россия периода И.В. Сталина характеризуется: в *духовной сфере* — любовью к Отечеству (71.8%), чувством гордости за страну (53%), наличием идеалов (59.6%), успехами в образовании (30.3%); в *экономике* — быстрым экономическим развитием (54.5%), мощной промышленностью (46.1%), успехами в науке и технике (37%); в *политической жизни* — авторитетом в мире (57.2%); в *социальной сфере* — дисциплиной и порядком (83.2%); в *этической сфере* — чувством страха (68.7%). Это образ *индустриально развивающейся империи, основанной на деспотии*.

Россия периода Н.С. Хрущёва характеризуется: в *духовной сфере* — успехами в образовании (41.6%), любовью к Отечеству (41.1%), чувством гордости за страну (38.1%), жизнерадостностью (35.4%), наличием идеалов (33.7%), успехами в искусстве (33.5%); в *экономике* — подъёмом сельского хозяйства (59.8%), успехами в науке и технике (55.1%), мощной промышленностью (42.9%), быстрым экономическим развитием (35.2%); в *политической жизни* — авторитетом в мире (39.5%); в *этической сфере* — доверием между людьми (32.2%). Это образ *зарождающегося открытого общества, продолжившего индустриализацию и технологическое обновление страны в опоре на элементы демократизации политической и общественной жизни*.

Россия периода Л.И. Брежнева характеризуется: в *духовной сфере* — успехами в образовании (75.5%), в искусстве (63.6%), чувством гордости за страну (57.7%), любовью к Отечеству (50.4%), наличием идеалов (48.6%); в *экономической сфере* — успехами в науке и технике (74.5%), мощной промышленностью (70.7%), быстрым экономическим развитием (33.1%), подъёмом сельского хозяйства (32.1%); в *социальной сфере* — социальной защищённостью населения (75.9%), возможностью профессионального роста и карьеры (62.7%); в *этической сфере* — жизнерадостностью (71.5%), доверием между людьми (68.3%), коррупцией, взятками (38.4%); в *сфере политики* — бюрократией (64.5%), авторитетом в мире (57.8%). Это образ *"самодовольного" эволюционирующего бюрократического государства умеренного достатка с приоритетом духовной деятельности*.

Россия периода М.С. Горбачёва характеризуется: в *экономической сфере* — кризисом (37%); в *социальной сфере* — межнациональными конфликтами (45%); в *этической сфере* — коррупцией (45.9%), гражданскими и политическими свободами (44.3%); в *сфере политики* — бюрократией (53%). Это образ *зарождающегося за счёт распада прошлых общественных отношений бюрократического государства, отягощенного экономическим, политическим и социальным кризисом*.

Россия периода Б.Н. Ельцина характеризуется: в *духовной сфере* — бездуховностью (81.8%), уважением к православной церкви (58.3%); в *сфере экономики* — кризисом (92.7%), тяжёлым экономическим положением (89.3%); в *социальной сфере* — неуверенностью в своём будущем (93%), социальной несправедливостью (85.6%), возможностью стать богатым человеком (75.6%); в *политической сфере* — межнациональными конфликтами (84.8%), бюрократией (65.2%), гражданскими и политическими свободами (56.8%); в *этической сфере* — преступностью, бандитизмом (95.8%), коррупцией, взятками (92.4%), страхом (50.6%). Это образ *находящегося в глубоком экономическом и политическом кризисе, коррумпированного государства, полностью отчуждённого от своих граждан*.

Таковы образы государственности, экономических и общественных отношений разных исторических этапов России (СССР) в массовом сознании наших сограждан, лично переживших многие из оцениваемых этапов и поэтому способных высказывать оценки на основании своего личного жизненного опыта.

Рассмотрим подробнее изменение во времени основных характеристик, приписываемых респондентами различным этапам истории России. Для этого выделим группы признаков, объединённых при помощи факторного анализа из перечисленных в таблице 1².

Получены следующие факторы:

Фактор 7, условно названный *идейность*, включает: любовь к Отечеству, чувство гордости, успехи в образовании, авторитет в мире, успехи в науке и технике.

Фактор 2, условно названный *социальный оптимизм*, включает: жизнерадостность, доверие между людьми, мощную промышленность, подъём сельского хозяйства.

Фактор 3, условно названный *асоциальность*, включает: бездуховность, коррупцию, чувство социальной несправедливости, неуверенность в своём будущем, страх.

Фактор 4, условно названный *прагматизм*, включает два взаимосвязанных показателя: воз-

² После компьютерного интегрирования перечисленных в таблице 28 показателей при помощи факторного анализа 16 из них объединились в четыре фактора. Остальные 12 оказались независимыми. В факторы включались только те показатели, веса которых были больше 0,5.

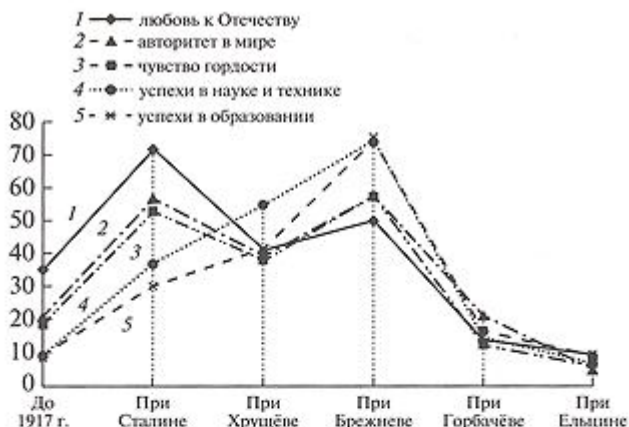


Рис. 1. Доля респондентов, указавших, что в разные исторические периоды для российского (советского) общества характерна *идейность*, %
1 – любовь к Отечеству, 2 – авторитет в мире, 3 – чувство гордости, 4 – успехи в науке и технике, 5 – успехи в образовании



Рис. 2. Доля респондентов, указавших, что в разные исторические периоды для российского (советского) общества характерен *социальный оптимизм*, %
1 – мощная промышленность, 2 – подъём сельского хозяйства, 3 – жизнерадостность, 4 – доверие между людьми

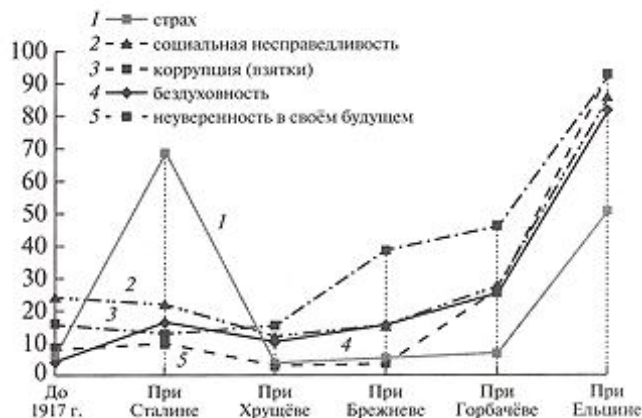


Рис. 3. Доля респондентов, указавших, что в разные исторические периоды для российского (советского) общества характерна *асоциальность*, %
1 – страх, 2 – социальная несправедливость, 3 – коррупция, 4 – бездуховность, 5 – неуверенность в своём будущем



Рис. 4. Доля респондентов, указавших, что в разные исторические периоды для российского (советского) общества характерен *прагматизм*, %
1 – быстрое экономическое развитие, 2 – возможность стать богатым человеком

возможность быстрого экономического развития и возможность стать богатым человеком. По логике вещей, обогащение возможно только в результате развития экономики, однако в российской практике 1990-х годов наблюдалась противоположная тенденция — обогащение узкой прослойки населения происходило при полном развале, в лучшем случае депрессии экономики.

Рассмотрим значение каждого фактора для разных исторических периодов (рис. 1—4).

³ Для наглядности на рисунках отображаются эмпирические значения не факторов, а самих показателей, образовавших фактор. Для простоты изображения тенденций на рисунках эмпирические значения показателей по историческим этапам не приводятся.

Из рисунка 1 следует, что при И.В. Сталине чувство гордости и любовь к Отечеству были порождены высоким авторитетом России в мире, при Н.С. Хрущёве это чувство сохранялось по инерции, подпитываясь успехами в образовании и достижениями в науке, а при Л.И. Брежневe у советских граждан вновь усилились чувство гордости и любовь к Отечеству в результате успехов в образовании, достижений в науке и технике. После того, как к руководству страной пришёл М.С. Горбачёв, чувство гражданского патриотизма осталось без какой-либо подпитки. По мнению большинства респондентов, этап духовности характерен только для сталинского и брежневского периодов.

Судя по данным рисунка 2, характерный для сталинского периода подъём экономики в период Н.С. Хрущёва дополнился развитием сельского хозяйства, начавшего свёртываться при Л.И. Брежневe. Однако в брежневский период мощное развитие

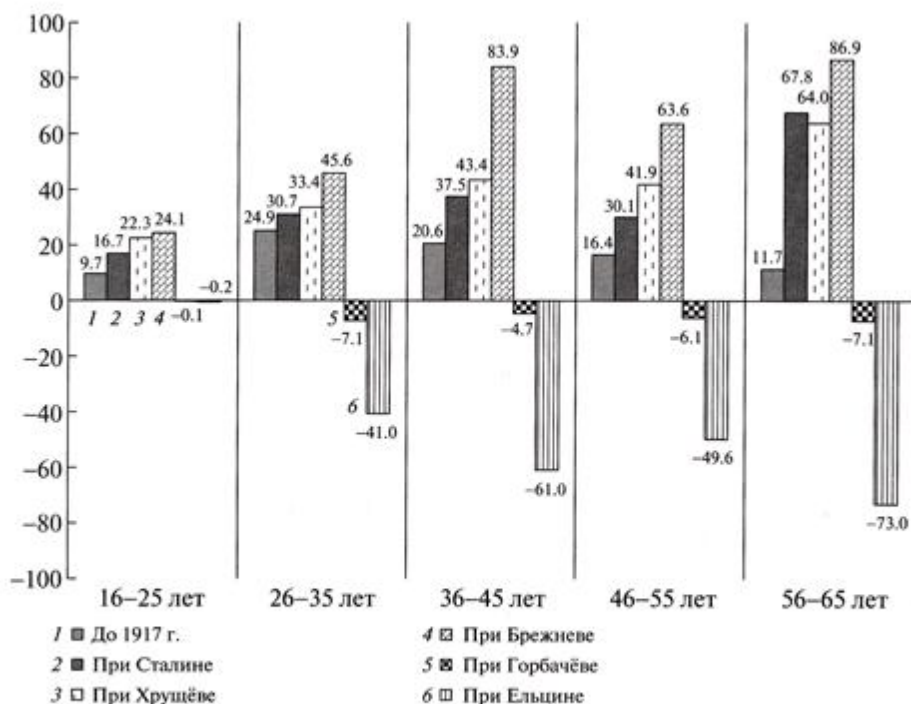


Рис. 5. Индекс идентичности (положительные значения) или отчуждённости (отрицательные значения) представителей различных возрастных когорт в отношении разных этапов истории России

промышленности обусловило установление всеобщего оптимизма населения и доверия между людьми. Всё это распалось с приходом к власти М.С. Горбачёва.

Страх, порождённый при И.В. Сталине самой политической системой, вновь даёт о себе знать в ельцинский период, дополняясь массовой коррупцией, социальной несправедливостью, бездуховностью и неуверенностью в будущем — таково мнение большинства респондентов (см. рис. 3). Различаются только истоки этого страха: при И.В. Сталине он вызывался опасением, что "посадят", а при Б.Н. Ельцине — что "убьют".

Быстрое экономическое развитие страны было характерно, считают опрошенные, для правления И.В. Сталина, в этот же период возможность стать богатым человеком практически равнялась нулю. При Б.Н. Ельцине, напротив, темпы экономического развития существенно снизились, а возможность разбогатеть увеличилась (см. рис. 4).

Обобщённое мнение россиян, основанное на результатах факторного анализа, позволяет сформулировать следующий образ общественно-политической системы России (СССР) на разных исторических этапах, доминирующий в историческом сознании.

Историческая память россиян сохранила о *дореволюционном периоде* (до 1917 г.) довольно аморфные представления. По-видимому, это — трудности

преодоления противоречия между идеологическими мифами, внедрёнными в массовое сознание населения, чья социализация происходила ещё в СССР, системой социалистического исторического образования и искусством социалистического реализма, с одной стороны, и современной эклектической переоценкой истории — с другой.

Период *И. В. Сталина* сохранился в массовом сознании россиян как этап прогресса милитаризованной экономики, обеспечившего СССР уважение в мире, однако достигнутого за счёт жёсткой дисциплины и страха. Период *Н. С. Хрущёва* хранится в памяти поколений как этап аграрной реформы и "робкой" либерализации общественных отношений. Период *Л. И. Брежнева* представлен в массовом сознании как господство социальной справедливости и социального оптимизма, успехов в образовании и науке. Период *М.С. Горбачёва* идентифицируется как этап гражданских и политических свобод и вместе с тем как этап неопределённости в экономике и в социальных отношениях, начало кризиса. Период *Б.Н. Ельцина* воспринимается россиянами как этап всеобщего социального неравенства, полномасштабного экономического и социального кризиса, бездуховности и повальной коррупции.

Процесс становления исторического сознания россиян не одноплановый, а опосредованный этапами социализации поколений и возрастными биоциклами. Полный биоцикл включает пример

Таблица 2. События прошлой истории России, которыми гордятся представители различных поколений россиян, %

Чем гордятся россияне	Возрастные когорты, лет				
	16–25	26–35	36–45	46–55	56–65
Выдающимися российскими царями и императрицами	16.1	13.2	12.2	9.8	7.3
Великими российскими поэтами, писателями, композиторами	71.6	66.7	62.9	57.0	54.9
Победой в Великой Отечественной войне	83.2	78.1	81.0	81.0	83.9
Восстановлением страны после Великой Отечественной войны	55.9	65.2	71.0	76.2	80.6
Достижениями космонавтики и космической техники	56.9	62.4	58.8	62.5	60.9
Полётом в космос Ю. Гагарина в 1961 г.	53.1	52.4	53.2	51.8	48.7
Авторитетом России в мире	14.9	14.4	24.1	25.9	29.8
Демократическими свободами, которые достигнуты в России в 1990-е годы	6.9	4.5	4.4	3.3	2.6
Российской армией	14.2	10.1	16.0	18.7	20.1
Системой образования	20.6	18.4	26.4	29.8	29.1

но 60 лет, а отдельные стадии цикла — примерно 12 лет. Трансформация ценностной структуры общественных групп происходит в пограничном возрасте — в 36–45 лет, после чего эта структура становится консервативной с точки зрения субкультуры молодого поколения.

Историческое сознание россиян ограничено довольно узким временным лагом, а именно:

- дореволюционная история России аморфно оценивается как нечто внешнее, чужое и давно забытое, этот этап истории страны не имеет в массовом сознании ярких предметных или духовных символов, а посему не является основой идентичности ни одного из ныне живущих поколений;

- со сталинским периодом склонна идентифицировать себя лишь небольшая часть старшего поколения, критично оценивающая отдельные аспекты данного периода;

- от ельцинского этапа истории России отчуждены все поколения;

- с брежневским периодом, сознательно или подсознательно, идентифицирует себя основная масса россиян.

Условная сопоставительная схема *идентичности* (показатели имеют положительное значение и направлены вверх) или *отчуждения* (показатели имеют отрицательное значение и направлены вниз) различных возрастных когорт в отношении исторических этапов России следующая (рис. 5). Отчуждённость от истории России периода Б.Н. Ельцина очень велика у четырёх старших возрастных когорт и относительно низка (но всё-таки имеет место) у младшей когорты.

В целом все возрастные когорты в той или иной степени проявляют идентичность с дореволюционным, сталинским и брежневским историческими этапами

страны, и все — отчуждённость от 1990-х годов жизни России. Более того, показатели на рисунке 5 свидетельствуют о сильной трансформации исторического сознания под влиянием идеологических стереотипов, в связи с чем существенных различий в структуре исторического сознания молодого и старшего поколений россиян не наблюдается. Историческая память россиян хранит прежде всего духовные и научные достижения страны, то есть те явления⁴, которые носят созидательный характер (табл. 2).

Идентичность исторического сознания нынешнего молодого поколения и поколений, чья молодость корнями уходит в прошлое, доказана и в ходе других исследований. Так, в 1995 г. респондентам задавался вопрос: "Каким периодом истории России, начиная со времени петровских преобразований, вы в наибольшей степени гордитесь?". Распределение мнений по этому вопросу показало, что симпатии населения страны фокусировались лишь в одной точке. Это — личность и дела Петра Великого. На тот момент ими гордилось свыше 54% молодёжи в возрасте 18–26 лет. Исследование, проведённое в 1997 г., дало аналогичные результаты. Своё восхищение Петром I и его свершениями высказали 48% респондентов в возрасте до 26 лет. Второй по рейтингу эпохе —

⁴ Общероссийские репрезентативные исследования, проводившиеся Российским независимым институтом социальных и национальных проблем (РНИСНП) по единой методике в 1995 и 1997 гг. и Институтом социологии РАН в 2007 г. Объём выборочной совокупности в каждом исследовании — по 1750 человек соответственно.

"золотому веку Екатерины" — было отдано в 3.5 раза меньше голосов, остальные периоды отечественной истории — отмена крепостного права, революция, правление Сталина, "оттепель", "застой" и т.д. вплоть до недавнего прошлого (перестройка и президентство Б.Н. Ельцина) — положительно оценили немногие — от 2 до 6% опрошенной молодёжи.

Спустя 10 лет молодым россиянам вновь было предложено оценить основные периоды истории России. Изменились ли за этот период образы истории в сознании молодёжи? Как показали данные исследования, ответ на этот вопрос зависит от того, в каком аспекте мы рассматриваем проблему исторической ментальности. Если вести речь о структурно-типологических характеристиках ценностной модели истории, то её общая конфигурация сохраняется. Петровский период в целом сохраняет своё центральное положение на ценностной шкале исторических образов, но, по сравнению с данными середины 1990-х годов, его привлекательность несколько снизилась: применительно к молодёжи — с 48 до 40%, в возрастной группе старше 40 лет — с 40 до 33%.

Сильно сказывается на выборе исторических героев уровень образования. Петровские реформы ближе всего по духу студенчеству и тем, кто уже закончил вуз. В этой группе уровень симпатий к Петру I и его эпохе выше среднего — 47%, тогда как в группе имеющих образование не выше среднего — 36%. В середине 1990-х годов доля поклонников Петра I среди молодёжи с высшим образованием

также была выше и составляла 65%. Для объяснения такой динамики правомерно связать историю с социальным опытом сегодняшнего дня. Кто такой Петр I, какую идею и какие явления общественной жизни он символизирует? В глазах "среднего" россиянина он прежде всего твёрдый и последовательный реформатор и "западник". Снижение значения образа Петра в глазах населения, в том числе наиболее образованной и приобщённой к процессам модернизации части молодёжи, естественно интерпретировать как следствие некоторого разочарования в реформаторстве и "западничестве".

Из данных таблицы 2 вытекают следующие приоритеты исторического сознания:

- в поиске достойных символов российской истории все поколения ограничиваются периодом 1945—1970 гг., охватывающим этапы собственного социального опыта и опыта родителей;
- имеет место возрождение преемственности российской истории за счёт её восприятия молодым поколением по аналогии со старшим;
- в качестве наиболее выдающихся исторических событий России выступают достижения в области космонавтики, победа в Великой Отечественной войне, восстановление страны после военной разрухи.

Мы привели данные, характерные для исторического сознания нынешней российской молодёжи в целом. Отдельные аспекты заслуживают, на наш взгляд, специального изучения.