



Электронная библиотека
Гражданское общество в России

Л. Е. Ильичева

Государство, бизнес, НКО –
оптимизация взаимоотношений
на современном этапе

Электронный ресурс

URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Ilyicheva_RAPN.pdf

URL: <http://www.civisbook.ru>

**Пятый Всероссийский конгресс политологов
Москва, 20-22 ноября 2009 г.**

**ГОСУДАРСТВО, БИЗНЕС, НКО – ОПТИМИЗАЦИЯ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Людмила Ефимовна ИЛЬЧЕВА

доктор политических наук, профессор,
Российская академия государственной службы при Президенте РФ,
Москва

Доклад представлен на Пятый Всероссийский конгресс политологов.

Сессия:

С6 «Государство, бизнес, общество: проблемы оптимизации взаимодействия».

21 ноября 2009 г.

Традиционная для развитых рыночных экономик, схема "капиталы формируют власть" в государствах с могучим теневым экономическим сектором реализуется в другую традицию с точностью до наоборот: "власть формирует капиталы".

Это один из ключевых принципов разрабатываемой К.Штайльманном концепции неклассической формы предпринимательства в постсоциалистических странах (особенно в России и Украине), где хозяйствующий рыночный субъект стремится не к достижению максимальной прибыли (что является классической формой предпринимательства), а прежде всего к достижению максимальной власти: именно наличие такой власти – особенно информационной – обеспечивает ему предельную ренту (статусный доход, прибыль или предпринимательский доход). Этот, по своей сути властно-экстремальный (предельный в своем политическом выражении) принцип предпринимательства имеет не экономическую, а социальную природу, порождающую нужный экономический результат.

Практически любой российский предприниматель в функциональном плане также стремится к инновационным изменениям, допускает сознательные риски; его управленческие функции, как и в мировой практике бизнеса, также сводятся к стандартным комплексам: по соединению в удачные комбинации факторов производства и принятию взвешенных решений в деловом мире; по выдвижению не стандартных технологических, организационных идей и оценке их реальной перспективности; по действию в условиях неопределенности, рискуя как своими, так и чужими редкими ресурсами, временем, трудом, деловой репутацией, иногда здоровьем и жизнью; по ведению переговоров, заключению сделок, получению с контрагентов причитающихся сумм.

Лоббирование интересов бизнеса не может не считаться с тем, что общество стремится осуществлять контроль над сферой бизнеса с целью свести к минимуму ущерб, наносимый предпринимательством социальной и природной среде. Общество, осуществляя внешний контроль, заинтересовано в том, чтобы создать такой климат, такую среду для бизнеса, в которой его социальная ответственность становится выгодной. В такой среде предпринимательство прибегает к различным формам внутренней регуляции в целях приобретения социально ответственной позиции - "public relations", фиксируя социально ориентированные принципы деятельности в институциональных структурах. Этим целям служит декларирование озабоченности благом потребителей и общества в специальных девизах и нравственных кодексах предприятий и компаний как сводах ценностей и норм, которыми менеджеры обязаны руководствоваться в повседневной работе.

Существуют, как известно, несколько моделей влияния государства на экономический процесс. Идею невмешательства государства в экономический процесс развивает либеральная концепция. Теоретическое кредо либерализма: недопустимо

государственное вмешательство в экономику. Наиболее эффективная форма хозяйственной деятельности - свободное предпринимательство. Такой подход очень любят отождествлять с именем одного из классиков экономической теории – А.Смита. Действительно, он, разработав теорию трудовой стоимости, считал, что рынок должен быть свободен от всяких ограничений. Но, как известно, он имел в виду феодальные ограничения, и в период становления капитализма такой подход был, безусловно, прогрессивен. Однако в условиях монополистического капитализма выявилась слабость либеральной концепции.

Ее место заняла неолиберальная теория. Согласно ее концепции необходимо сочетание государственного вмешательства (кредитование, налоги, субвенции) со свободным рынком. В афористичной форме принцип предусматривает: государство - насколько необходимо, рынок - насколько возможно. Наибольшее распространение неолиберализм получил в ФРГ, особенно при правительстве Л.Эрхарда, который по праву считается одним из идеологов этого направления.

Еще большее влияние государства на экономику обосновывает концепция кейнсианства. Она исходит из принципа обеспечения государством эффективного спроса, увеличения емкости внутреннего рынка. Классическим инструментом, связывающим показатели оплаты труда и цен, является мультипликатор Д.Кейнс. Кейнсианство сменилось теориями некейнсианства и левого кейнсианства, которые предусматривали прямое воздействие государства на экономику.

Принципы некейнсианства нашли широкое отражение в политике Ф.Рузвельта по выводу американской экономики из кризиса 30-х годов. Однако некейнсианство ориентировано не только на антикризисное регулирование экономики, но и на обеспечение ее эффективного роста; на формирование с помощью государства капиталовложений в новую технику и современную технологическую инфраструктуру.

Радикальное вмешательство государства в экономику пропагандирует социалистическая теория планового ведения хозяйства, включающая различные модификации.

Анализ перечисленных концепций и практика их применения позволяют сделать следующие выводы:

1. В полном объеме и в чистом виде эти концепции нигде и никогда не использовались.
2. В их современных формах - неолиберализме, некейнсианстве, товарном социализме - наблюдается сущностное сближение принципиальных позиций.
3. Возросло понимание необходимости государственного воздействия на экономику. Но такое воздействие должно осуществляться не административно-

распорядительными формами, а путем активного законотворчества, в том числе участия в нем институтов исполнительной власти, а также контроля со стороны государства за неукоснительным исполнением принятых законов.

Сегодня в России осуществляется новая политика во взаимоотношениях властных структур и интенсивно формирующегося современного бизнеса. Вместо тоталитарного управления предпринимательством социалистического уклада или либерально-радикальной модели перестроечного этапа создаются механизмы согласования организованных групп интересов и государства, обеспечивающие гармоничное сочетание интересов предпринимателей и государства при приоритете последнего, включая практику лоббирования как цивилизованную, согласуемую с правовыми и моральными нормами.

Одновременный монтаж постсоциалистических и традиционно национальных форм государства означает не "исчезновение" государства, а трансформацию его в социально-правовой тип со всей пестротой политического инструментария и политических действующих лиц. На наш взгляд, Россия прошла период резкого отрицания роли государства и надежд, что рыночная экономика сама выстроит приоритеты и сформирует современный уровень, прежде всего экономических отношений.

Государственная политика на соответствующем уровне процесса принятия решений всегда означает высокий профессионализм деятельности лоббистов, что стало правилом в современных западных демократиях и во многом пытается быть реализовано в современных российских условиях

Для предпринимательских структур, их общественных объединений в России характерно стремление к взаимодействию с институтами государственной власти. Если даже крупное предпринимательское объединение теряет взаимодействие с органами власти, то это сказывается на снижении его позиций в экономической и политической сферах. К сожалению, современная тенденция взаимодействия предпринимательства и власти свидетельствует о сращивании представителей бизнеса с государственным аппаратом. Устоялось так называемое номенклатурное предпринимательство, когда государственный чиновник является в косвенной форме совладельцем какой-либо фирмы, имеет коммерческий интерес и соответственно оказывает определенные услуги в развитии предпринимательских структур. В этой связи многие средства массовой информации отмечают, что «инвестиции в чиновника» сегодня дают самый высокий процент прибыли. В предпринимательской среде особо ценится способность обеспечить доверительные отношения с государственными служащими, установить долговременные связи с ними. Интеграция предпринимательских объединений и властных структур становится все более открытой. В прессе, к примеру, постоянно подчеркивается, что «большой бизнес является результатом

близости к большой власти», а «большая власть - результат близости к большому бизнесу». Крупные предпринимательские объединения оказывают различное по степени и характеру влияние на государственную власть. К примеру, промышленные предприятия, организации аграрного сектора, находясь в глубоком кризисе, воздействуют на органы государственной власти главным образом через отраслевые каналы, довольно часто используя при этом механизм общественного недовольства. Общественные объединения финансово-торгового предпринимательства имеют более заметное влияние в высших структурах власти. Кроме того, в стране по существу сформировался теневой центр политической власти, объединяющий крупные предпринимательские группы, банки. В свою очередь крупный бизнес, в том числе и коммерческие банки, нуждается в поддержке влиятельных властных структур, в так называемом политическом зонтике при реализации своих финансовых проектов. Это особенно заметно в процессах передела сфер экономического влияния, связанных с исчерпанием прежних ресурсов получения прибыли.

Основная проблема правомочности и правоответственности заключенных генеральных соглашений на отраслевом и региональном уровнях не разрешена до настоящего времени. Возникает разрыв между руководителями отраслей, предприятий и общественными объединениями предпринимателей, работодателей

.Одновременный монтаж постсоциалистических и традиционно национальных форм государства означает не "исчезновение" государства, а трансформацию его в социально-правовой тип со всей пестротой политического инструментария и политических действующих лиц. На наш взгляд, Россия прошла период резкого отрицания роли государства и надежд, что рыночная экономика сама выстроит приоритеты и сформирует современный уровень, прежде всего экономических отношений.

Государственная политика на соответствующем уровне процесса принятия решений всегда означает высокий профессионализм деятельности лоббистов, что стало правилом в современных западных демократиях и во многом может быть реализовано в современных российских условиях.

Наиболее успешно в странах с рыночной экономикой лоббируются интересы предпринимателей. Особенно важно отстаивание таких интересов в трансформирующихся обществах, в которых формирование первоначального капитала, успешное развитие бизнеса во многом зависят от взаимодействия с государством.

Лоббирование интересов предпринимателей различается в зависимости от их принадлежности к двум основным группам: крупных или средних и малых представителей бизнеса. Первые в силу своего финансового могущества легко налаживают контакты с властными структурами. По мере стабилизации экономики и укрепления правового режима

принятия государственных решений крупные бизнесмены (олигархи) станут там, кем они должны быть в развитом демократическом обществе, как считает Л.Г.Ионин.¹ Плюрализм исходит из того, что соперничество интересов различных групп, корпораций, бизнесменов надо рассматривать как процесс выработки некоего баланса политических сил, в результате чего формируется социальная гармония, которая рассматривается как результирующая некоего параллелограмма сил, действующих в рамках демократически регулируемой конкуренции. Государство при этом держит нейтралитет, осуществляя роль арбитра, обеспечивая примирение, взаимное приспособление всех соперничающих групп. Российские олигархи, исповедуя принципы корпоративистской демократии, ищут постоянно контакты с государством, лоббируя свои интересы, вступают в торг, обменивая свое влияние в соответствующих сферах жизни на привилегии власти. Лоббистская деятельность, закулисные картели, сговоры, личная уния бизнеса и бюрократии всегда приводили и приводят к возникновению новых экономических и социальных монополий и олигополий.

В России из многих политических субъектов немалый интерес представляют крупные банки как субстанция с высокой концентрацией активов, финансовых средств, власти ("политические банки"). Для них характерна высокая политическая активность, причем нетрадиционная, выражающаяся в агрессивном проникновении бизнес-элиты в сферу политики в своих интересах (например, получение централизованного кредита на выгодных для себя условиях).

Для среднего и малого бизнеса, НКО, что особенно наглядно видно на примере России, взаимодействие с государством весьма затруднено и требует формирования соответствующих механизмов для обеспечения взаимной заинтересованности и развития как предпринимательских структур, так и общества в целом.

Активное участие негосударственных некоммерческих организаций в межсекторном ресурсном взаимодействии позволяет мобилизовать социальные инвестиции и сконцентрировать их на решении наиболее злободневных социальных проблем, причем ряд, из которых государство и бизнес результативно могут решать именно во взаимодействии с негосударственными некоммерческими структурами при возрастании отношений социальной солидарности и социализации личности.

Государству и обществу предстоит приложить немало усилий и затратить немало времени для того, чтобы сформировалась необходимая нормативно-правовая база и возникла общественная среда, которые поощряли бы социальные инвестиции, делали их выгодными для собственно предпринимательской деятельности и прямо способствовали росту капитализации и деловой репутации компании

¹ См. Паппэ Я.Ш. "Олигархи": Экономическая хроника, 1992-2000. М.:2000. С.7.

Малый бизнес, НКО имеют сейчас явно выраженную региональную ориентацию. На местах складывается конкретная ситуация, при которой малое предпринимательство, НКО могут влиять на принятие решений в свою пользу. Лоббированию их интересов способствуют муниципальные производственно-технологические центры отраслевого типа для помощи малому бизнесу, НКО, Фонды развития территории различные региональные программы и др.

Корпоративизм, консенсусная демократия предполагают наличие координируемого государством механизма переговоров, процесса согласования интересов и в парламенте, и вне него. Партнерские отношения в обществе возможны лишь при условии социальной ориентированности рыночной экономики, когда во главу угла ставится стремление не только получить прибыль любой ценой, но и удовлетворить потребности общества, обеспечить высокий уровень благосостояния его членов. Одной из форм взаимодействия предпринимателей, государства и общества выступает социальное партнерство, которое утвердилось, во многих странах. Его сущностные черты воплощаются в способах, определяемых национальной спецификой стран.

Социальное партнерство по своей сущности относится к одному из способов разрешения социальных противоречий. Ключевыми при определении этого явления являются категории социально-экономических интересов и социального положения различных групп, слоев, классов, их взаимодействие, а также понятия коллективного договора, отраслевого (тарифного) соглашения и др.

Политическую основу современного социального партнерства представляют развитые формы демократии, когда основные права и свободы личности не только декларируются, но и надежно гарантируются государством. Диктаторские или авторитарные режимы, как показывает опыт, не в состоянии поддерживать такие отношения в полном объеме.

Социальное партнерство не может достаточно интенсивно развиваться при отсутствии в обществе и структурах власти искреннего желания и готовности к согласию.

Механизмы и технологии социального партнерства являются необходимыми компонентами консолидации интересов в процессе ресурсного межсекторного взаимодействия. К ним относятся: - диалог между партнерами как принцип принятия решений.

- юридическая и моральная ответственность за безусловное выполнение взятых обязательств;- коллегиальность принятия решений;- равноправие участников социального партнерства;- публичность принимаемых обязательств и подведения итогов;

Социальное партнерство условно принято сводить к трем моделям: германской

(австрийской), скандинавской (шведской) и американской.

Все эти модели и концепции, разрабатываемые на различных геополитических пространствах, в конечном итоге направлены на некую оптимизацию взаимоотношений бизнеса и политики. России еще предстоит пройти путь дальнейшего изучения, трансформации, применения этих подходов в современных условиях.

. Российскому государству необходима новая политика во взаимоотношениях властных структур и интенсивно формирующегося современного бизнеса. Вместо тоталитарного управления предпринимательством социалистического уклада или либерально-радикальной модели перестроечного этапа необходимо создать механизмы согласования организованных групп интересов и государства, обеспечивающие гармоничное сочетание интересов предпринимателей и государства при приоритете последнего, включая практику лоббирования как цивилизованную, согласуемую с правовыми и моральными нормами