



Электронная библиотека  
Гражданское общество в России

---

**Г. Д. Гриценко**

Ценности ставропольского  
студенчества на современном этапе  
преобразований в России

Электронный ресурс

URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Grizenko\\_zen.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Grizenko_zen.pdf)

Перепечатка с сайта Социологического  
института РАН <http://www.si.ras.ru>

URL: <http://www.civisbook.ru>

вают доверие. Аутсайдерами являются пресса и телевидение, политические партии, милиция — с небольшими вариациями в конкретных значениях — уровень доверия к этим институтам весьма невысок.

Итак, мы видим, что за несколько лет произошло определенное переосмысление региональной элитой советского прошлого страны. На этой основе сформировался образ настоящего и будущего, отличный от того, что мы фиксировали в 1998 г. Изменения реального государственного и общественного устройства отчасти восприняты положительно: прежде всего, усиление роли государства в экономике, рост государственной собственности в ряде отраслей. Почти в два раза вырос удельный вес сторонников модели централизованного государства и почти на четверть уменьшился удельный вес сторонников государства с широкими правами регионов, а также конфедеративной модели государства. Отмечается сдвиг в сторону более жесткого государственного регулирования и преобладания государственной собственности в некоторых отраслях экономики (тяжелая промышленность, нефтяная и газовая промышленность, энергетика).

Однако ограничения выборного процесса не находят существенной поддержки. Существенно (примерно на 1/3) уменьшилась доля сторонников модели государства с сильной социальной защитой. При этом элите свойственна ориентация скорее на выравнивание доходов, чем на сохранение больших различий в доходах в качестве стимула индивидуальных достижений и одновременно принятие конкуренции как условия, побуждающего людей напряженно работать и выдвигать новые идеи.

Образы настоящего и будущего в сознании элиты и населения города не имеют радикальных различий, несмотря на то, что в сознании элиты образ советского прошлого более негативен, а образ будущего более продвинут в сторону признания значимости роли демократических институтов и рыночных отношений.

\*\*\*

Пантин И.К. Проблема самоопределения России: Историческое измерение // Вопросы философии. 1999. № 10.

Региональные элиты Северо-Запада России: политические и экономические ориентации / Под ред. А.В. Дуки. СПб.: Алетей, 2001.

Тихонова Н.Е. Социокультурная модернизация в России (Опыт эмпирического анализа). Статья 1 // Общественные науки и современность. 2008. № 2.

*Г.Д. Гриценко  
(Ставрополь)*

## **ЦЕННОСТИ СТАВРОПОЛЬСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РОССИИ**

Трансформации, происходящие в современном российском обществе, предполагают иную иерархию ценностей у студенческой молодежи, чем

это имело место несколько лет назад. Для определения новой иерархии было проведено социологическое исследование в 2006–2007 гг., в рамках которого предложено студентам трех ставропольских вузов (362 чел.) написать эссе «Мое будущее в моих руках». Для построения логики исследования использовались, прежде всего, теоретико-методологические разработки Н.И. Лапина, Т.В. Лисовский (Динамика ценностей населения реформируемой России 1995; Лапин 1996; 2000; Лапкин 2000; Лисовский 2000; Лисовский 1998; 1990; 2000).

На основе анализа результатов исследования был составлен рейтинг ценностей студентов. На лидирующих позициях оказались такие ценности, как образование, семья, материальное благополучие, самореализация, профессионализм.

На верхней позиции находится *образование*, что можно было спрогнозировать заранее в силу специфики основной деятельности студентов. При этом об образовании студенты говорили, как о фундаменте для будущей карьеры, основе для материального благополучия и т.д. Лишь незначительное число респондентов высказались об образовании как об определенном уровне профессиональных знания. В этой ситуации образование можно отнести к «переходным» ценностям, приобретающим инструментальный характер.

*Семья* в сознании представителей студенческой молодежи предстает в совокупности таких наиболее часто встречающихся фраз, как (взаимо-)понимание близких, любовь и (взаимо)уважение. материальная основа (база) семьи и др. Следует отметить, что «популярность» ценности семьи не снижается в последние годы, но «материальная база» для стабильности семейной жизни приобретает большее значение, чем любовь и наличие детей. Именно поэтому студенты указывают на необходимость сначала достичь «независимого и стабильного положения в обществе» и лишь затем вступать в брак. Некоторые из студентов даже говорят о возможности создания семьи без детей.

*Материальное благополучие* как третья по значимости для студенческой молодежи ценность ассоциируют у них, прежде всего, с хорошей заработной платой, наличием жилья, автомобиля. Важно отметить, что материальное благосостояние студенты хотели бы использовать для помощи своим близким (родителям, будущим детям). Возможность путешествовать и открыть свое дело оказались не столь важны для респондентов. В такой интерпретации данной ценности может рассматриваться как переходная ценность, для которой свойственны и терминальное, и инструментальное значения.

Необходимо отметить «особый» статус ценности *самореализации*. Это проявляется в том, что понятия «самореализация» и «успех», который в рейтинге ценностей студентов занимает десятое место, имеют схожую интерпретацию: по мнению студентов, и самореализация, и успех — это прежде всего «достижение поставленных целей». В то же время между

ними есть качественное различие, состоящее в том, что успех в сознании респондентов имеет скорее материальную направленность («материальное благополучие», «работа, приносящая материальное удовлетворение»), а самореализация — духовную («возможность раскрыть все свои способности», «творчество», «самовыражение»).

*Профессионализм* как еще одна значимая ценность студентов воспринимается ими как знания в области конкретной профессии, дополненные опытом практической работы по профессии, необходимые для карьерного роста и профессиональной самореализации. Именно поэтому многие студенты указали на необходимость работать по специальности уже в студенческие годы. Профессионализм в данной трактовке воспринимается в большей степени как инструментальная ценность.

Даже при первичном анализе иерархии ценностей ставропольских студентов следует отметить логическую связь между наиболее значимыми для них ценностями: образование, дополненное профессионализмом, может стать основой для карьерного роста и, следовательно, для самореализации, что, в свою очередь, может обеспечить материальное благополучие, без которого невозможна стабильная семья. Однако это теоретическая модель, при воплощении в жизнь которой потребуются и другие ценности, например, любовь, здоровье, трудолюбие, предприимчивость, мобильность, которые не были выявлены как значимые. Безусловно, требуются дополнительные так теоретико-методологические, так и эмпирические исследования для конструирования целостной картины о системе ценностей современной студенческой молодежи.

\*\*\*

Динамика ценностей населения реформируемой России / Под ред. Н.И. Лапина. М., 1995.

Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социологические исследования. 1996. № 5.

Лапин Н.И. Пути России: социокультурные трансформации. М., 2000.

Лапкин В.В. Изменение ценностных ориентаций россиян // Политические исследования. 2000. № 1.

Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб, 2000.

Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений (Опыт сравнительных социологических исследований молодежи) // Социологические исследования. 1998. № 5.

Лисовский В.Т. Советское студенчество. Социологические очерки. М., 1990.

Лисовский В.Т. Ценности жизни и культуры современной молодежи (социологическое исследование) // Тугариновские чтения. Вып. 1. СПб, 2000.