



Электронная библиотека
Гражданское общество в России

М. Р. Деметрадзе

Политико-правовые аспекты
гражданского неповиновения как
способ обеспечения правовой
ответственности государства перед
обществом

Электронный ресурс

URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Demetr_pol-prav.pdf

Перепечатка с сайта центра «Стратегия»
<http://strategy-spb.ru>

URL:<http://www.civisbook.ru>

М. Р. Деметрадзе

Политико-правовые аспекты гражданского неповиновения как способ обеспечения правовой ответственности государства перед обществом



I. Политико-правовые аспекты гражданского неповиновения

Политико-правовая активность граждан делится на две категории: обычную партиципальную, осуществляемую в рамках институтов гражданского общества — политических партий, профессиональных союзов, социальных движений и на некоммерческий сектор — СМИ, общественные движения и т.п. В том случае, если эти институты не выполняют роль связующего звена между обществом и государством, не могут обеспечить социально значимые запросы людей, то между властью и обществом, как правило, образуется дистанция, которая приводит к протестному движению членов общества, противостоящему нарушениям прав и свобод граждан, а также извращениям демократических принципов, являющихся связующим звеном между ними и властью.

Такая форма протеста носит законный характер и может проявиться как в форме судебного разбирательства (в том числе дойти и до международного суда по правам человека), так и в форме демонстрации, забастовки, бойкота, митинга, референдума и т.п.

Актуальность исследования политико-правовых аспектов гражданского неповиновения состоит в доказательстве ее легитимности с

политической и правовой точки зрения, выражающейся в протестной реакции людей на недостатки системы и борьбе за свои конституционные права и свободы граждан. Мера неповиновения находится в прямой зависимости от того, насколько политическая система учитывает интересы самого общества.

Целью изучения гражданского неповиновения является то, что социальные движения и гражданские инициативы носят правовой характер, если не удовлетворяются их социальные, экономические, правовые, культурные, политические запросы. В этом случае, гражданские инициативы и мобилизации могут влиять на политику, в смысле усиления ее демократических принципов и норм. В результате проблемное поле анализа демократии переносится с уровня государственной политики на уровень гражданского общества, ибо власть становится зависимой от него. Именно этот аспект придает гражданскому неповиновению и сопротивлению социально ориентированный характер, так как расширяет права, независимость граждан и их направленность на обеспечение жизнеспособной демократической политической культуры. Соответственно, предполагается, что политическая культура и институты гражданского общества обладают определенной автономией по отношению к государству. В то же время гражданское неповиновение, как социальное движение, является средством самозащиты граждан, с целью устранения аномии, атомизации и фрустрации в обществе.

Усиление гражданского неповиновения в контексте социального движения может изменить политическую ситуацию в стране, уже в силу того, что адекватное функционирование политических институтов обеспечивает обратную связь с гражданами, с ее демократической политической культурой, осуществлением принципов добровольно-договорных начал, партнерства и социальной справедливости.

Если в правовом государстве целью политической активности граждан и их мобилизации является расширение сферы своего влияния, а также демократических прав и свобод, то целью гражданского неповиновения является мобилизация людей для восстановления их прав и свобод, сопротивление ущемлению своих социокультурных интересов. В связи с этим первая форма называется обычным участием, а вторая протестным, которые присущи для демократических обществ, в то же время, в некоторых странах они могут выступать и параллельно.

Структура гражданского неповиновения – предполагает артикуляцию; мобилизацию;

Структура и цели гражданского неповиновения придают ему институциональный и легитимный характер, выделяя причины и стимулы для протестной мобилизации людей и их коллективных действий. Степень рациональности требований, их соответствие конституционным нормам и принципам международного права, ориентируют группы на институциональные ценности, имеющие всеобъемлющую силу, поэтому их нельзя рассматривать в качестве источника разрушения социальных порядков.

В связи с этим основной задачей гражданского неповиновения является институционализация протестного движения и мобилизация граждан, которые способны противодействовать ущемленному положению населения. Кроме того, наличие прямых и обратных связей между обществом и государством позволяет не только полноправно участвовать, но и влиять на политические процессы в стране для достижения своих социальных, экономических, культурных, правовых и политических интересов.

Объектом гражданского неповиновения, как социального движения являются государственные институты и институты гражданского общества, а субъектом — группы, индивиды, коллективы, наконец, - общество в целом, испытывающие недостаточность прав и свобод граждан, а также ущемленность их социокультурных притязаний.

II. Источники причин и предпосылок возникновения гражданского неповиновения

Причины, способствующие возникновению гражданского неповиновения, могут быть вызваны различными проблемами: в области права, политики, экономики, в социальной сфере и культуре, которые влекут за собой механизмы аномии, фрустрации, алиенации, т.е. предпосылки гражданского сопротивления. Это конфликт между обществом и государством, в основе которого лежит осознание своих интересов и запросов гражданами и их неудовлетворенность существующей социокультурной системой.

Препятствующим фактором выступает отсутствие процедур и технологии выделения и обобщения интересов граждан, четких политических целей и возможностей удовлетворения социально значимых требований.

В таких случаях люди мобилизуются, что проявляется в коллективной активности – массовых действиях, направленных на устранение социально-значимых проблем, в целях осуществления социокультурных изменений. Такая политическая активность граждан опирается, прежде всего, на конституционные гарантии: свободы слова, объединения, коллективную мобилизацию, выдвижение своих требований, создание наиболее прогрессивных организационных форм деятельности.

Иными словами, гражданское неповиновение, будучи субъектом политических процессов, направляет свои действия на политические, правовые, культурные, социальные, экономические объекты, как источники их проблем.

1. Правовые проблемы как источник гражданского неповиновения

Право как социальный институт, выполняет важную функцию в жизни общества, которая связана с законотворческой деятельностью. Причем институт права в идеале должен выпускать такие законы, которые будут разделяться всеми членами общества. Критерии оценки общих принципов права и их эффективности закреплены: в международном праве, в международном частном праве, в конституционном, семейном, земельном, уголовном праве, которыми обязаны руководствоваться и законодатели, и правители, так как именно они гарантами основных прав и свобод индивидов.

Общие принципы права оказывают сильное влияние на всю правовую сферу и являются основополагающими и незыблемыми. На этот фундамент опираются как юридические системы, так и механизмы функционирования права.

Основная задача функционирования права как социального института состоит в сближении правоведения и социологии. А конкретный социокультурный анализ позволяет выявить условия, характерные для нормального их функционирования и условия, показывающие отклонения от правовых норм.

В этом случае, необходимо, на наш взгляд, выявить стандартные формы функционирования права и проанализировать их воздействие на людей, обозначить сферу их компетенции, действие правовых норм в их

взаимосвязи и сочетании, степень их соответствия интересам различных социальных групп и категорий общества.

Такой подход предполагает построение операциональных определений правовых нарушений и процессов, мешающих обеспечению взаимодействия общества и государства, общества и институтов гражданского общества.

Анализ эмпирических данных, позволит получить обобщенную «картину» объективных причин возникновения гражданского неповиновения как социального движения, направленного на изменение юридической практики, с одной стороны, и ее социальной направленности, с другой. Иными словами факты гражданского неповиновения должны быть рассмотрены, как естественное явление, имеющее такой же юридический характер и силу как, референдум, голосование, выборы и другие политические процессы.

Фактически гражданское неповиновение – это определенный генезис правовой нормы гражданских прав и свобод, способ нормотворчества. Следует также обратить внимание на истоки гражданского неповиновения и его соответствия конституции, социальным аспектам правовой регламентации различных групп населения – религиозных, экономических, политических, культурных и т.п. Все эти аспекты напрямую связаны с эффективностью правовых норм, их возможностей регулирования и удовлетворения нужд людей во время акта гражданского неповиновения. Все это полностью вписывается в рамки институционального подхода к правовому аспекту возникновения актов гражданского неповиновения, регулирования и устранения их социально-правовыми, а не насильственными мерами со стороны государства, так как источником их возникновения в большинстве случаев служит неэффективное и недемократичное государственное правление.

В связи с этим следует обратить особое внимание на содержание и правовое определение характера общественных проблем, правовой регламентации различных социальных групп, способов и условий повседневной жизнедеятельности людей, с одной стороны, и структуры государственного управления – с другой. Институциональный подход позволяет исследовать эти факторы в их взаимодействии с феноменом гражданского неповиновения, которое требует институционального регулирования, посредством использования конституционных механизмов защиты личности, а также гарантий политической и социальной свободы.

Право призвано приводить эти механизмы в действие, обеспечивая «социальную справедливость» и «социальное равенство».

Итак, функция гражданского неповиновения должна быть направлена на создание условий, при которых законы регулируют отношения между обществом и государством. При этом право играет не карающую, а социально-интегративную функцию, как источник справедливости, системы контроля и обеспечения стабильности в государстве. Для того чтобы выявить условия способствующие возникновению гражданского неповиновения, необходимо обратить внимание на функции права. В случае дисфункциональности граждане имеют право на сопротивление, неповиновения отклонениям от демократических норм.

Это причинно-следственная сторона дисфункции права. Основная задача права – поддержание социального порядка; упорядоченность социальных действий в институциональных пределах; регуляция функций, существующих в обществе институтов, контроль над их соблюдением, их социальной полезностью; поддержание стабильности и безопасности в обществе.

В этом концептуальном контексте выделяются следующие функции права: нормативная; стабилизирующая; инструментальная; контролирующая; регулятивная; интегративная; императивная; коммуникативная.

1) Нормативная функция права направлена на упорядочение социальных взаимодействий посредством усиления прав и обязанностей граждан, соблюдение которых гарантируется государственной властью. Она реализуется через юридические нормы, указывающие на то, что должно присутствовать в правовых отношениях. Существуют две категории норм: нормы, которые вводят единственное определенное отношение правового порядка, и нормы, которые вводят различные виды отношений. Сюда же входят два вида санкций: во-первых, исправление неправомерного действия и его последствий (репарация), принудительное исполнение невыполненных обязанностей и функций; во-вторых, соответствующие меры, которым подвергается нарушитель закона в виде какого-либо наказания – лишения свободы, устранения от должности, или штрафа. Соответственно, можно сказать, что санкция – это средство, с помощью которого силы принуждения ставятся на службу правопорядка.

Таким образом, нормативная функция выделяет отношения между субъектами, фактами социального порядка и правом, устанавливая их в качестве общественных.

Нормативная дисфункция права как причинно-следственный фактор и источник гражданского неповиновения

Дисфункция нормативности права происходит, когда общественно-политическая организация формируется не на основе верховенства закона, а на основе бюрократических связей, когда только личные контакты определяют общественные функции. Как правило, в обществе функционирует мифический аппарат, ориентированный на представления, а не на права; на постоянство, а не на изменения; здесь личные связи и политическая власть тесно переплетены, при полном отсутствии четкой институциональной организации правовой системы и критериев компетентности. В подобных обществах наличествует многоуровневая организация судебной системы, основанная на одновременном существовании социальных норм, мифов, обычаев и закона. Правосудие полностью опирается на административные институты, которые еще больше усугубляют нормативную дисфункцию права, что является источником социальных напряжений. Здесь часто прибегают к войне для сохранения такого порядка, который устраивает властные структуры.

Функционирование права при нормативной дисфункции – это орудие регламентации жизни общества, когда правительственные структуры получают полную свободу изменять действующее право в ту или иную сторону. Дисфункция выражается в следующих проявлениях:

– соблюдение законности действий должностных лиц и граждан оказываются невозможным, так как законы не обеспечивают связи между обществом и государством, и не защищают прав граждан;

– право в основном подчинено особому институту – прокуратуре, которая представляет собой автономное учреждение, зачастую преследующее нелояльные по отношению к власти общественные группы, а также не выполняющее социальную функцию обвинителя по отношению к тем, кто вредит общественному благу.

В таких условиях нормативная дисфункция права вступает в противоречие с функционированием права, которое не может быть направлено на упорядочение социальных взаимодействий и усиления

прав и свобод граждан. В результате вводятся такие виды отношений, которые усугубляют дистанцию между обществом и властью, вызывают аномию, алиенацию и фрустрацию. Санкции носят предвзятый характер, так как наказанию подвергают не тех, кто нарушает конституционные права и свободы граждан, а тех, кто неугоден властным структурам. Соответственно нарушение нормативной функции права вызывает неуважение к правовой системе у членов общества, и в случае ее дисфункциональности граждане имеют законное право использовать давление на власть, посредством гражданской мобилизации и актов неповиновения.

2) Стабилизирующая функция права – связана с необходимостью преодолевать напряжение и конфликты между различными системами и подсистемами общества и государства. При разрешении социально значимых проблем правовые действия стабилизируют ситуацию, используя для этого адаптацию и обучение членов общества. Обучение – это процесс освоения людьми правовых знаний и навыков, необходимых для адекватного использования их личностью в случае изменения социально правовой системы; адаптация – это тип взаимодействия при смене ситуации, при которой действие правовой системы несет позитивное влияние, способствующее возникновению взаимоприемлемых отношений между государством и обществом. Такая форма права обеспечивает безопасность в обществе, сдерживает напряжение, создавая социально приемлемые условия. Законы гарантируют недвусмысленность их трактовки, они отражают реальность, хорошо адаптированы и эффективны.

Стабилизирующая дисфункция права также является источником возникновения гражданского неповиновения, которое выражается в следующем:

– при необходимости преодоления напряжений в обществе принцип разделения властей отсутствует; правовая система полностью или частично подчинена властным структурам, а законы не имеют ничего общего с чаяниями граждан;

– толкование законов не носит адаптационный и социализирующий характер и не соотносится с юридическими нормами, а отражает интересы государственной идеологии, которая меняется по усмотрению правящих группировок;

– роль судебной системы сводится к выработке директив для судей, а не в контроле соответствия законов конституции страны; происходит

наблюдение за тем, чтобы законы толковались всеми судами лишь в интересах власти;

– законы характеризуются двусмысленностью, оторванностью от реальности, не имеют ничего общего с интересами народа и, следовательно, не происходит адаптация законов и не выявляется его эффективность. Тем самым не выполняется институциональная и социальная функция.

При стабилизирующей дисфункциональности права общество также получает легитимность на мобилизацию для проявления гражданского неповиновения по отношению к дисфункциональности правовой системы и к дисфункциональности издаваемых законов.

3) Инструментальная функция права – предполагает логику действий, направленных на соблюдение юридических законов в целях упорядочения и стабилизации общественных отношений. Она основывается на инструментальном соединении институциональных правил, решений, изданных властями и их толковании; правил поведения, практикующихся и принимаемых в обществе. Все эти элементы права способствуют организации отношений на уровне общества и частных лиц, индивидов и коллективов. Закон, судебная практика, обычай, толкование – все это разные средства достижения одной цели: демократической организации общества.

Инструментальная функция права – придает праву стройную систему и порядок, который предписывает каждой норме свое место среди других. Иерархия норм – это логика решения общественно значимых проблем, задача которой – определить действенность каждой нормы и правил урегулирования правоотношений исходя из запросов членов общества. Это директивное свойство права, которому подчиняются все правовые процедуры. Это рациональность, подчиняющая критерии эффективности, соотнесенность норм, решений и практических результатов.

Инструментальная дисфункциональность также является источником конфликта между обществом и государством, предоставляя гражданам легитимное право гражданского неповиновения. Она выражается в следующих проявлениях:

- вместо логики упорядочения действий и соблюдения юридических законов со стороны властных структур, наблюдается отсутствие договорных начал между обществом и властью, взаимных обязательств и

ответственности сторон, связанных с удовлетворением индивидуальных и общих интересов граждан;

– создаются своеобразные правила в виде законов, возлагающих на граждан определенные обязанности, имеющие лишь формальное сходство с универсальными системами прав и свобод граждан;

– дисфункциональность конституционного, административного, уголовного, гражданского, земельного, экономического и т.п. права проявляется в отсутствии в действительности охраны личности и ее прав; кроме того, происходят различные злоупотребления со стороны администрации, которые в большинстве случаев остаются ненаказуемыми;

– защищается системность государственного права, а не права и свободы человека и общества.

Итак, инструментальная дисфункциональность устраняет многие основные принципы и критерии, необходимые для нормального осуществления права: принцип рациональности и критерии оценки правовой эффективности; нарушает принцип договора между обществом и государством; отрицает личные инициативы и индивидуальную свободу. Такая дисфункция парализует всю правовую систему и граждане, естественно, имеют полное право на сопротивление, борьбу с такой правовой системой.

4) Контролирующая функция права – это набор механизмов, поддерживающих соответствие правоотношений юридическим нормам. В рамках данной функции выполняются два вида контроля: регуляция и координация норм и механизмов, поддерживающих соответствие правоотношений юридическим канонам, и закрепление социально приемлемых образцов действия, применение санкций в случаях отклонения от нормы.

Контроль – это инструмент юридической оценки с помощью юридических механизмов, например, обжалование судебных решений и иски о превышении власти. Контролирующая функция может принести положительные результаты только в том случае, если она является независимой. В качестве критериев последней должны выступать граждане, как силы, оказывающие давление на правовую систему.

Таким образом, контролирующая функция права – это совокупность процессов и механизмов, обеспечивающих поддержание социально значимых образцов поведения с помощью внешнего и внутреннего контроля. Внешний контроль предполагает оценку со

стороны общества, а внутренний контроль осуществляется самими правовыми органами и правовыми нормами.

Дисфункция контроля – прежде всего, выражается в том, что право тесно связано с государственной политикой, в результате чего судебная практика не является источником норм права. Это подкрепляется еще и зависимостью судов от государственной власти. Здесь можно выделить следующие характерные черты дисфункциональности:

- судебная практика и право как юридические механизмы в основном сводятся к наборам бюрократических процедур. Конституционный суд практически превращается в орган, которым управляет власть, издающий «нужные» ей решения, директивы и инструкции по применению права;

- отсутствие контроля со стороны общества приводит к тому, что судебная власть довольно вольно трактует конкретный закон, не вникая в его социальное содержание, которое отражает интересы общества и индивидов;

- право в этом случае функционирует как инструмент государственной политики, а судебная практика для обеспечения реализации правительственных решений и, следовательно, удовлетворение интересов граждан на основе справедливости не входит в ее задачи.

Все это является серьезным доказательством правовой легитимности устранения такой ситуации в области права путем гражданского неповиновения, для формирования ее контролирующей функции, без которого правовая система считается полностью дисфункциональной.

5) Регулятивная функция права – направлена на упорядочение отношений и взаимодействий в социуме. Это происходит посредством использования принятых законов, правил и норм, исходящих от органов государственной власти и имеющих целью не допустить чрезмерных напряжений в отношениях между обществом, индивидами и политическими структурами. Это форма целенаправленного управляющего воздействия, ориентированного на поддержание баланса сил в обществе с помощью закона.

Дисфункция регуляции – стимулирует борьбу различных социальных сил, которые ощущают противоречия и нестабильность существующих правовых норм и которые стремятся обладать социальными благами. Эта борьба представляет социальный процесс, в ходе которого индивиды и группы стремятся к удовлетворению своих

запросов. Дисфункция регулятивной функции права определяется следующими показателями:

– право в нормативно-практическом значении, как регулятор практической жизни общества, как юридическая догма и система общеобязательных норм практически не функционирует;

– действующая система общеобязательных норм не способна выявить критерии оценки, определяющие: являются ли законы и деятельность власти правомерными и дозволенными, юридически предписанными, или неправомерными и недозволенными, что не позволяет определить юридические последствия, связанные с социально значимыми проблемами жизни общества;

– использование правовых органов как инструмента государственной власти, применение силы, а не договорно-добровольных принципов; отсутствие понимания человека как носителя индивидуальных прав и свобод и как представителя той или иной этнической группы – все это приводит к тому, что определенными правами наделяются представители одной группы по отношению к другим. В результате наступает дисбаланс прав и свобод личности, что, несомненно, лишает определенные группы граждан участвовать в полноценной политической и правовой жизни страны;

– расхождение между принципами современного права и традиционного права, игнорирование принципов незыблемости, абсолютности, универсальности; ограничительный характер разных видов права (земельного, частного, конституционного, гражданского и т.п. прав) порождает множество проблем в обществе. Это создает ситуацию, при которой права как бы накладываются друг на друга, их характеристики неясны для людей и зависят от социально-политического положения групп или лиц, но не от нормы права. Несовершенство регулятивной функции права приводит к дисфункциональности всех остальных функций и поражает несовершенство системы в целом, так как регуляция, императивность, контроль в этом случае, не являются определяющими принципами системы.

Решая политико-правовую задачу посредством гражданского неповиновения и осуществления контроля, граждане приводят в порядок механизмы поддержания социальных взаимодействий, снижая напряжение между отдельными гражданами и обществом в целом, между обществом и государством.

б) Интегративная функция права – это согласование норм, действующих в обществе, направленное на достижение непротиворечивости социокультурных действий, а также способ социализации в условиях преодоления проблемных ситуаций и их негативных последствий, что предполагает интеграцию граждан, посредством удовлетворения их частных и общих интересов. Принцип интеграции обеспечивает необходимое равенство возможностей в условиях отсутствия полного равенства, которое характерно для любого общества и направлено на реалистичное решение задачи минимизации напряжения между различными группами интересов.

Интегративная дисфункция права проявляется в следующем:

– отсутствие принципа «договора» и «интереса» человека и отсутствие выявления запросов и социально приемлемых возможностей их реализации;

– превалирование противостояния над принципами взаимодополняемости и партнерства; отсутствие сбалансированности интересов людей, приводящих к напряжениям. Именно от степени сбалансированности институционализированных интересов зависит интегративная функция самого права в социокультурном пространстве;

– отсутствие понятия «интересы человека» – как социокультурной категории, связующей однообразие поведения индивидов, групп с рациональной ориентацией, для совместного достижения социально значимой цели;

– отсутствие установленных норм, при которых реализация различных групповых интересов не приводит к социальным конфликтам, а приносит пользу обществу; существующий в социокультурном пространстве порядок носит противоправный характер, не регулирует интересы индивидов в результате чего, они противоречат друг другу.

В связи с этим, задача гражданского неповиновения состоит в том, чтобы интеграционный процесс рассматривать как условие, а не средство взаимодействия, как конституциализацию интересов с точки зрения законности, на основе которой строится распределение групп в правовом пространстве. Эффективность гражданского неповиновения состоит в том, чтобы деятельность субъектов зависела не от принуждения, а от соглашения и подчинения нормам, которые носят институциональный характер. Именно гражданское неповиновение как акт контроля со стороны общества приводит интегративную функцию права в строго функциональную норму, благодаря которой права и обязанности

различных социальных групп или индивидов носят социальный и юридический характер. Позиции сторон определяются признанием равноправия интересов, в свою очередь, право обеспечивает поддержание и воспроизводство такого порядка.

7) Императивная функция права – проявляется в принуждении при определенных условиях действовать согласно установленной норме. Это всеобщий обязательный характер закона, которому подчиняются все люди, чтобы их совместное существование могло воспроизводиться беспрепятственно и включает в себя культурный, социальный и функциональный императивы.

Культурный императив – совокупность институтов и форм правовой культуры, необходимых для поддержания общества, обеспечивающих гарантирующее удовлетворение жизненно важных потребностей, запросов и интересов всех социальных слоев.

Социальный императив определяется совокупностью основных требований, предусматривающих решение проблем, возникающих в контексте социальных отношений, регулирования социальных напряжений и конфликтов.

Функциональный императив является основным условием существования и равновесия любой системы действия. Это функция влияния, сочетающая контроль над поддержанием социально приемлемых отношений в обществе; систему принуждения в случаях правонарушений; распределение целей; преимуществ и вознаграждений в пространстве общества.

Все эти составляющие тесно связаны между собой и образуют интергративную систему, обеспечивающую стабильное функционирование общества.

Императивная дисфункция права – проявляется тогда, когда действие императивной функции ослабевает (кризис легитимности), основы законности перестают быть социально эффективными, а новые социальные ориентиры достаточно слабы, чтобы сформировать правовую базу. Дисфункциональность проявляется через следующие показатели:

- в нормах права и законах практически отсутствуют либо слабо выражены социальные интересы граждан. В этом случае такие базисные принципы как справедливость, порядок, безопасность, свобода, равенство и т.п. перестают выполнять свои функции;

- справедливость не служит основным содержанием права, не осуществляет требования соответствия между общественной полезностью,

значимостью действий индивидов, социальных групп и их социальных положений; между их правами и обязанностями, трудом и вознаграждением, заслугами и признанием;

– нечеткость, двусмысленность, нерациональность правовых норм, их несоответствие социальным реалиям; отсутствие критериев социальной справедливости и критериев соответствия политических и гражданских прав, отсутствие возможностей достижения человеком социального и индивидуального благополучия, эффективности социальной политики; отсутствие справедливого распределения социальных благ;

– отсутствие в концепции равенства – принципа социального равенства, социальных условий, поля социальной самореализации и социальной идентичности граждан; отсутствие четырех основных принципов равенства; равенство возможностей для достижения целей; равенство условий (когда условия жизни выравниваются с помощью законодательства) и фактического равенства.

С точки зрения устранения императивной дисфункции права путем осуществления гражданского воздействия, деятельность граждан должна быть направлена на соблюдение гражданских прав, предоставляемых ему и охраняемых законом, а также посредством сведения неравенства возможностей к минимуму.

Иными словами, деятельность граждан в этом случае должна быть направлена на повышение авторитета права, чтобы нормы права служили примирению общественных, групповых и личностных интересов.

8) Коммуникативная функция права – это процесс распространения социально значимой в правовом отношении информации в обществе, включая распространение содержания правовых норм среди населения, стремление к эффективности сообщений и, конечно, доведение информации до адресатов. Это функция формирует правовую культуру граждан и правосознание. Здесь находят свое выражение все предыдущие функции права – нормативная, стабилизирующая, инструментальная, контролирующая, регулирующая, интегративная, императивная. Соответствующая информация распространяется через различные каналы СМИ, систему образования, культуры и т.п. В силу социальной важности правовой системы массовое распространение правовой информации необходимо, так как содержит механизмы контроля, посредством систематической проверки и управления процессами коммуникации между ней и индивидами,

социальными группами и обществом в целом. Именно поэтому она носит дифференциальный характер.

Коммуникативная функция базируется на универсальных принципах: справедливости, равенстве, беспристрастности, обеспечивающих юридически гарантированные правовые отношения и социальный порядок в обществе.

Коммуникативная дисфункция права характеризуется следующими показателями:

- переориентацией информации правоотношений и интересов индивидов на интересы государства; излишней идеологизацией, предвзятостью, конъюнктурностью;

- слабой информированностью граждан по поводу экономических, социальных, политических прав и свобод; стремлением государственной бюрократии к манипулированию общественным мнением;

- использование манипулятивных технологий, этноцентризм этнических стереотипов, что обуславливает разрушение стабильности и безопасности общества, алиенацию, фрустрацию, аномию, агрессивные реакции со стороны одних членов общества по отношению к другим;

- отсутствие отчетливой социокультурной информационной политики, сведение коммуникативной функции права только к конъюнктурным и бюрократическим процессам.

В свете сказанного следует отметить, что коммуникативная функция права является зеркалом всей правовой системы, в которой наглядно прослеживаются характер взаимодействия общества и государства в свете права, действия всех функций правовой системы.

Воздействующий фактор гражданского неповиновения, как социального института должен быть направлен на создание единой правовой системы для граждан и государства, в целях обеспечения принципов договора, социального равенства и социального партнерства между ними.

Источники проблем в области правовой системы и причины возникновения гражданского неповиновения

Рассмотренные выше проблемы в области правовой системы, способствующие дисфункциональности нормативной, стабилизирующей, инструментальной, контролирующей, регулятивной, интегративной, императивной и коммуникативной функций права свидетельствует о

кризисе правовой системы. Все рассмотренные выше функции тесно взаимодействуют, достаточно хоть одной из них выполнить свое назначение, как все остальные автоматически начинают соответствовать необходимым требованиям. Следовательно, обрисованная нами правовая система не способна быть арбитром и регулятором как общества так и власти, так как сама нарушает государственные права и свободы человека, международный пакт о гражданских и политических правах, основные, абсолютные и процессуальные права и свободы.

Понимание категории «свобода» как способа удовлетворения интересов и целей граждан при такой правовой системе становится бессмысленной, а ее социальная природа теряет свое функциональное предназначение. В связи с чем правовая система перестает быть социально ориентированной, так как отсутствует ее структура, четкое разделение ситуативного и позитивного??? права. Дисфункциональность права означает потерю защитной функции интересов граждан, их конституционного права, земельного, избирательного, частного, социального и т.п. Это означает, что нарушаются принципы Всеобщей декларации прав человека, Европейской социальной хартии, принятой Советом Европы, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах; Универсальные нормы общих принципов Устава ООН (ст. 1, 13, 55, 56, 62 и 68), а также конституционные права государств и т.п.

Нарушение указанных универсальных принципов правовой системы дает гражданину право на мобилизацию, на протестное поведение, относящееся к дисфункциональности правовой системы, для привлечения внимания власти к неэффективности и низкому авторитету права. Это дает правовые предпосылки для проведения актов гражданского неповиновения и формирования правового «пространства».

I.2. Правовые проблемы в области политической системы

Дисфункциональность правовой системы обуславливает искажение и политической системы, так как она также теряет свой институциональный статус.

Проведенные реформы в области политики не могут привести к положительным результатам, так как некомпетентность правовой системы извращает все эти процессы. Поэтому реформировать следует не только правовые, но и политические институты, а также способы, с помощью

которых осуществляется реализация политико-правовых норм. Реформы необходимо проводить в строгом соответствии с международным правом и международными договорами, чтобы устранить разрыв между конституцией и реальным положением дел.

В области политики обнаруживаются расхождения в таких областях, как федеративные отношения, административное право и его применение; финансовое законодательство; трудовое законодательство и социальное обеспечение; земельное законодательство; экономическое законодательство; гражданское процессуальное законодательство и арбитражное законодательство; уголовное законодательство и международное законодательство.

Неотрегулированность и нечеткость (размытость) этих процессов обусловлена дисфункциональностью всей политической системы в целом и ее отдельных функций: рационально-конструктивной, стратегической, управленческой, социализирующей, мобилизационной, интегративной, коммуникативной, прогностической.

Рационально-конструктивная функция политики — характеризуется активной направленностью политики на решение социально значимых проблем членов общества. Она создает рационально-конструктивную ориентацию, целью которой является выделение проблемы и путем различных видов деятельности — экономической, социальной, правовой, культурной — находит их удовлетворительное решение. Рационально-конструктивная функция политики устраняет препятствующие факторы и вводит механизмы, обеспечивающие взаимодействия между обществом и государством, отбирает и закрепляет позитивные изменения и направляет политические процессы в этом направлении. Она создает условия удовлетворяющие запросы членов общества и предпосылки изменения, улучшения качества жизни граждан.

Рационально-конструктивная дисфункциональность политики — проявляется отсутствием четких понятий социального государства и принципов системы отношений между обществом и государством; нечеткостью прав граждан в области социального обеспечения; перспектив, целей и задач развития государства, путей и механизмов их реализации, отсутствием перечня необходимых законов и политических актов, обеспечивающих функционирование системы.

Дисфункциональность этой политики характеризуется также:

– отсутствием ответственности политических деятелей; четких политических программ и поэтапной их реализации; принципов договора между обществом и государством;

– отсутствием реализма, социальной обоснованности и эффективности политического курса; их правовой, социально-политической проработанности, несоответствие их общественным интересам и запросам.

Такая ситуация нарушает не только универсальные принципы прав и свобод граждан, но и их конституционные, социальные, экономические, культурные права и свободы, в результате чего государственный аппарат не соблюдает взявшую на себя ответственность, не является гарантом указанных прав и препятствует их обеспечению. Все это дает гражданам законное право осуществлять акты гражданского неповиновения.

Стратегически-управленческая функция политики – определяет практическую направленность государства, цели и задачи политического курса, осуществляемого управленческими институтами. Данная функция опирается на рационально-конструктивную и определяет как внутреннюю, так и внешнюю политику государства.

В рамках внутригосударственной политики стратегическая функция регулирует такие области политики как экономическую, социальную, правовую, экологическую, демографическую, информационную, а в области внешней политики – внешнеполитические отношения в области науки, торговли, экономики, безопасности и т.п.

Стратегическая дисфункциональность политики проявляется в следующих областях:

Экономической – отсутствие организации, координации и регулирования экономических процессов, в том числе и в налоговой, кредитной и бюджетных сферах; отсутствие стимулов экономического роста, нормальных трудовых условий граждан и т.п. Тем самым нарушаются экономические права и свободы граждан, положение человека в трудовой области, игнорируются базовые положения принципов международного права – «достойная жизнь», «справедливые и благоприятные условия труда», «достойный уровень оплаты труда», принципы защиты социально-экономических прав граждан, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека, Европейской социальной хартии; универсальные нормы общих принципов Устава ООН; Международной организации труда (МОТ) и т.д.

Социальной – недостаточное удовлетворение потребностей людей в работе, жилье, здоровье, в предоставлении социальных гарантий разным социальным группам; отсутствие системы страхования жизни, здравоохранения, условий рекреации, инфраструктуры и т.п.

Дисфункциональность социальной политики приводит к нарушению социальных прав и свобод граждан: на социальное обеспечение, закрепленное в ст. 22 и 25 Всеобщей декларации прав человека, ст. 9-12 Пакта об экономических, социальных и культурных правах, ст. 26 Конвенции о правах ребенка и семьи; Конвенции № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения» устанавливаемое государством; на достойный уровень жизни (ЭКОСОС) и т.п.

Иными словами, нарушение этих прав означает невыполнение государством своих обязанностей перед гражданами и обществом, что дает им легитимное право для оказания гражданского неповиновения в целях восстановления своих социальных прав и свобод.

Правовая дисфункция – означает ущемление граждан в универсальных правах и свободах, ограничение свободы слова, совести, передвижения, разделение людей по национальному признаку, отсутствие права выбора, свободы мысли и т.п.

Правовая дисфункция тесно пересекается с политической дисфункциональностью, которая лишает человека принципов и культуры гражданственности, ограничивает их влияние и участие в политических процессах, нарушает конституционные права, права контроля за избирательным процессом и т.п.

Нарушение этих прав, гарантируемые людям Международным правом, также является источником и поводом для гражданского сопротивления и политико-правовой мобилизации.

Дисфункциональность культурной политики – препятствует созданию условий для удовлетворения культурных запросов общества, развития образования, науки, здравоохранения, собственной культуры и т.п.

Иными словами, нарушается право на образование, право на доступ к культурным ценностям, право пользоваться результатами научных достижений и их практического применения.

Все это приводит к игнорированию государством ст. 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и других международных актов, в том числе ЮНЕСКО, которые также дают гражданам права на сопротивление.

Экологическая политика считается дисфункциональной если нарушается принцип рационального природопользования, загрязнения окружающей среды, создание условий угрожающих жизни и здоровью людей и т.п., защита которых является одной из основных целей международного права. Такая ситуация также является законным основанием для гражданского неповиновения.

Демографический кризис – как последствия экологической, экономической, социальной, правовой и культурной политики страны выражается в уменьшении количества населения, продолжительности жизни и нормальной жизнедеятельности людей; характеризуется низким уровнем рождаемости, снижением плотности населения и т.п., которые также служат причиной гражданского неповиновения.

Дисфункциональность информационной политики – это естественное явление при нарушениях принципов стратегически-управленческого и рационально-конструктивного курса страны. В данном случае функционирование СМИ направлено не на поддержание стабильности общества и выявление социокультурных проблем жизнедеятельности граждан, а на манипулирование ими. Это осуществляется посредством фильтрации информации в угоду интересов властных структур, что усугубляет дистанцию между обществом и государством. Все это создает атмосферу недоверия к СМИ, которые превращаются в инструмент власти.

Такая ситуация также нарушает все вышеперечисленные нормы и стандарты международного права, в том числе в области информационной политики и является источником законного возникновения гражданского неповиновения.

Исходя из вышеизложенного можно сказать, что стратегически-управленческая дисфункциональность права нарушает культурные, социальные, экологические, юридические права и свободы граждан и способствует возникновению кризиса в обществе.

Социализирующая функция политики – способствует освоению гражданами современных форм политической и правовой культуры, социокультурных ценностей, расширяет сферу деятельности граждан, их функции, конструктивность действий в целях влияния на политико-правовые процессы. При ее дисфункциональности разделяемые обществом и государством представления не носят конструктивный и рациональный характер, так как взаимодействие осуществляется на основании мифов и нереалистичных идеологиях. Именно поэтому не

происходит социализация и инкультурация граждан и их включение в современные модернизационные процессы, которые также служат поводом и источником гражданского неповиновения.

Мобилизационная функция политики осуществляет на основе либеральных ценностей демократии, с помощью рационально-конструктивного координирования действий граждан вокруг социокультурных норм, которые отражаются в политических программах и стратегическом курсе страны.

В условиях ее дисфункциональности такие формы гражданской мобилизации и участия, как голосование, референдумы или лоббирование носят нелегитимный характер, так как включаются манипулятивные технологии, осуществляемые с помощью СМИ; граждане снижают свои запросы и объединяются вокруг нереалистичных ценностей. Все это не приводит к расширению гражданских прав и свобод, защите социально значимых интересов, а способствует делегитимизации институтов гражданского общества, их дисфункциональности, через которые граждане реализуют свои интересы и запросы.

В этом случае граждане не задают себе вопросы: какие функции выполняют политические нормы, социальные группы, профсоюзы, третий некоммерческий сектор и т.п., что является истиной формой легитимности, т.к. мобилизационная дисфункциональность обуславливает дезориентацию граждан, которая является поводом для гражданской мобилизации и сопротивления.

Интегративная функция политики обеспечивает принцип «договора» между обществом и государством, стимулируя взаимодействие и партнерские отношения между ними, основанные на либерально-демократических ценностях.

При нарушениях интегративной функции политики она выполняет противоположную — дезинтегративную функцию, так как принимаемые законы, реализуемые политические процессы не имеют ничего общего с интересами граждан, их правами и свободами. Обмен информацией носит предвзятый и заказной характер, постоянно создается образ внутреннего и внешнего врага, не поощряется заинтересованность граждан в решении их социально значимых проблем и т.п. Образующая дистанция между обществом и государством заполняется ложной информацией, целью которой является отвлечение внимания граждан от социальных проблем и т.п.

Восстановление интегративной функции политики является важной задачей общества, с помощью которой функциональность и рациональность приобретают не только все ее остальные функции, но и обеспечиваются прямые, обратные и горизонтальные связи между обществом и государством. Невыполнение данной функции является сильнейшим стимулом для гражданского неповиновения в целях обеспечения легитимности функционирования государства.

Коммуникативная функция политики – обеспечивает социализацию, инкультурацию граждан путем обмена информацией между сторонами. С ее помощью осуществляются все функции политики и права. Ее нарушение приводит к деструктивным процессам и дает полное основание гражданам проявлять свой протест.

Прогностическая функция политики – предполагает целенаправленное решение задач в социальной, экономической, культурной и других сферах общественной жизни. Она предполагает прогнозирование, планирование и программирование, которое требует компетентности и профессионализма.

При их отсутствии извращается и сама прогностическая функция, ибо, как правило, предложенные политиками тактические программы развития, а также стратегические планы страны не имеют краткосрочную, средне- и долгосрочную перспективу. Это свидетельствует об отсутствии ясных целей и задач у самого государства, что может вызвать перерастание кризиса в катастрофу для общества. Естественно, управление этой функцией требует специального образования и квалификации, которые предполагают экспертный подход, несоответствие этим требованиям также являются мощным фактором гражданского неповиновения.

Из сказанного следует, что проблемы в области права, обуславливающие нормативную, стабилизирующую, инструментальную, контролирующую, регулятивную, интегративную, императивную и коммуникативную дисфункциональность самого права, позволяют нам дать положительный ответ на заданные выше вопросы: имеют ли легитимность протестные движения граждан, социальных групп и совершать акты гражданского неповиновения? Еще раз повторим – безусловно, имеют право, ибо нарушителем договора выступает сама правовая, т.е. государственная система, которая нарушает общественные права.

Именно поэтому эти движения должны принять формы либеральной демократии во имя господства закона. Это означает, что сама правовая система должна обеспечить гражданам возможности для неповиновения и предоставить право устранения дисфункциональности политической системы и восстановления ее рационально-конструктивной, прогностической и пр. функций. От правильного понимания сути гражданского неповиновения зависят характер и принципы деятельности политико-правовой системы общества. В связи с этим гражданское неповиновение следует рассмотреть как особый социальный институт гражданского общества, имеющий такую же легитимность наравне с другими институтами, как политические партии, профсоюзы, социальные группы, общественные организации, третий некоммерческий сектор, местное самоуправление и т.п. Среди всех этих институтов гражданское неповиновение, как важнейший институт гражданского общества, больше всех способствует деbüroкратизации и децентрализации власти, приближенности ее к обществу. В связи с этим, можно сказать, что они решают важную практическую задачу — расширение сферы влияния граждан на политические процессы, их прав и свобод; участие в урегулировании общества граждан и представителей интересов различных категорий социальных групп и членов общества посредством артикуляции и агрегации своих интересов; мобилизация коллективных движений и оказания давления на институты общества и государства, проводя гражданскую экспертизу власти. Выделенные цели, объекты, субъекты, структуры и практические задачи гражданского неповиновения придают им статус социального института, выполняющего важнейшие социальные функции в интересах общества.

II. Основные функции гражданского неповиновения и формы их проявления

Политико-правовые аспекты источников возникновения гражданского неповиновения свидетельствуют о том, что в случае, если закон попирает неотъемлемые гражданские и политические права, которые должно гарантировать государство, граждане имеют права на сопротивление (ст. 2 Декларация «Сопротивление угнетению есть одно из прав человека»). Речь идет об институциональных формах гражданской активности и влияния в общественно-политической жизни, которая носит оборонительно-поступательный характер.

Выше было показано, что гражданское неповиновение имеет правовой характер и способствует либеральной демократии по принципу «социальной справедливости» и «социального равенства».

Следует еще раз подчеркнуть, что гражданское неповиновение — это коллективное действие протеста против угнетения и ущемления, доступное людям зрелой политической культуры. Как правило, гражданское неповиновение, как форма мобилизации граждан, занимает специфическое положение и имеет особую позицию на основе социально значимых интересов и понимание групповых целей и деятельности. Артикуляция социально значимых интересов может привести к возникновению не однородных, а различных движений, в зависимости от проблемы и культурных ценностей группы.

Противоречивость артикулируемых интересов, если они не носят идеологический характер и базируются на рациональных ценностях, способствует сплоченности разнородных групп, так как проблемы у разных групп могут быть разными, но иметь общесоциальную природу. Только в этом случае такая активность может иметь не только институциональную форму, но и оказывать существенное влияние на политические процессы.

Таким образом, усиление внутригрупповой мобильности, интегрированности, рациональности, конструктивности, выступает как система координации и согласования гражданских, внутригрупповых требований и выработки стратегии согласованности общегрупповых и даже межгрупповых целей, которые обеспечивает целостность гражданского движения и способствует ее политическому влиянию.

В рамках гражданского неповиновения принимаются определенные технологии, с помощью которого происходит не только артикулирование и агрегация социально значимых интересов, но и выделение активистов, организаторов, инициативных групп, первостепенных и второстепенных шагов действия, отбор наиболее значимых требований и их практическая реализация.

Этот процесс образует т.н. представительные, негосударственные и общественные органы, когда каждая группа может выделить представителей своих интересов, которым передаются права на выдвижение и отстаивание групповых требований и целей, и которые отвечают не перед государством, а перед собственной группой. Формирование таких представительных структур способствует

возникновению т.н. «протестных ассоциаций», которые путем давления осуществляют взаимодействие между обществом и государством.

Следует особо подчеркнуть, что в отличие от других институтов гражданского общества политических партий, профсоюзов, третьего некоммерческого сектора, местного самоуправления и т.д. в рамках которых общество реализует свои социальные запросы и которые призваны играть роль связующего звена между обществом и государством, гражданское неповиновение, это особый институт, который путем неповиновения, давления и лоббирования способствует взаимодействию государства и общества.

Неизбежность осуществления такого института объясняется тем, что не каждый индивид может обладать возможностями влияния на политические процессы через официальные государственные структуры, а гражданское неповиновение как субъект политики может выполнить функцию опосредования, медиатора, посредника для трансляции общественных интересов и экспертизы по отношению к власти, деятельность которого способствует повышению самоорганизации граждан, автономность, степень их влияния на власть и уровень представительства интересов общества.

Гражданское неповиновение — это добровольные общественные ассоциации людей, организующие с целью артикуляции, агрегации социальных интересов различных категорий групп общества и для защиты своих интересов с помощью целенаправленного воздействия на институты гражданского общества и государства.

Эта плюралистическая политическая культура свойственна зрелому обществу со своими экономическими, социальными, культурными, правовыми и политическими запросами. Эта защита и представительство этих интересов предпринимателей, фермеров, молодежи, семей, национальных меньшинств, работников, инвалидов, пенсионеров и т.д. Характер защиты зависит от специфики проблем этих групп общества.

В рамках гражданского неповиновения могут возникнуть такие группы интересов как предпринимательские союзы; молодежные ассоциации; фермерские, рабочие движения, либо движения по защите достойного уровня жизни, защиты прав национальных меньшинств и т.д., основанные на социально-экономических и политико-правовых интересах.

В основе гражданского неповиновения лежат две составляющие — интересы и давление, причем интересы это социальная основа движения,

а давление – средства выражения интереса. Группы интересов превращаются в группы давления и образуют гражданское неповиновение тогда, когда удовлетворение социально значимых проблем той или иной группы неудовлетворительно осуществляется общественно-политическими институтами. Эта динамика придает социально-групповым интересам политический характер и действует по принципу выражения и защиты интересов людей посредством осуществления давления. Они не ставят перед собой задачу завоевания, удержания и осуществления власти, а стремятся изменить политические процедуры и процессы в интересах граждан, т.е. добиться таких политических решений, которые соответствуют их интересам.

Средства и методы давления – зависят от ресурсов количественного состава группы и организационной сплоченности, а также степени их культурного влияния. Приоритетным объектом давления являются исполнительные и законодательные структуры. Во многих случаях организационный комитет гражданского неповиновения может привлекать экспертов, юристов, заинтересованных групп для координации действий и подготовке обращений в нужные структуры.

Среди методов давления можно выделить распространение рациональной и объективной информации о положении дел и источниках конфликта, используя для этого СМИ. Они могут также саботировать действия исполнительной власти, призывать к остановке производства и к голодовке.

В рамках гражданского неповиновения допускается возможность подготовки законопроектов или изменение существующих законов, которые передаются депутатам, политическим партиям, чиновникам разного уровня, которые обязаны вносить эти требования на рассмотрение в соответствующие комиссии парламента.

Функции неповиновения. Как и другие институты политики и права, а также гражданского общества, гражданское неповиновение, как социальный институт также имеет ряд специфических функций: артикуляции и агрегации интересов; информационная, коммуникативная; интегративная; стабилизирующая; контрольная.

1. Функция агрегации и артикуляции интересов – это согласованность определенных интересов, выявление сходных и отличительных социально значимых интересов индивидов и социальных групп, проблемно-ориентированные требования групп и граждан, которые оформляются во взглядах, намерениях, документах законотворческой

инициативы, выработка на их основе общих целей деятельности института гражданского неповиновения, которые затем предъявляются политическим и правовым институтам и структурам.

2. Информационная функция – это не только сбор информации о конкретных проблемах и нуждах различных категорий социальных групп и индивидов, но и их освещение в СМИ, для привлечения внимания остальных членов общества и власти. Это спектр возможностей решения индивидуальных и общих социально значимых нужд общества, на основе которого общество мобилизуется, интегрируется и дает оценку эффективности функционирования власти.

3. Коммуникативная функция института гражданского неповиновения выражается в том, что она выполняет роль связующего звена между институтами гражданского общества, государством и самими членами общества. Благодаря данной функции гражданское неповиновение осуществляет власть от народа, от общества к государству, т.е. снизу вверх. И в этом отличительная черта, которой она отличается от других институтов, благодаря чему расширение сфер влияния граждан, их активности спускается не сверху, а снизу, которая приобретает мощный характер.

4) Интегративная функция института гражданского неповиновения выражается в мобилизации граждан вокруг разделяемости решения социально значимых для них проблем, целей и задач их достижения и т.д. Здесь важную роль играет конструктивизм и рациональность, которые могут обеспечить положительные результаты взаимодействия и влияния. Иными словами – задача интегративной функции – обеспечение участия граждан и расширение своего влияния на политические процессы для того, чтобы решить свои собственные проблемы.

5) Стабилизирующая функция – это обеспечение не только взаимодействия между государством и обществом, но и внедрение своих интересов в политику, а также снижение социальной напряженности, введение согласительных и переговорных процедур в политический процесс, различные средства решения конфликтов и обеспечение безопасности людей, социальных объектов, жизнедеятельности и т.п.

6) Контролирующая функция – это система контроля над функционированием должностных лиц, их ролей и статусов, а также над деятельностью государственных институтов, системой перераспределения бюджетных средств, политических решений, судебных постановлений и т.п. Иными словами, институты гражданского неповиновения призваны

контролировать в пределах своего государства любые политические, экономические и правовые институциональные структуры, чтобы они работали в интересах граждан и людей. Именно на этом основывается оценка эффективности власти. Контроль со стороны института гражданского неповиновения приводит функционирование всех государственных институтов в строгие функциональные рамки и не допускает их дисфункциональности.

Таким образом, перечисленные выше функции – агрегации и артикуляции, информационной, коммуникативной, интегративной, стабилизирующей и контролирующей, должны соответствовать целям и задачам, придавать процессам мобилизации и активизации людей институциональный характер, который, как правило, резко отличается от общепринятых государственных институтов. Это единственный такого рода институт, благодаря которому власть осуществляется снизу, т.е. посредством общества, и который непосредственно влияет на государство. Редкость существования и функционирования такого института объясняется тем, что он может существовать и функционировать там, где граждане имеют зрелую политическую и правовую культуру, способную обеспечить как участие граждан, так и их влияние на политические и правовые институты.

Функции института гражданского неповиновения типологизируют группы гражданского неповиновения по специфике проблем, т.е. социальным, экономическим, политическим и правовым признакам. Иными словами – в какой из этих областей возникла конкретная проблема, в чем их противоречивость с правом и какими путями можно успешно повлиять на политику. Правовая квалификация социальной, экономической, культурной проблем придает им не только юридическую форму, но и определяет силу политического давления граждан. Благодаря функциям института гражданского неповиновения происходит фильтрация требований.

II. Основные формы проявления гражданского неповиновения

Гражданское неповиновение как важнейший институт общества осуществляет свое функционирование в рамках особых форм – демонстрациях, забастовках, бойкотах, митингах, судах.

1) Демонстрация – как форма протеста применяется институтом гражданского неповиновения как метод давления и противодействия

политической системе. Демонстрации могут приобрести различные формы: пикетов, массовых маршей, бойкота, оккупирования общественных зданий и т.п. В рамках демонстрации люди прибегают к методам блокады дорог, зданий, участников и т.п. которое называется «самообороной» (напр. французские фермеры часто используют такой метод).

Блокирование общественных зданий предназначено для того, чтобы парализовать работу тех органов, где принимаемые решения противоречат интересам граждан, это разновидность т.н. сидячих забастовок «sit-in».

Демонстрации как одна из форм политической активности института гражданского неповиновения обеспечивает как активное и непосредственное участие граждан в политических процессах, так и посредством различных обращений, сбор подписей для стимулирования ответной реакции со стороны властных структур.

2) Забастовка – как одна из форм гражданского неповиновения является методом борьбы за удовлетворение политических, экономических, социальных, культурных, правовых требований и запросов. Она выражается в организованном коллективном прекращении работы на одном или в различных структурных подразделениях, или даже во всем масштабе страны, сочетая методы пикетирования для достижения социально-экономических изменений, в пользу работающих граждан.

В отличие от социально-экономической забастовки, политическая (стачка) направлена на достижение и реализацию политических требований, таких как, отставка государственных чиновников, правительства, главы государства, местной администрации, министра, депутата, проведение референдума, досрочных выборов и т.п.). Здесь высвечивается проблема власти и взаимоотношений государства и общества.

В забастовочных акциях, кроме института гражданского неповиновения, могут принять участие и институты гражданского общества: политические партии, профсоюзы, социальные группы и другие структуры.

Забастовка, как одна из форм проявления гражданского неповиновения сочетает все функции данного института – агрегацию и артикуляцию; информационную, коммуникативную, интегративную, стабилизирующую и контролирующую.

Результатом забастовки могут быть как кадровые перестановки, законодательная инициатива, так и новые договоры между сторонами,

которые принимают законный характер. Правовые рамки таких договоров оказывают большое влияние на расстановку сил на рынке труда, на дифференциацию заработной платы и даже на положение трудящихся.

Следует также обозначить роль социальных партнеров при развитии европейской социальной политике. При ратификации Амстердамского договора, в него было включено «соглашение» с подзаголовком «социальная политика», которое содержится в Маастрихском договоре.

Иными словами, международные организации стремятся закрепить требования граждан, придавая им правовые формы и формы диалога. Более того, митинг рассматривается как процесс налаживания диалога, который был официально закреплен в 1993 г. в «Белом документе о росте, конкурентоспособности и занятости». Именно на его основе Европейским советом была определена стратегия в области занятости.

3) Бойкот – это форма политической борьбы института гражданского неповиновения за политические, экономические, правовые, социальные, культурные права и свободы граждан, нацеленные на смену форм деятельности организации, чиновников, ведомств, для удовлетворения социально значимых запросов членов общества.

Цель бойкота – определенного группового действия – отказ от сотрудничества с каким-либо объектом для реализации основных требований. В принципе, - это движение за гражданские права. Бойкот политических институтов является началом процесса их делегитимизации, с помощью которого люди дают понять, что они перестали верить существующему режиму. Бойкот – это деятельность, направленная на то, чтобы подвергнуть сомнению права определенного института выполнять свои обязанности в рамках данной политической системы.

Бойкот, как форма гражданского неповиновения также опирается на функции агрегации и артикуляции, а также коммуникативные, стабилизирующие, мобилизационные, контрольные функции, которые со своей стороны приводят в деятельную активность обязанности гражданина.

Бойкот, как и другие формы гражданского неповиновения начинается с переговоров и попыток посредничества с теми объектами, против которых направлен протест. Если переговоры и посредничество не удаются, группа давления ставит ультиматум, информируя о своих дальнейших мерах. Бойкот может выражаться в виде голодовки, отказе

платить налоги, блокаде дорог, приостановке работы предприятий, учреждений и т.п.

4) Судебный процесс – также может стать одной из форм института гражданского неповиновения. Апелляция, т.е. обжалование каких то постановлений в суде, также является методом протеста на определенные действия или политические нормы. Это один из способов используемых группами давления на политические процессы, с целью привлечения внимания общества к тем или иным проблемам. К судебной ответственности могут быть привлечены любые чиновники всех рангов, предприятия, учреждения, законы, политические постановления и процессы (например результаты голосования), которые ущемляют интересы граждан и совершают противоправные действия.

Более того, данный метод можно применять не только в случае нарушения конкретных законов, но и тогда, если проведенные акции протеста, манифесты, митинги, бойкоты и обращения не дают положительного результата.

В Польше в новой Конституции ст. 79 раздел 1 гласит: «Каждый, чьи конституционные свободы или права были нарушены, имеет право подать жалобу в Конституционный трибунал по вопросу соответствия Конституции, закона или иного нормативного акта...».

Обобщая все вышесказанное – гражданское неповиновение это единственный социальный институт самого общества, которое не только расширяет возможности политической активности граждан, с помощью свойственных им функций агрегации, информации, коммуникации, интеграции, стабилизации и контроля. Все эти функции проявляются в формах давления и протеста – демонстрациях, забастовках, бойкотах, в судебных процессах.

Таким образом, если институты гражданского общества – политические партии, профсоюзы, местное самоуправление, третий некоммерческий сектор и т.п. выполняют роль связующего звена между обществом и государством, то институты гражданского неповиновения выполняют такую же связующую функцию со стороны общества по отношению к институтам гражданского общества и государства. И в этом выявляется специфическая характерная черта данного института, которая свойственна только ему, проявляющаяся тогда, когда значительное число граждан приходит к убеждению, что обычные методы совершения перемен безрезультатны, а жалобы граждан не выслушиваются или не принимаются во внимание. В этом случае гражданское неповиновение

приобретает политический статус и способствует формированию гражданского общества, которые со своей стороны реализуют свои интересы в рамках институтов гражданского общества. Весомость гражданского неповиновения состоит в том, что оно обеспечивает давление на власть гражданами, образуя прямые, обратные и горизонтальные связи между обществом и властью. Равенство отношений представляет горизонтальную, а не иерархическую модель; операциональность — наличие установленных правил обсуждения как способ обеспечения партнерства. Именно эта форма характеризует социальную составляющую гражданственности.

Процессуальная модель приводит к соглашению относительно целей и средств их достижения и присуща договорному праву. Более того, гражданское неповиновение как форма давления политической парципации на государства обеспечивает эффективность гражданского участия в институтах гражданского общества в принятии всех решений, которые затрагивают их интересы (коллективность, всеобщая опосредованная), контроль государства со стороны общества. Социальное участие препятствует и градированию интересов граждан в политических процессах и манипулированию общественным мнением и поведением. По мере того, как власть отдаляется от тех институтов, которые гражданам удалось взять под контроль, контроль снизу приобретает первостепенное значение.

В связи с этим гражданское неповиновение, как особый социальный институт является промежуточной областью между правом и политикой, частным и публичным правом, между семейной, индивидуальной и политико-правовой жизнью. Оно придает обществу опосредственную функцию, благодаря которой частные интересы, действия и институты становятся публичными, а государство берет на себя т.н. «хозяйственные» функции. Все это способствует усилению позиции индивида в обществе и защиты прав человека и его интересов не только со стороны государства, но и с помощью института гражданского неповиновения. Политическая свобода становится не неким способом усиления власти, а как ограничение власти со стороны граждан и обеспечение участия в процессах управления. Внимание уделяется демократическим основаниям защиты гражданского неповиновения, легитимности коллективного действия, выделению социально значимых проблем и обеспечению ответственности со стороны государства к своим обязанностям. В этом суть института гражданского неповиновения как

связующего звена между обществом, институтами гражданского общества, властными и правовыми структурами, обеспечивая институционализацию процедур политических отношений между обществом и властью.

Политико-правовые аспекты и функции гражданского неповиновения обеспечивают правовую ответственность государства перед обществом и способствует деbüroкратизации и децентрализации власти, приближенности ее к обществу.