



Электронная библиотека  
Гражданское общество в России

---

**В. А. Березовский,  
М. В. Воронов**

## Модель общества реального социально-правового равноправия

Электронный ресурс

URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Berez\\_Voronov\\_RAPN.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Berez_Voronov_RAPN.pdf)

URL: <http://www.civisbook.ru>

**Пятый Всероссийский конгресс политологов  
Москва, 20-22 ноября 2009 г.**

**МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВА РЕАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-  
ПРАВОВОГО РАВНОПРАВИЯ**

**Валерий Александрович БЕРЕЗОВСКИЙ**

кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра экономики и управления народным хозяйством, факультет  
экономики и менеджмента,  
Современная гуманитарная академия,  
Москва

**Михаил Владимирович ВОРОНОВ**

доктор технических наук, профессор,  
центр научно-информационных технологий,  
Московский государственный университет им.М.В. Ломоносова,  
Москва

Доклад представлен на Пятый Всероссийский конгресс политологов.

**Специальное заседание:**

**С9-1** «Социальное и политическое управление в информационном обществе».

22 ноября 2009 г.

Человеческие сообщества, как соединения людей, связанных совместными интересами для достижения поставленных целей, формируются в тех случаях, когда решения актуальных для каждого из них задач недоступно силам отдельного индивидуума. Обеспечение же целенаправленных общественных действий при этом зависит от соответствующего выбора общих усилий, которые в процессе реализации, в конечном итоге, дифференцируются по индивидуумам общества. Причем побуждением, движущей силой, мотивацией действий индивидуума в этих случаях выступает совокупность общественных интересов.

В этой связи, одной из центральных в проблематике государственного строительства является проблема создания условий для формирования интересов индивидуума как не противоречащих обществу. Должен осуществляться и учёт сформированных на этой основе интересов индивидуумов как фактора формирования соответствующих общественных усилий <sup>1</sup>.

Надо принять во внимание, что возможность формирования у каждого индивидуума необходимости проявления усилий в интересах общества во многом определяется характеристикой передаваемой информации, системой информационных коммуникаций и информационными аспектами общественных отношений.

В настоящее время в развитии цивилизации можно повсеместно наблюдать качественные изменения, в значительной мере обусловленные проникновением во все сферы жизни новых информационных технологий. Иногда даже вводят термины «информационная революция», «информационное общество» и т.п. Новые информационные технологии в значительной мере революционны, поскольку создают возможность постановки и эффективного решения таких задач, относительно которых ранее даже и речь не шла, настолько прежние решения казались незыблемыми, прочно устоявшимися и не имеющими альтернативы.

Важнейшая из них, на наш взгляд, заключается в том, что такие технологии позволяют подойти к построению человеческого общества с позиций достаточно эффективного его функционирования на основе учета интересов каждого его члена.

При всём различии индивидуумов основной (базовый) круг их интересов можно считать общим. В этот круг, в первую очередь входят интересы, возникающие под действием так называемых безусловных рефлексов. Голод, холод и другие подобного рода воздействия инстинктивно заставляют человека находить приемлемые решения для удовлетворения этих своих первичных потребностей. Следующие по последовательности,

---

<sup>1</sup> Березовский В.А., Фокина В.Н. Креативное управление в рыночных условиях. М.: Изд-во СГУ. 2008.

достаточно хорошо отражённые на наш взгляд в пирамиде потребностей Маслоу (потребность в безопасности, потребность в принадлежности к обществу, потребность в уважении и т.д.), уже более дифференцированы и добавляются под влиянием, главным образом, социальной среды в виде условных рефлексов, а значит, регулируются в рамках этой среды. От того, как регулируются эти условные рефлексы, в значительной степени зависит вектор развития цивилизации.

Для решения задач общества, как результата синтеза задач его отдельных членов, принято создавать системы управления (власти, руководства и т.п.), структура которых повсеместно строится по конусообразной вертикальной иерархии. На вершине этой вертикали находится индивидуум (иногда группа индивидуумов), решающий наиболее общие и важные вопросы. Далее, вниз от вершины конуса, как бы формируются различные его сечения, соответствующие нижестоящим уровням власти. Условно говоря, площади этих сечений пропорциональны количеству индивидуумов находящихся по своему положению на соответствующем уровне власти. На самом нижнем уровне находится основная масса индивидуумов, рядовых членов сообщества.

Почему же на протяжении многих веков на практике повсеместно реализуются схемы вертикальной иерархии формирования власти? Видимо потому, что ни одна другая конфигурация не выдержала конкуренции в результате естественного отбора. Хотя надо отметить, что реальное наполнение вертикальной иерархии довольно часто подвержено изменению, ведущему к потере при этом значительной части знаний и опыта, полученных находившимися ранее в вертикали власти индивидуумами. Наиболее радикально это происходит при смене модели власти, ведущей к радикальной смене индивидуумов, находящихся во властных структурах.

При такой схеме от управления отсекаются знания, интеллект и опыт основной массы людей. Поскольку властная элита стремится к сохранению своего положения, она всемерно минимизирует влияние на свои действия основной части населения, стараясь вообще исключить обратную связь от «низов» к «верхам». Как следствие, между «верхом» и «низом» постоянно существуют с тенденцией к нарастанию противоречия. Дело в том, что, как выявили наши исследования, в условиях вертикальной схемы власти работает следующие закономерности: *какими бы законами и уставами не оформлялись отношения в системе иерархий власти, в каждой из них (в одних раньше, в других позже) учёт интересов индивидуумов нижестоящего уровня осуществляется только в том случае, когда вышестоящий по иерархии индивидуум не имеет достаточно сил их проигнорировать; индивидуум же нижестоящего уровня всегда вынужден учитывать*

*интересы индивидуумов более высокого по отношению к нему уровня. В конечном счете, это приводит, как показывает исторический опыт, к вырождению власти.*

Здесь наши оппоненты напомнят об институтах демократии. Действительно, суть демократической модели власти в наличии обратной связи, обеспечивающей условия, при которых власть вынуждена, поскольку она осуществляется выборными лицами, действовать в интересах большинства общества. Однако наблюдаемые тенденции наглядно свидетельствуют о выхолащивании на практике базовых идей демократии. Во все большей степени сохраняется лишь видимость работы демократических властных институтов: внешне - подлинная демократия, а на деле – власть узкого круга лиц, обладающих достаточными финансовыми ресурсами.

Причина этого кроется в том, что в процессах осуществления властных полномочий в очень существенной мере проявляются индивидуалистические (животного происхождения) наклонности человека, направленные на удовлетворение собственных потребностей. В условиях вертикальной структуры удовлетворение личных потребностей в очень значительной мере обеспечивается не трудом данного индивидуума, а за счёт несправедливого использования общественных и иных ресурсов. Причем, чем выше занимаемый индивидуумом уровень в существующей властной иерархии, тем больше он имеет возможностей удовлетворять собственные потребности за счёт общества, чем, как правило, непременно и пользуется. Таким образом, значительная часть «управленцев» ведет в той или иной степени паразитический образ жизни и, при отсутствии достаточных механизмов противодействия, эта тенденция нарастает, в эшелонах власти формируются «правила игры», обеспечивающие устойчивость и развитие механизмов коррупции.

Нам представляется, что первопричиной такой ситуации является господствующая парадигма примата потребления над рациональностью. В экономике ее реализация позволяет добиваться наиболее высоких темпов роста, но лишь в среднем, в ущерб значительной части населения, при деградации, вообще говоря, культуры и хищническом отношении к нашей планете. Когда этот принцип становится определяющим во властных структурах, этот процесс резко активизируется и становится практически неуправляемым. В настоящее время, не смотря на то, что научная общественность все громче заявляет о пагубности следования курсу развития общества безудержного потребления, человечество все настойчивее продолжает свой путь этом направлении. Можно констатировать, что при достигнутом достаточно высоком уровне развития цивилизации примат животного берет верх над разумом<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Окушко В.Р. Янус (заметки оппортуниста). Изд-во Приднестр. ун-та, 2008

Выскажем следующую гипотезу: такое положение и, как следствие, повсеместное применение схемы вертикальной иерархии формирования власти в значительной мере обусловлено уровнем информационного развития цивилизации. До сих пор общество не располагало достаточно эффективными социально-коммуникативными технологиями, и вынуждено было применять вертикальные иерархические системы управления.

Каждый индивидум общества является как источником, так и потребителем необходимой для его жизнедеятельности информации. Свои информационные потребности он удовлетворяет на основе информационного общения с соответствующими корреспондентами. Развитие процессов специализации, с одной стороны, и последующей концентрации специализированных элементов с другой стороны, привели к необходимости контактов индивидумов в ходе удовлетворения своих жизненных потребностей. Чем больше реализуется потребностей, тем, соответственно, более широк круг общения индивидума, тем больше возникает информационных потоков в системе взаимодействия корреспондентов.

По мере развития общественного бытия осуществляется группировка и ранжирование интересов и, в первую очередь, по относительной важности потребностей жизнеобеспечения индивидумов, что приводит к информационной структуризации, как по горизонтали, так и по вертикали. На каждом уровне властной вертикали реализация действий по удовлетворению потребностей индивидумов приводит к появлению центров ответственности за принимаемые решения, где входящие информационные потоки после определённой фильтрации соединяются в одной точке и после выработки соответствующего решения, характеризующегося в информационном плане возникновением исходящих потоков, направляются к корреспондентам. Чем более важными и общими для всех участников информационного общения по своей значимости являются принимаемые решения, тем в более высокой инстанции оно принимается. Соответственно возрастает и ценность принимаемых решений на все более высоком уровне, которая трансформируется в их стоимость.

Конусное построение системы управления при недостатке должных технических средств и технологий оперирования информацией в приемлемые временные сроки создаёт возможность манипулирования информационными потоками в соответствии с уровнем понимания ситуаций отдельными индивидумами. Между индивидумами, находящимися на разных уровнях властной структуры, возникает и развивается информационное неравенство: технологии формирования, передачи, учета и хранения информации снизу вверх и сверху вниз различны. Каналы связи широких масс населения с органами управления весьма несовершенны и к этому добавляются искусственные меры,

ухудшающие их характеристики (намеренные искажения ее при передаче, избирательный подход к отбору и учету информации и др.). В результате существующая организация обмена информацией снижает и без того низкий в плане общественного строительства коэффициент полезного действия использования индивидуальных усилий человека, одновременно открывая пути к неправомерным относительно интересов общества действиям и поступкам. В привилегированном положении все больше оказывается тот, кто находится выше на иерархической лестнице

При вертикальной схеме построения власти в государстве формируется важностная структура личностей, возглавляющих соответствующие центры ответственности. Обладая правами данного уровня управления, вследствие природной ориентированности индивидуума на приоритетное удовлетворение своих личных интересов, каждый руководитель осуществляет решение общественных задач с учетом личных интересов да еще с использованием общественных ресурсов, причем настолько и в такой мере, насколько позволяет ситуация. Чем выше уровень власти, тем большими ресурсами чиновник оперирует. Правда, в настоящее время положение индивидуума в обществе определяется ещё и его имущественным состоянием. Однако можно полагать, что власть и капитал срослись настолько тесно, что отделить одно от другого в ряде случаев практически невозможно.

Под влиянием всех этих обстоятельств развитие схем вертикального иерархического управления обществом привело к созданию властных структур, имеющих в основном фискальный характер и практически не подотчетных населению: властные структуры имеют права, позволяющие в личных целях использовать общественные ресурсы, но за результаты своей деятельности реальной ответственности не несут. Иными словами в системе государственной власти практически отсутствует обратная информационная связь.

Ссылки на существование институтов представительной власти в настоящее время просто не состоятельны. Сегодня представительные органы власти не представляют широкие слои населения, поскольку соответствующие технологии обеспечивают и собственно выборы, и функционирование избранных органов власти исключительно в интересах власти исполнительной. Более того, создана среда, которая с высочайшей эффективностью формирует однозначное поведение членов и представительной власти.

Итак, вертикальное построение государственных институтов власти обуславливает формирование противоречий между интересами общества и руководящими индивидуумами. Это противоречие постоянно нарастает, и достигло для сегодняшней цивилизации столь опасных размеров, что настоятельно требуется разрешение этого

противоречия. Эффективным способом разрешения этого (равно, как иного другого) противоречия является устранение причин его порождающих. По-видимому, главная из них заключается в доступности использования должностными лицами своего «служебного положения» во вред обществу, часто проявляющейся в индивидуальном (или узко корпоративном) присвоении общественных ресурсов, т.е. в принципиальной возможности развития в обществе коррупции.

*По нашему мнению сегодняшний уровень развития информационных технологий обуславливает возможность радикального разрешения проблем, порождаемых вертикальной схемой организации власти в обществе во всех его эшелонах и областях деятельности, перехода к обществу реального социально-правового равноправия, которое сможет реализовывать более разумную стратегию своего развития. Такое общество может быть построено при горизонтальной схеме организации власти, в основе которой лежит социально-коммуникативное равенство всех активных членов общества.*

Его материальная основа создается в наши дни. Это единая система информационного обеспечения реального всеобщего социально-политического равноправия населения, отражающая и поддерживающая функционирование такого общества.

Что из себя представляет горизонтальная схема построения власти в обществе? Основная его идея в том, что, в конечном счёте, в обществе создаётся и обеспечивается горизонталь равных прав и равной ответственности всех его членов. Именно в этой связи модель управления таким обществом может получить название «*модели горизонтального управления*». Необходимым условием построения и существования такого общества реального общественно-политического равенства является создание адекватной ему системы полномасштабного информационного обеспечения. При этом соответствующим образом должны быть изменены многие государственные институты, а также отношения между индивидуумами, так, наряду с общественным равенством с необходимостью должна возникнуть и индивидуальная ответственность каждого за состояние общества в целом.

Одним из механизмов построения системы информационного обеспечения деятельности такого общества заключается в создании и широком использовании общественных информационных базы и банков данных. Это, в частности, позволит создать общее семантическое пространство (люди станут «говорить на одном языке» и в большей мере понимать друг друга). Отметим здесь следующее обстоятельство. Каждое должностное лицо организации формирует свои собственные базы данных, используя



которые он и обеспечивает решение своих функциональных задач. При этом оказывается, что значительная часть циркулируемой в организации информации (порядка 80%) является сугубо индивидуальной (ориентированной на данное рабочее место) и лишь 20% широко используется в различных должностных инстанциях. Если же суммировать всю обращающуюся у активного населения информацию, то реальный объем полезной для всех информации, циркулирующей в системе управления (в широком смысле этого слова), составляет буквально несколько процентов. Напрашивается мысль о рассмотрении вопроса создания общих баз с возможностью свободного (в пределах разумного) доступа к этим базам<sup>3</sup>.

Эффективная система информационного обеспечения управления таким обществом базируется на ряде следующих моментов. Все без исключения подразделения властных структур в обязательном порядке, что достигается программным путем, в соответствии и определенным регламентом выставляют, например, на специальные сайты актуализированную общественно значимую информацию (о состоянии подведомственных объектов, результатах их деятельности, прогнозах развития ситуации, планируемых действиях и т.п.). В этих условиях каждый дееспособный член общества:

1. Имеет безусловный доступ ко всей такого рода информации, причем выполняются следующие требования:

- полнота информации. Вся (без исключения) актуальная информация о жизни общества по мере ее обновления в реальном времени доступна всем ее членам;
- абсолютная (в рамках технических возможностей) достоверность доставляемой обществу информации. При этом должны быть созданы эффективные механизмы, исключающие, возможность намеренного искажения информации о состоянии общества и деятельности чиновников всех уровней.

2. Обладает голосом, который он, может подать при решении всего (без исключения) спектра вопросов жизни общества (анализа ситуации, ее оценки и принятии окончательных решений, альтернативные варианты которых вырабатываются и предоставляются на рассмотрение специалистами), и этот голос всегда будет учтен и сыграет свою роль.

Тем самым создаются условия, когда член общества видит реальную картину состояния общественной жизни и может реально влиять на формирование ее хода - реализуется принцип равенства и доступности управленческой информации.

---

<sup>3</sup> Воронов М.В., Суздалов Е.Г. Информатизация процессов управления вузом. // Известия МАН ВШ №3(21) 2002г. С.80 – 88.

Следующий компонент обеспечения функционирования горизонтального общества – наличие механизмов выработки управленческих решений приемлемых со стороны населения. В основе этих механизмов положена идея обеспечения конструктивного диалога «Власть – Население». В частности при функционировании системы информационного обеспечения управления обществом любые правонарушения должностных лиц не могут быть скрыты, а факты нарушения с необходимостью будут получать оценку общества. Принципиально важно, что общественное мнение, зафиксированное в этой информационной системе, является основанием для неопровержимого принятия относительно «проштрафивавшегося» соответствующего административного решения, а его исполнение, как акт власти, также находит свое оперативное информационное отражение.

Далее. Взаимодействие в жизни горизонтального общества в целом осуществляются на договорной основе. Что же это означает? На наш взгляд, очень хорошо на этот вопрос ответил Добролюбов в статье «Тёмное царство». Он высказал такую мысль, что первая из причин, удерживающих людей от противодействия несправедливому решению (Добролюбов назвал такое решение самодурством), есть чувство законности, а вторая - необходимость в достаточности материального обеспечения.

Чувство законности не есть что-нибудь неподвижное и формально-определенное, не есть абсолютный принцип морали в известных, раз навсегда указанных формах. Происхождение его очень просто. Входя в общество, индивидуум приобретает право пользоваться от него долей известных благ, составляющих достояние всех его членов. За это пользование индивидуум обязывается платить тем, что будет стараться увеличить общую сумму благ, находящихся в распоряжении этого общества. Такое обязательство вытекает из понятия о справедливости, которое лежит в природе человека. Но для того, чтоб успешнее достигнуть общей цели, т. е. увеличить сумму общего блага, люди принимают известный образ действий и гарантируют его какими-нибудь постановлениями, воспрещающими самовольную помеху общему делу с чьей бы ни было стороны. Вступая в общество, индивидуум обязан принять и эти постановления, и обещать не нарушать их. Следовательно, между индивидуумом и обществом формируется некоторого рода договор. Нарушая общественные законы и пользуясь в то же время их выгодами, индивидуум нарушает договорные условия. По праву справедливого возмездия общество должно лишить индивидуума в получении оговорённых договором благ. Важно, чтобы индивидуум чувствовал правоту такого подхода. В этом-то и заключается чувство законности. В то же время, принимая выработанные и уже принятые условия жизни общества, никто не обязывается считать их совершеннейшими и отвергать всякие другие

условия. Напротив, в договор с обществом входит, по самой его сущности, и обязательство стараться искать возможности для улучшения законов (правил, инструкций и т.п.). Тем самым с точки зрения общего, естественного человеческого права, каждому члену общества вверяется забота о постоянном совершенствовании существующих постановлений и об уничтожении тех, которые стали вредны или не нужны. Нужно только, чтобы проект изменения подвергался общей оценке и получил общее согласие. Если же общее согласие не получено, то должностному или частному лицу предоставляется спорить, доказывать свои предположения и, наконец, отказаться от всякого участия в том деле, о котором настоящие правила признаны им ложными. Таким образом, в силу самого чувства законности устраняется застой и неподвижность в общественной организации, мысли и воле даются простор и работа.

Таким образом, создаются условия для того, чтобы договор выполнялся, а его нарушители несли безусловное наказание. Так, если сорваны сроки выполнения договора, то исполнитель, безусловно, обязан (и государство выступает гарантом этого) произвести вполне определенное в соответствии с условиями договора возмещение заказчику. Каждый чиновник (вплоть до высшего), вступая в должность, также заключает публичный договор, условия которого должны непременно исполняться. Наконец и пришедшая к власти партия, также заключает с обществом договор, основу которого составляют ее предвыборные обещания. Повторим, что безусловное исполнение условий всех договоров может быть обеспечено исключительно при эффективном функционировании горизонтальной системы информационной поддержки общественной жизни.

Важнейшим принципом нового общества должен стать отказ от иждивенческого подхода личности к обществу. Источником дохода индивидуума надо признать только его личный труд (во всех возможных его проявлениях). Соответственно, возможность удовлетворения потребностей личности должно идти исключительно за счёт результатов его личного труда. Исключение может составлять лишь кредитование финансовых средств, но с безусловным их возвратом. Это, например, выдача сертификатов на получение всех видов образования. Кстати, стоимостная величина сертификата может зависеть от оценок результатов на предыдущей стадии процесса получения образования. Так выпускник общеобразовательной школы, окончивший курс обучения на отлично должен иметь сертификат более высокого стоимостного достоинства, чем выпускники, показавшие более низкие результаты.

Откуда возьмутся «верные» движущие мотивы функционирования такого общества? Нам представляется, что если общество в целом видит сложившуюся ситуацию и может реально повлиять на ее изменение, то оно станет и вести себя адекватно,

поскольку интересы общества – это его интересы и благополучие общества напрямую зависит от каждого его, индивидуума, решения. Такая модель близка к модели нормальной семьи: все ее члены участвуют в жизни семьи (с мнением каждого считаются), все решения принимаются исключительно в интересах ее членов.

Несомненно, что основные трудности связаны с конструированием и осуществлением процессов перехода к такому обществу. Разработка соответствующих механизмов еще ждет своей проработки. Здесь мы лишь обозначим некоторые из них:

- Граждане должны быть психологически готовы к жизни открытого общества. Для этого ими должны быть осознаны негативные тенденции жизни существующего общества, в основе которых лежат проблемы существующего в наше время информационного неравенства.

- Необходима разработка моделей и механизмов существования горизонтального общества реальных равных прав, равной и безусловной ответственности всех ее дееспособных членов;

- Должны быть разработана, создана и поэтапно внедрена система информационного обеспечения открытой деятельности государства и общества в целом. Принципиальное значение будет иметь всесторонняя надежность этой сети, и она, безусловно, должна отражать актуальное состояние общества;

- Требуется решить проблемы создания и распределения общественного продукта с учётом понимания размера вклада индивидуума в этот продукт;

- Крайне важным представляется решение вопросов существования и использования в интересах всех граждан страны общественной собственности без права её присвоения отдельными личностями. В частности, все, что даровано природой, безусловно, должно в равной мере принадлежать каждому члену общества;

По-существу, должно быть сформировано новое общества реального социально-правового равноправия граждан. В этом плане должна быть сформулирована и реализовываться, как основная на данном этапе, задача повышения качества образования в России.

Достижения в развитии телекоммуникаций и вычислительной техники устранило теоретические трудности на пути перехода к обществу следующего поколения – обществу реального социально-правового равноправия граждан. Вопрос теперь стоит за практической реализацией его построения.