



Электронная библиотека
Гражданское общество в России

Л.А. Саенко

**Социальная ответственность
учащейся молодежи: результаты
исследования**

Электронный ресурс

URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/2015-Sayenko.pdf>

Перепечатка с сайта Вестника Северо-
Кавказского федерального
университета

http://www.ncfu.ru/vestnik_ncfu.html

URL: <http://www.civisbook.ru>

УДК 316.45

Саенко Людмила Александровна

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Автор представил краткий теоретический анализ категории «социальная ответственность». В статье отражены основные результаты социологического исследования, показывающие отношение учащейся молодежи к проблеме ответственного отношения к собственной деятельности (учебной, трудовой и т.п.).

Ключевые слова: ответственность, ответственность личности, социальная ответственность, ответственность субъекта, долг, обязанность.

Saenko Lyudmila A.

SOCIAL RESPONSIBILITY IN STUDENTS – STUDY OUTCOMES

The author offers a brief theoretical analysis of the category of social responsibility. The item reflects the major results of a sociological study demonstrating the attitude that students have towards responsibility regarding their activities (academic, labour, etc.).

Key words: responsibility, responsibility of personality, social responsibility, subject's responsibility, duty, obligations.

Продолжающиеся трансформационные процессы социально-экономической направленности затрагивают все сферы современного российского общества. Это приводит к возникновению новых социальных институтов и форм общественных отношений. Весьма актуальным, особенно в последнее время, встает вопрос о социальной ответственности личности, уровня сформированности, компонентов и условий формирования социальной ответственности у субъектов социального действия.

Рассматривая понятие «социальная ответственность», можно вычленил две её составляющие – социум и ответственность. Категория «ответственность» имеет отличительную черту: ответственность является неотъемлемой частью всей деятельности человека, пронизывает индивидуальное и общественное сознание, выступает интегрирующим звеном между ретроспективным и перспективным звеном общественного развития. Социальный аспект в категории «ответственность» можно обозначить как степень готовности субъекта выполнять свои обязанности, понимать уровень последствий (социальных, экономических, психологических и т. д.) от своих действий.

Понятие «социальная ответственность» принято рассматривать в зависимости от трудовой деятельности субъекта. Однако с развитием общества изменяется содержание труда, что влечет и изменение в понимании ответственности за выполняемую работу. Большой интерес к изучению феномена «социальная ответственность» проявляет социология. В социологии категория «социальная ответственность» рассматривается как «возложение и принятие определенных обязанностей на личность или группу, предъявление требований к ним со стороны общества».

Однако ученые демонстрируют широкий диапазон понимания феномена «социальная ответственность».

О. Е. Кусова [3] отмечает, что процесс формирования социальной ответственности носит двусторонний характер и определяется субъективными и объективными предпосылками. Субъективные предпосылки в формировании социальной ответственности определяются свободой выбора и волей личности, а объективные определяются обществом. Автор выделяет формы социальной ответственности: моральная, религиозная, философская, политическая, правовая, научная, эстетическая. Опираясь на виды социальной ответственности можно выделить специфические черты социальной ответственности учителя, врача, инженера, ученого и т. д.

Социально ответственное поведение предполагает следование действующим социальным нормам, выполнение своего гражданского и профессионального долга, соблюдение интересов государства и общества. Сознательное нарушение границ социальной ответственности влечет за собой иные формы ответственности, например, административную ответственность.

А. Н. Славская [6] указывает, что социальная ответственность может трактоваться как «ожидания по отношению к действиям отдельных лиц, групп, общественных объединений и осознание ими своего долга». В этом случае социальная ответственность субъекта реализуется через формы социального контроля, через осознание своей социальной роли. Структура социальной ответственности представляет собой взаимосвязь компонентов: осознание личностью своего места в системе социальных взаимодействий; признание общественных норм и правил, соблюдение их; самооценка своих действий и их последствий для окружения; понимание и принятие санкций в случае нарушений границ социальной ответственности.

С. Ф. Анисимов [1] рассматривает понятие «социальная ответственность» через призму моральных принципов, определяя совокупность требований общества к каждому своему члену. Автор отождествляет понятия «социальная ответственность» и «моральная ответственность», предполагая, что каждому действию со стороны личности будет дана моральная оценка его поступков и достижений.

А. И. Ореховский [5] представляет социальную ответственность как показатель развития личности, точнее – как критерий социальной зрелости, выражающаяся в способности к самореализации себя в обществе.

Л. А. Фиглин [7] и А. Ф. Никитин отмечают, что «социальную ответственность» стоит понимать, как «обязанность», «долг». В публикации «Модель управления качеством социальной ответственности организации» Л. А. Фиглиным [8] был предложен стандарт социальной ответственности, отражающий нормативно-правовые требования, политическую линию и процедуры, обеспечивающие социальную ответственность организации.

Психолог К. Муздыбаев [4] рассматривает личностный аспект феномена социальная ответственность, т.е. способность личности придерживаться в своем поведении общественных норм, выполнять возложенные на него социальные роли и нести ответственность за свои действия. Такого же взгляда придерживается и А. Ф. Плахотный, отмечая что социальная ответственность – это показатель социальной зрелости, именно уровень сформированности социальной ответственности определяет поведение личности, его цели и действия в зависимости от общепринятых стандартов.

Ряд исследователей А. Ф. Гулевская, В. П. Максимов [2] представляют функции социальной ответственности: ценностно-ориентационную (ориентирует на нормы, ценности, традиции общества), нормативно-регулирующую (отражает нравственные отношения, систему моральных установок и способов регуляции поведения в микрообществе) и преобразующую функцию (способствует преобразованию имеющихся знаний в убеждения, систему взглядов на мир и свое место в этом мире, систему мировоззрения)

На основании вышеизложенного мы приходим к выводу, что социальную ответственность можно рассматривать с различных позиций: внешних и внутренних, групповых и индивидуальных, в зависимости от субъекта социально ответственных действий.

Социальная ответственность выражается в способности субъекта оценивать результаты своей деятельности, соотносить их с принятыми социальными нормами.

Определившись с дефинициями социальной ответственности, нами был проведен опрос учащейся молодежи, относительно понимания ими понятия социальная ответственность. В исследовании приняли участие 255 студентов 3–4 курсов очной и заочной форм обучения будущих бакалавров по направлению «Социальная работа», «Социальная педагогика», «Педагогика и психология девиантного поведения» высших учебных заведений г. Ставрополя (СКФУ, СГПИ, филиал РГСУ). Цель исследования – выявить степень понимания социальной ответственности субъекта социального действия. Опросник состоял из 38 вопросов, приведем результаты некоторых (на наш взгляд, более ярких) вопросов.

Отвечая на вопрос «Что, по Вашему мнению, в большей степени отражает термин «социальная ответственность?» студенты были более склонны к выбору «профессиональная» – 80 % опрошенных, затем следовали: «административная» – 7 %, «материальная» – 5 %, «личностная» – 3 %, «моральная» – 2 % и затруднились с ответом – 3 % респондентов. Эти результаты показывают, что молодежь отождествляет социальную ответственность с дальнейшей профессиональной деятельностью (традиционное представление!), и результаты их труда будут оцениваться сообществом.

Вопрос «Что, по Вашему мнению, подразумевает человек, когда говорит: «Я несу ответственность за свою работу». Что он имеет в виду?» был открытым, и респондентам предлагалось самим дать не более 3 вариантов ответов. Все результаты были проранжированы, наиболее часто встречающиеся представлены по степени убывания ранга:

- осознание последствий собственной деятельности;
- в случае возникновения неприятностей – готовность оправдать свои действия или получить наказание в случае вины;
- обязательство перед совестью и объектом ответственности;
- работать с полной отдачей;
- с глубоким проникновением в проблему;
- качественно, с большим личным вовлечением;
- «как для себя»;
- трезвое осознание последствий;
- серьезность;
- отдает долги;
- выполняет обещания;
- выполнение своих обязанностей;
- обязательный;
- честность, порядочность.

Данные выборы показывают, что у молодежи все-таки понятие социальной ответственности отождествляется не только с профессиональной деятельностью, но и с личностными качествами, нравственными нормами.

Вопрос «В какой мере вы чувствуете ответственность за то, что происходит в вашей семье?» показал следующие выборы: «в полной мере» – 60,6 %; «в значительной мере» – 28 %; «в незначительной мере» – 7,2 %; «не чувствую» – 1,2 %; затруднились ответить – 3 % респондентов. Высокий процент выборов об ответственности за происходящее в семье говорит о большой степени причастности респондентов к семье, семейным делам, ощущению «принадлежности» к собственной семье.

Ответы на вопрос «В какой мере вы чувствуете ответственность за то, что происходит в вашей учебной группе?» продемонстрировали следующее отношение респондентов к происходящему в их учебной группе: «в полной мере» – 19 %; «в значительной мере» – 27 %; «в незначительной мере» – 16 %; «ни в какой мере не чувствую» – 14 %; затруднились ответить – 20 % респондентов и не дали вообще никакого ответа – 4 % опрошенных студентов. Мы наблюдаем резкое падение уровня социальной ответственности по отношению к групповой деятельности, вероятно, это продиктовано снижением заинтересованности в результатах работы в группе.

Расширяя в вопросах пространство социального влияния, вопрос «В какой мере вы чувствуете ответственность за то, что происходит у вас в доме, во дворе, где вы живете?» показал практически идентичные результаты с предыдущим вопросом («в полной мере» – 14 %; «в значительной мере» – 24 %; «в незначительной мере» – 37 %; «ни в какой мере не чувствую» – 20 %; затруднились ответить – 5 %). Данный факт свидетельствует о том, что студенты не принимают учебную группу ближе, чем сообщество во дворе, где проживают.

Ответы на вопрос «В какой мере вы чувствуете ответственность за то, что происходит в нашем городе (селе, поселке)?» распределились следующим образом: «в полной мере» – 3 %; «в значительной мере» – 9 %; «в незначительной мере» – 34 %; «ни в какой мере не чувствую» – 47 %; затруднились ответить – 7 % респондентов.

Более высокую долю тех, кто не чувствует и не принимает ни в какой мере ответственность, показал вопрос «В какой мере вы чувствуете ответственность за то, что происходит в стране?» – 64 %. В незначительной мере – 19 %. Фактически 83 % опрошенных не принимают свою ответственность за происходящее в стране. Этот факт свидетельствует о низкой гражданской ответственности и гражданской активности учащейся молодежи.

Результаты ответов на вопрос «Ответственно ли Вы относитесь к учебе в вузе?» показали, что 40 % студентов относятся к учебе безответственно и признают это; 35 % выбрали позицию «скорее нет, чем да»; 10 % склонны к выбору «скорее да, чем нет» и 3 % дали утвердительный ответ. 12 % студентов не смогли выбрать предложенные варианты ответов и не дали ответа. Фактически 75 % опрошенных признают, что отношение к учебе у них безответственное.

Мы видим, что студенты достаточно откровенно отвечают о недостаточной ответственности с их стороны по отношению к учебной деятельности.

В связи с этим мы задали следующий вопрос, касающийся момента наступления социальной ответственности: «Как Вы считаете, с какого момента наступает социальная ответственность?». Результаты выборов респондентов мы также показали (для наглядности) на рисунке:



Рис. Результаты ответов на вопрос «Как Вы считаете, с какого момента наступает социальная ответственность?»

Таким образом, мы видим, что понятие «социальная ответственность» у учащейся молодежи все-таки отождествляется в большей степени с профессиональной трудовой деятельностью. Выборы респондентов последнего вопроса коррелируют с ответами на первый вопрос.

В то же время студенты отмечают, что социальная ответственность это не только профессиональная, но и личностная ответственность. С другой стороны, респонденты демонстрируют отчужденность от происходящего вне зоны их ближайшего окружения и даже в микро группе.

В заключение отметим, что исследование феномена социальной ответственности показало следующие тенденции:

- понятие «социальная ответственность» осознается учащейся молодежью, но не реализуется в полной мере;
- снижено значение понятия социальной ответственности как нравственно-культурной ценности с тенденцией к ее девальвации и архаизации;
- идет процесс разрушения самого комплекса феномена социальной ответственности.

Литература

1. Анисимов С. Ф. Мораль и поведение. М.: Мысль, 1985. 155 с.
2. Гулевская А. Ф., Максимов В. П. Педагогические условия формирования социальной ответственности студентов экономических специальностей: монография. Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2012. 208 с.
3. Кусова О. Е. Социальная ответственность личности в современном российском обществе: дис. ... философ. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2011. 163 с.
4. Муздыбаев К. Психология ответственности / под ред. В. Семенова. М.: Либроком, 2010. 248 с.
5. Ореховский А. И. Ответственность и ее социальная природа: методологический аспект. Томск: Изд-во ТГУ, 1978. 230 с.
6. Славская А. Н. Интерпретация как механизм правовых представлений личности в российском обществе (опыт психосоциального исследования) // Психологический журнал. 1998. № 2. С. 18–28.
7. Фиглин Л. А. Социальная ответственность как качественная составляющая социальной политики // Социальная политика социального государства. Н. Новгород, 2002. С. 391–392.
8. Фиглин Л. А. Модель управления качеством социальной ответственности организации [Электронный ресурс]. URL: http://vasilieva.narod.ru/ptpu/14_2_03.htm.

УДК 316.342.5

Тайсаева Белла Максимовна

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИНЫ В СФЕРЕ ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ

В данной статье представлены результаты эмпирического исследования положения женщины в стратификационной структуре современного общества в сфере трудовой занятости, проведенного в Северо-Кавказском федеральном округе в 2009, 2012–2013 и 2014 годах. Показано, что в сфере занятости до настоящего времени встречаются отдельные проявления дискриминации в отношении женщин, в связи с чем они являются более уязвимой группой в трудовой сфере по сравнению с мужчинами при зачастую сопоставимых образовательных и профессиональных уровнях.

Ключевые слова: стратификационная структура общества, положение женщины, социальное самочувствие, женская дискриминация, трудовая занятость, фриланс, безработица

Taisaeva Bella M.

SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF WOMEN'S POSITION IN LABOUR SPHERE

The item provides a view on the results obtained from an empirical study of women's position in the stratification structure of the present-day society in terms of the labour activity; the study was held in the North-Caucasus Federal District in 2009, 2012 – 2013, and 2014. The results showed that as far as the area of employment is concerned there is still some discrimination of women due to their being more vulnerable as compared to men, while their educational and professional capacity may be similar.

Key words: stratification structure of society, women's position, social well-being, discrimination of women, employment, freelance, unemployment.

Проблема гендерного равенства до настоящего времени все еще сохраняет свою актуальность как в глобальном масштабе, так и для России. Гендерная политика современного российского государства основывается на принципе равноправия полов, закрепленном в Конституции Российской Федерации. Однако на практике реализация ряда прав и интересов личности напрямую зависит от гендерной принадлежности. В международной Конвенции 1979 г. «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» под дискриминацией в отношении женщин понимается любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или