



Электронная библиотека
Гражданское общество в России

С. С. Митрохин

Потенциал национальных интересов

Электронный ресурс

URL: http://www.civisbook.ru/files/File/2001_1_Mitrokhin.pdf

URL: <http://www.civisbook.ru>

Потенциал национальных интересов

С.С. Митрохин

1. Сначала несколько слов о трактовке национальных интересов. Прежде всего, они несравненно глубже и значительнее, чем любая национальная стратегия. Их можно попытаться определить и затем заложить в основу политического курса государства, но они продолжают оставаться неизменными даже при смене лозунгов или всего курса. Само качество и жизнеспособность стратегии в немалой степени зависят от того, в какой степени она отвечает этим интересам. Очевидно, что их стабильность не нарушается даже в условиях самых масштабных перемен в общественном настроении. Более того, национальные интересы в определенном смысле “надличностны” и должны быть осознаны нами как данность, как скрижали исторической памяти.

Само понятие “интерес” в данном контексте — это, скорее всего, метафора, поскольку речь идет не только об осознанной, но и, что особенно важно, о неосознанной способности народа и/или государства к самосохранению,

самовосстановлению. Во всяком случае, национальные интересы включают в себя вечные ценности, не подвластные политической конъюнктуре.

События последних лет, на мой взгляд, не изменили, а обнажили подлинные национальные интересы России. Произошедшее в августе 1998 г. одновременно явилось и шоком для массового сознания, и уроком на будущее — уроком для каждого из нас в отдельности и для всего российского общества в целом. Когда знамена демократии поднимают номенклатурные вожди, представляющие собой плоть от плоти старого режима, это таит в себе угрозу извращения самой идеи свободы.

События в Косово и последовавший за ними открытый геноцид сербов, которых так яростно обвиняли в геноциде албанцев, — тоже урок для России. Его суть очевидна: нельзя использовать межэтнические и тем более межконфессиональные противоречия в интересах политической борьбы или борьбы за зоны влияния. Нет таких целей, которые

оправдали бы подобные средства. Результатами агрессии против Югославии стали наметившиеся изменения в стратегическом курсе России, отчетливое дистанцирование от внешней политики США и стран НАТО, существенные коррективы в военной доктрине и усиление националистических настроений.

Но главное — постепенно преобразуется вся система установок, определяющих общественное мнение. Только время может открыть все последствия (в т.ч. и неизбежные деструктивные эффекты) этих инверсий, что позволит ответить на вопрос об их соответствии или несоответствии нашим национальным интересам. Ясно одно: насилие порождает насилие, экстремизм порождает экстремизм. И то, и другое — антиподы развитой политической культуры, опасные тенденции, разъедающие основы национальных культур.

События в Чечне — свидетельство того, что далеко не все уроки вовремя усваиваются. Даже самые страшные. Мы, как и прежде, предпочитаем учиться на собственных ошибках, толкая в военный котел своих детей. В этом смысле очень важно разобраться, кто с самого начала и неизменно оставался верен и духовным ценностям своего народа, и демократическим идеалам, кто не противопоставляет, не разводит эти основы политики новой России. Думаю, что политическая позиция “Яблока”, соединившая поиск путей государственного строительства и защиту прав человека, оказалась единственно верной.

Для нас совершенно очевидно, что балканский кризис и чеченская война могут рассматриваться или как стратегическое поражение России (если исторический урок не усвоен), или как стимул для выработки сильной стратегии ее развития, которая будет достойна тысячелетней истории великой страны. Убежден, что Россия достойно ответит на эти вызовы времени.

2. Парламентские выборы — торжество и триумф только для тех, кто победил. Увы, недолгой будет эйфория победы. Народ, по существу, обманули, подsunуло “кота в мешке”, а точнее — “медведя”, который потом ... “слился в экстазе” с красными. Конечно, это можно объяснить тонкостями тактики и.о. президента, наконец получившим возможность управлять Думой. Но “Яблоко” стоит на своем: парламент, выражающий интересы президента, а не избирателей — это не парламент. Президент, начинающий свою деятельность с насилия, может и в дальнейшем не сойти с этого пути. Политическая система, допускающая такое, — нестабильна по определению.

Дополнительным фактором неустойчивости системы является некорректность употребления понятий, связанных с политической самоидентификацией: ни у кого в России не вызывает сомнений, к примеру, “право” партии открыто эклектично-пронационалистического толка величать себя либерально-демократической...

О содержании национальных интересов — особый разговор. Если говорить предельно коротко, они просто несомнимы с уровнем политической культуры, при котором не исключается возврат к тоталитаризму, а народ лишен способности осуществлять действенный контроль за властью, за механизмами выбора стратегий. Однако, несмотря на опасные тенденции, уверен, что дрейф к диктатуре удастся приостановить. Это в интересах народа, в интересах демократии. Уверенность зиждется на том, что парламентские выборы, хотя и проходили в политическом контексте, обусловленном войной в Чечне, показали не только принципиальную возможность крушения номенклатурной системы, но и жизнеспособность тех институтов гражданского общества, которые едва начали зарождаться в современной России. Мирное будущее для России — залог укрепления этой тенденции.