



Электронная библиотека
Гражданское общество в России

Е. Ю. Сидоров

Культура мира и культура России

Электронный ресурс

URL: http://www.civisbook.ru/files/File/1998_5_Sidorov.pdf

URL: <http://www.civisbook.ru>

КУЛЬТУРА МИРА И КУЛЬТУРА РОССИИ

Е.Ю. Сидоров

Видимо, на пороге XXI века надо со всей ответственностью признать, что культура как духовная основа человеческой жизни не меньше, чем моральные, этические ценности, испытывает серьезный кризис. Обобщенно говоря, в мире сегодня мы видим меньше добра и человечности, а стало быть, и культуры. Экономический прагматизм, вытеснение гуманитарного начала из общественной жизни превратились в повседневную практику и политику. Я уже не говорю о военных конфликтах, о волнах насилия, о криминализации. Не избежала этого и Россия, которая, преодолевая завалы тоталитаризма, идет трудным путем поиска новой — демократической — идентичности.

Вряд ли надо объяснять, какое огромное значение для настоящего и будущего Российской Федерации имеет органическое сочетание ее историко-культурных традиций и творческого обновления в период радикальных политических и социально-экономических реформ. К сожалению, нынешние условия демонстрируют возросшую угрозу для отечественной культуры, высшие достижения которой известны всему миру. Угроза исходит прежде всего от коммерциализации культурных процессов, спекулятивного приспособления культуры для огромных масс потребителей с помощью новых технологий. Борьба против этого бессмысленно. Как показывает мировая и отечественная практика, коммерциализация все равно побеждает. Культурная политика может быть направлена лишь на нейтрализацию и смягчение ее возможных негативных последствий — стандартизации, разрушения наследия, сокращения влияния классики в художественной жизни общества, угрозы инновационным процессам, рассчитанным на дальнюю перспективу и т.п.

Все это имеет прямое отношение к программе *“На пути к культуре мира”*, которая была признана ЮНЕСКО одной из самых приоритетных и актуальных в

преддверии XXI в. Ее смысл — создать такую глобальную культурную ситуацию, которая смягчила бы нравы, воспитывала бы новые поколения в духе национальной и религиозной терпимости, взаимопонимания между народами, помогала бы предотвращать военные конфликты и любое насилие как средство разрешения споров. Но для этого необходимы сохранение и развитие культуры в каждой стране, в каждом регионе, особенно там, где происходят вооруженные столкновения или тлеют локальные войны.

МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Какие же модели развития многонациональной культуры России представляются возможными в нынешней обстановке?

Первая модель. *Победа культурного и политического консерватизма, попытка стабилизировать ситуацию на основе идей о самобытности России и о ее особом пути в истории.* В этом случае неминуем возврат к огосударствлению культуры (поскольку большинство объективных тенденций действует в иных направлениях). Приоритетную поддержку автоматически получают культурное наследие, традиционные формы творчества; иностранное влияние всячески тормозится. Отечественная художественная классика остается предметом культа, а эстетические новации вызывают подозрения. В этих условиях свобода маневра в области культурной политики минимальна. Можно попробовать лишь стимулировать нетрадиционные художественные поиски целевыми грантами и создавать льготные условия для некоторых перспективных элементов коммерческой культуры. По своей природе эта модель недолговечна и неминуемо ведет к новому кризису. Но в условиях России она, победив, может просуществовать долгое время.

Вторая модель. *Под воздействием извне Россия интегрируется в мировую систему и хозяйства, и культуры, превращаясь в своего рода провинцию по отношению к глобальным центрам.* Происходит “макдональдизация” культуры, культурная жизнь общества стабилизируется на

СИДОРОВ Евгений Юрьевич, посол России при ЮНЕСКО, профессор, вице-президент Европейского союза писателей, ученых, артистов.

основе коммерческой саморегуляции. Роль государства в данной сфере сводится к минимуму. Ключевыми проблемами становятся сохранение самобытности национальной культуры, ее международного влияния и интеграция наследия в хозяйственную и культурную жизнь. Эти цели могут быть достигнуты путем поддержки народных промыслов и создания льготных условий для их распространения, поощрения классических форм творчества и, при стабилизации социально-политической ситуации, ускоренным развитием культурного туризма на территории России как для граждан РФ, так и для иностранцев.

Третья модель. *Россия, на наш взгляд, еще может интегрироваться в систему общечеловеческой культуры не в роли "бедного родственника", а в качестве равноправного участника мировых художественных процессов.* Это потребует использования не столько экономического и военного, сколько, в первую очередь, культурного потенциала страны и коренной переориентации государственной культурной политики. Приоритет внутри страны должен быть отдан ускоренному развитию отечественной культурной индустрии. Параллельно следует всячески поощрять включение творческих работников во всемирные сети художественного производства и коммуникации.

Вряд ли надо объяснять, что реализация первых двух моделей значительно более вероятна, чем третьей, пока еще достаточно утопической. Однако именно она заслуживает решительной поддержки общественности, ибо ориентирована на культуру, которая, в сущности, должна активно влиять и на политику, и на экономику, и на духовную жизнь.

Не секрет, что и у нас, и в мире немало "специалистов", утверждающих: "сначала экономика, а культура — потом". Отсюда и финансирование культуры по "остаточному принципу", и эстетическая беспринципность, которая нередко приводит к распространению худших образцов масскульта. А ведь музеи и библиотеки, памятники прошлого и произведения современного искусства, цивилизованное освоение возможностей новых технологий и культурной индустрии составляют важнейшие предпосылки устойчивого и гармоничного развития и самого человека, и общества. Особенно важно в связи с этим соответствующее воспитание детей и молодежи.

Именно в утверждении такого принципиально нового подхода и состоит значение докладов, подготовленных Всемирной комиссией по культуре и разви-

тию ООН и ЮНЕСКО, а также рабочей группой Совета Европы по данным вопросам. Закономерно, что в их работе принимали непосредственное участие и россияне — кинорежиссер, председатель Российского фонда культуры Н. Михалков, культуролог К. Разлогов, другие высококвалифицированные отечественные эксперты.

Не со всеми положениями этих докладов можно безоговорочно согласиться. Но главное — их позитивный эффект, пробуждающий мысль и способствующий осознанию роли культуры во всех уровнях руководства и во всех звеньях гражданского общества. Ключевыми являются рекомендации "предвосхищать события" и способствовать органическому взаимодействию культурной политики на местном, региональном, национальном и глобальном уровнях, что особенно важно для такой полиэтнической страны, как наша.

Россия безусловно поддерживает предложение о выделении сферы развития культуры в качестве отдельного вопроса на многосторонних переговорах по международной торговле, по инвестированию и, конечно, по мирному разрешению военных конфликтов.

Необходимо также чаще напоминать о "человеческом измерении" экономической и технологической политики. Культура, особенно массовая, сегодня становится важнейшей сферой экономической деятельности, ключевым фактором роста в наиболее интенсивно развивающихся регионах мира. Поэтому мне кажется, что вопросы развития культурной индустрии, взаимодействия культуры и новых технологий (в т.ч. и в сфере охраны и использования наследия) должны занять в национальных и международных программах весьма заметное место.

Некоторые крупные мыслители нашего времени предрекают, что XXI в. или будет веком культуры, или его "не будет" вовсе. В этом суждении есть доля преувеличения, как, впрочем, и в утверждении, что расцвет культуры является высшей целью развития. Такой целью, на мой взгляд, может быть только совершенствование самого человека. Однако в этих преувеличениях есть свой резон: культура — ключевой фактор человеческой жизни, сложнейшая и важнейшая совокупность ценностей, идеалов, нравов и обычаев разных стран и народов, в конечном счете обеспечивающая устойчивость развития. Отсюда и глобальная роль культуры в развитии человека и человечества. Потому и программа ЮНЕСКО "На пути к культуре

мира”, повторяю, как никогда уместна и перспективна.

Складывание гражданского общества в России, его развитие во всем мире вовсе не сводят на нет роль государства в поддержке культуры. Не может стать для него индугенцией и очевидное расширение масштабов применения коммерческих механизмов в данной сфере. Скорее наоборот, повышается ответственность государств, призванных помогать взаимодействию народа (и народов) с творами художественных ценностей.

ЮНЕСКО и ее органы на местах могут способствовать гармонизации новых процессов в культуре на рубеже третьего тысячелетия и помочь их реализации в масштабах Европы и всей планеты.

Только бы не забыть о человеке!

НА ПУТИ К КУЛЬТУРЕ МИРА

В концепции культуры мира, предложенной ЮНЕСКО в качестве проектного варианта, главным фактором признается ее *развитие*, без которого невозможно исключение войны из политического арсенала.

От рыночной экономики, основанной на конкуренции, мир должен перейти к устойчивому развитию. Однако, как справедливо подчеркивается в концепции ЮНЕСКО, развитие и само по себе может стать источником конфликта, если люди будут отказываться от своих традиций и слепо копировать развитые страны.

Необходимо решительно отказаться от такой перспективы, выдвинуть на передний план не просто общечеловеческие, но и конкретно-социальные аспекты, а также традиционные для каждого народа национальные культурные приоритеты. Только плодотворный синтез общемировых гуманитарных ценностей с конкретно-историческими, культурными феноменами отдельных регионов или стран даст желаемый результат и, возможно, положит конец комплексу зависимости, неизбежно порождающему вражду.

Сегодня более чем в 40 странах мира идет вооруженная борьба, в которой гибнут люди. Россия, как известно, здесь не исключение. Исторический парадокс в том, что холодная война позволяла как-то обуздывать национальную и этническую ненависть: “малых войн”, а также войн внутри одного государства в мире было меньше. Сегодня источниками напряженности являются ухудшение экологической ситуации, перенаселенность, массовое недоедание, глубокое экономическое неравенство между богаты-

ми и бедными странами, многие другие факторы.

Подозрительное отношение к соседям усугубляется необходимостью туже затягивать пояса даже в промышленно развитых странах, экономический спад ведет к всплескам национализма, ужесточению иммиграционной политики, а в экстремальных случаях — и к вспышкам расизма и насилия. Чтобы на смену многовековой вражде пришла культура мира, потребуются долгая и кропотливая работа в области образования. Только так можно будет изменить реакции людей на превратности судьбы.

Концепция ЮНЕСКО опирается на демократические принципы. Когда права человека уважаются, а человек имеет возможность свободно высказывать собственное мнение, вероятность того, что он прибегнет к силе, отставая свою точку зрения, уменьшается. И тем не менее, для реальных перемен одного слова и совести недостаточно, если отсутствует инфраструктура воплощения в жизнь этих принципов. К сожалению, действительность даже в демократических странах далека от идеала культуры мира.

Именно поэтому важнейшее значение имеет *управление конфликтами* в целях обеспечения мирного сотрудничества. Конфликты могут служить источниками творчества, позитивного преобразования, так что цель программы ЮНЕСКО, посвященной культуре мира, заключается не в том, чтобы искоренить конфликты, а в том, чтобы их канализировать, направлять по ненасильственному пути. Все участники программной деятельности ЮНЕСКО должны чувствовать себя посредниками, вести переговоры, чтобы примирять безвинных и виновных, не забывая при этом и о прошлом: “простить, но не забыть” (популярный ныне лозунг в ЮАР).

Это, разумеется, не исключает форм традиционного миротворчества — переговоров и бесед между правителями и общественными деятелями разных стран, представителями этнонациональных групп и конфессий. Задача при этом состоит не в том, чтобы возложить на кого-то вину, а чтобы восстановить единство и гармонию. Важную роль в традиционном миротворчестве играют женщины — им, матерям, мир необходим в первую очередь. Заметное место в такой деятельности принадлежит театральным группам и музыкантам, художникам и писателям, выступающим в самых отдаленных районах мира. Еще одним важным шагом на пути к миру могла бы

стать активностью религиозных лидеров, если бы они в своих проповедях усиливали акцент на любви и терпимости, призывали бы к отказу от идеи "священной войны", пропагандируемой экстремистами.

"Мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира". Эти слова Устава ЮНЕСКО отражают суть проблемы. Один из приоритетов ее программы заключается, к примеру, в обучении и переподготовке демобилизованных солдат. Мир, универсальные ценности, ненасилие должны быть неотъемлемым элементом любой системы обучения и подготовки. Историю в школах и высших учебных заведениях следует преподавать так, чтобы она отражала моральные ценности, а не сводилась к прославлению военных побед.

Задачи программы, посвященной культуре мира, состоят в координации собственной деятельности ЮНЕСКО в этой области, а также в разработке национальных программ в странах, только что переживших различные конфликты или вставших перед угрозой конфликта, наконец, в налаживании связей между многими другими организациями, которые преследуют ту же цель.

Важнейшую роль в этой программе играет *информационно-сетевая система*, обеспечивающая сбор, обработку и передачу данных по проблематике мира. В основе подобной деятельности лежит признанный авторитет ЮНЕСКО как органа, объединяющего различные идеи, которые могут воплотиться в практические действия.

На местах эта программа действует на самом низовом уровне, собирая за столом переговоров представителей враждующих сторон для обсуждения социальных, а не военных вопросов, для разработки путей улучшения их обществ, искоренения несправедливости, составления планов на будущее для местных общин и нации в целом.

Первая такая программа была разработана в Сальвадоре, где подготовлено около 20 проектов, в рамках которых приоритетами являются демократизация общества и развитие людских ресурсов. Следующая национальная программа была опробована в Мозамбике с использованием традиционных миротворческих средств и при участии местного населения. Эти программы в дальнейшем должны охватить и ряд других стран.

Где же взять деньги, чтобы направить человечество по пути к миру? — спраши-

вают составители программы ЮНЕСКО. После окончания холодной войны в результате сокращения военных расходов уже удалось сэкономить почти триллион долларов, но, несмотря на это, общий объем помощи на цели развития за последнее десятилетие сократился на 10%. Еще 460 млрд. дол. можно сэкономить в период до 2000 г. — при условии ежегодного сокращения закупок вооружений на 3%. Эти деньги нужно использовать для решения задач социальной и культурной эволюции. Так, развивающиеся страны расходуют ежегодно на военные цели 125 млрд. дол., а ведь четверти этой суммы хватило бы на то, чтобы резко изменить ситуацию к лучшему.

Но даже при наличии достаточных средств потребуются огромные усилия, новые идеи и подходы, чтобы преобразовать человеческие отношения в духе культуры мира.

КУЛЬТУРА И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Остановлюсь на национально-культурной автономии как на одной из спасительных идей в наше тревожное время. При федеративном устройстве именно она кажется мне очень перспективной. Кстати, эта мысль не нова: похожая точка зрения существовала и в период образования СССР, однако, к сожалению, была тогда отвергнута. В результате почти все свелось к конфликтотенной формуле: "нация — территория". Между тем каждая нация, каждая этнонациональная группа имеет свойство жить не так компактно, как хотелось бы приверженцам государственной инженерии.

В рамках единой России возможны самые гибкие варианты национальных взаимоотношений. Главное, чтобы они были искренними и отвечали бы интересам не только политических элит, сложившихся по этнонациональному принципу, а всего народа.

Для меня как литератора, немало писавшего о национальных литературах и имеющего много друзей среди писателей во всех республиках бывшего Союза, понятие "многонациональная советская культура" — не пустой звук, а живое явление, которое останется в истории. При всех издержках именно в этой культуре творили киргиз Ч.Айтматов, литовец Ю.Марцинкявичюс, белорус В.Быков, украинка Л.Костенко, латыш И.Зиедонис. Классика конца XX века. А грузинская литература? — Ч.Амирджиби, О.Чи-

ладзе... В России тем временем — В.Распутин, Ф.Абрамов, В.Астафьев, Б.Окуджава, Б.Ахмадулина. Все мы были вместе. Сегодня, как и прежде, я не могу чувствовать себя вне многонациональной культурной среды. Потеряв хотя бы одну из национальных культур — якутскую, кабардино-балкарскую, дагестанскую, башкирскую, коми, — Россия неизбежно лишится своеобразия и культурного богатства.

Убежден, культура способна проложить пути к точно выверенной национальной политике в таком государстве, как Россия. И определенные шаги уже сделаны. Взаимоотношения центральной власти с республиками в области культуры регламентируются соглашениями, в которых разграничены полномочия центра и субъектов Федерации. Такое соглашение подписано, например, с Татарстаном, на очереди — Башкирия, Кабардино-Балкария, Чувашия. Они касаются самых разнообразных вопросов — долевого финансирования конференций, фестивалей, реставрации и охраны памятников. Повсеместно очень остро стоят проблемы приватизации и репрофилирования объектов культуры. Между тем, культура, как и образование, и фундаментальные науки, которые сейчас страдают от невнимания (а скорее, от недомыслия правителей разных рангов, полагающих, что человек жив лишь хлебом единым), должна быть на плечах государства, если, конечно, управителям не безразлично нравственное здоровье граждан. Беспокоит отсутствие социальных и гуманитарных ориентаций в экономической политике правительства — должно же оно понимать, что прогресс в экономике без опоры на культуру невозможен. Увы, во многих официальных программах пока почти не видно гуманитарного начала, не заметен человек, причем даже на уровне деклараций. Тогда ради кого и чего, собственно, все реформы?

Безусловно, национальный вопрос, а также связанные с ним проблемы государственности и суверенитета — самые болезненные и деликатные, причем во всем мире. Сколько лет продолжается конфликт в Ольстере! А Босния, Чечня, Косово, Нагорный Карабах, Абхазия... Однако есть примеры, когда многонациональные государства живут в относительно мире и конституционном спокойствии. Я считаю серьезным недостатком государственной политики отсутствие настоящей национальной концепции развития. До тех пор, пока не будет разработана программа развития

России как единой многонациональной страны — программа подлинного свободного федерализма с четким закреплением обязанностей и прав центра и территорий, в т.ч. этнонациональных, в России будут продолжаться всякого рода междоусобицы.

Если верить национал-патриотам, то выходит, что именно они всерьез озабочены судьбой России, в частности, защитой ее культурного достояния. Между тем, эти “патриоты” любят не Россию, а свою любовь к ней. Конечно, огромная беда в том, что о русском народе стали забывать. Но и само понятие “русский” исторически включало в себя обязательный многонациональный элемент. И сегодня русский язык не позволяет распастись такой гигантской стране, как Россия.

Никогда не соглашусь с теми, кто отрицает необходимость воспитания русского патриотизма. Понятно, отнюдь не за счет унижения других народов, поиска “внутреннего врага”. В распространности антисемитских лозунгов, в появлении словосочетаний типа “лицо кавказской национальности” я вижу признаки прямой угрозы свободе России, ее культурной идентичности и вообще — мирному будущему страны.

Конечно, власть культуры условна. Она действует на подсознание и сознание в равной мере. Можно насчитать многие десятки определений того, что, собственно, есть культура. И все они будут верными. Мое представление о культуре: это все идеальное, что пронизывает жизнь человека. По определению Шумана, музыка — воспоминание о том прекрасном, что жило и умерло на земле. Бетховен полагал, что музыка должна высекать огонь из человеческих душ. Соединив их мысли, мы увидим, что культура и, в более узком смысле, искусство — это все лучшее, что было в прошлом и что, пропустив через наши души, мы отдаем своим детям, отправляем в будущее.

Вот почему культура мира есть будущее планеты, если человек хочет сохранить жизнь на Земле.

РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРА НА ПОРОГЕ БУДУЩЕГО

Сегодня наша культура “меняет кожу” и, словно заново, учится говорить на своем родном языке. Она все чаще обращается к истокам. Считается, что это кризис. Может быть. Но прежде всего надо говорить о кризисе сознания, кризисе идеологии — ведь нас обстужает ди-

кий рынок. Но культура сопротивляется. В ней появляется все больше некоего, а бы сказал, хорошего консерватизма.

Конечно, существуют реальные угрозы: духовный вакуум, раскол среди интеллигенции, нашествие массовой антикультуры. Это болезнь переходного периода, которую надо лечить, прежде всего поставив верный диагноз. Особенно меня беспокоит школа. Самое тяжелое — поколение, детство которого волею исторической судьбы пришлось на последнее десятилетие. Именно на него обрушился поток бульварной продукции — с телеэкранов, со страниц книг, газет и журналов. Дети утрачивают точку опоры, на их души влияют коммерческие псевдоидеалы, которые захватывают пространство.

Где же выход? Жизнь предлагает несколько вариантов. К примеру, возрождение христианских начал через церковь, воскресные школы. Но я считаю, что мы — страна в целом светская в своей новейшей истории. Поэтому не совсем правильно искусственно сводить мораль и нравственность только к православным или другим конфессиональным канонам. В сущности, заветы Спасителя могут и должны исполняться любым — и неверующим, и воцерковленной личностью.

Я думаю, что учить и воспитывать детей в переживаемый нами сложный период надо, исходя из исторического опыта духовности и нравственности, накопленного русской культурой — Пушкиным, Достоевским, Толстым. Как раз здесь, в русской классической мысли, могут найти опору и семья, и школа. Это наше великое наследие, на котором мы должны воспитывать будущие поколения. Не отказываясь, разумеется, от всего лучшего, что содержит религиозная мораль.

Вопросы мира и войны, свободы и насилия всегда стояли в центре внимания отечественной общественной мысли. Прежде всего это касается художественной литературы и философской публицистики, особенно в XIX и в начале XX в. Сразу вспоминаешь Льва Толстого, но не только его. Полезно обратиться и к другим традициям, в частности, к русской идеалистической мысли “серебряного века”. Думая о будущем своей отчизны, Б.Зайцев писал в своем “Слове о Родине”, посвященном 950-летию крещения Руси: “Истинная Россия есть страна милости, а не ненависти” (1). Сходные мысли питали творчество Н.Бердяева, В.Розанова, И.Ильина, С.Булгакова.

Российская академия наук разработала и начала осуществление интересного исследовательского проекта “Русская культура в мировом контексте”. Его актуальность очевидна, особенно сегодня, когда наша отечественная культура обретает контуры единства, одновременно вбирая в себя зарубежные художественные ценности. По мнению участников проекта, современный мир представляет собой тесное взаимодействие культур и цивилизаций. На рубеже XX — XXI вв. человечеству брошен вызов в виде глобальных проблем, перед лицом которых ему предстоит выступить в качестве единого субъекта, принимающего осознанные и согласованные решения. В этом соизидании общечеловеческого единства решающая роль принадлежит взаимообогащающему диалогу культур, мировому культурному процессу.

Русская культура издавна играла важную роль в этом процессе, но сегодня возникли обстоятельства, заставляющие по-новому определять ее статус в мире, ее роль и судьбу. Речь идет об особой — цивилизующей и организующей — функции российской культуры в пространстве Евразии, которому сегодня угрожает натиск нового варварства и даже превращение в арену “войны всех против всех”. Вероятно, шестая часть суши, а следовательно, и мир в целом не достигнут стабильности до тех пор, пока не будет восстановлен консолидирующий статус российской культуры как организатора единого духовного пространства в Евразии и посредника в ее связях с мировой цивилизацией (2). Безусловно и то, что Россия, русский язык как язык межнационального общения должны явиться организаторами культурного пространства в бывших советских республиках. Это понимает все большее число представителей творческой и научной интеллигенции стран СНГ.

Какова же реальная ситуация в культуре России? Несмотря на все экономические и социальные тяготы последних лет, она доказала свою жизнеспособность, подтвердила, что развитие демократии, нравственное очищение практически невозможны без сохранения и приумножения накопленного культурного потенциала.

“КУЛЬТУРА МИРА В РОССИИ — ГОД 2000”

Национальная комиссия России по делам ЮНЕСКО выступила с инициативой пилотного проекта “Культура мира в

России — год 2000”, поддержанного Генеральным директором ЮНЕСКО.

Осуществление проекта совместными усилиями России и ЮНЕСКО должно придать необходимую направленность мероприятиям Международного Года культуры мира в нашей стране и обеспечить их координацию.

Потребности России в формировании культуры мира и особенности этого процесса обусловлены ее нынешним переходным состоянием. С одной стороны, они тесно связаны с необходимостью предупреждать и гасить межэтническую, межконфессиональную и социальную напряженность, формировать правовое государство и гражданскую политическую культуру, решая одновременно задачи повышения жизненного уровня населения. Эти проблемы характерны сегодня для большой группы развивающихся стран.

С другой стороны, культура мира, понимаемая как утверждение общечеловеческих нравственных ценностей, как ответ на вызовы так наз. цивилизационного кризиса, значима для нее в той же мере, как для всех развитых стран, сталкивающихся со все более острыми и частыми проявлениями отчуждения личности, культура жестокости и насилия, экстремизма в формах агрессивного национализма, терроризма, деятельности тоталитарных сект и т.п.

Проект “Культура мира в России — год 2000” призван содействовать комплексному решению следующих основных задач:

а) разработка концепции культуры мира и стратегии ее реализации, учитывающих специфику условий и потребностей России;

б) распространение в нашей стране идеологии культуры мира, гуманизация общественного сознания, прежде всего молодежи, формирование мировоззрения конструктивного сотрудничества и партнерства, утверждение миролюбия, толерантности и ненасилия как основополагающих нравственных ценностей и стереотипов человеческого поведения;

в) упрочение институтов гражданского общества, обеспечение демократии и прав человека, преодоление неравенства мужчин и женщин, других форм социальной и национальной дискриминации, препятствующих становлению подлинной культуры и сотрудничества;

г) объединение усилий государственных структур и общественности в интересах профилактики межэтнической и межконфессиональной напряженности на территории Российской Федерации, а

также постконфликтной реабилитации пострадавшего населения;

д) участие деятелей отечественной науки, культуры, образования и информации, а также неправительственных организаций в международном сотрудничестве по предотвращению конфликтов и налаживанию эффективного диалога между их возможными участниками.

Исходя из этих задач, определены основные направления деятельности в рамках проекта. Они включают в себя:

— информирование общественности о целях и задачах Международного Года культуры мира, об опыте реализации соответствующих проектов и программ ЮНЕСКО, особенно через телевидение и печать;

— проведение научных симпозиумов и консультаций, “круглых столов” и публичных дискуссий с целью отработки российской модели принципов культуры мира, творческого освоения международного опыта в этой сфере;

— формирование комплексной системы воспитания населения, прежде всего молодежи и военнослужащих, в духе мира, демократии и прав человека;

— содействие свободному распространению информации и знаний, в т.ч. с использованием новейших технологий;

— активизация культурного, научного и экологического направлений миростроительства и межцивилизационного диалога, содействие сохранению и популяризации национального природного и исторического наследия, культурного разнообразия;

— вклад в формирование и проведение политики устойчивого развития как одной из основ культуры мира через создание равных для всех возможностей получения образования, доступа к знаниям и культурным ценностям, а также посредством направленных и солидарных действий по ликвидации нищеты;

— подключение российских исследователей к создаваемым (в т.ч. с участием ЮНЕСКО) сетям международного сотрудничества в области изучения невоенных аспектов безопасности и определения новой конструктивной роли вооруженных сил в условиях многополярного постконфронтационного мира.

Наш проект предусматривает поэтапное проведение в 1998 — 2000 гг. на федеральном, региональном и местном уровнях самых различных мероприятий. Они осуществляются как по линии государственных структур, так и неправительственных организаций, таких, к примеру, как Российский фонд культуры. Все ак-

ции финансируются преимущественно из бюджетов участников проекта, а также из привлекаемых средств ЮНЕСКО и других спонсоров.

Среди запланированных мероприятий — “Недели культуры мира” в школах с участием известных деятелей науки и культуры, политиков и журналистов; научно-практические конференции в Институтах сравнительной политологии, всеобщей истории, культурологии, социально-политических исследований, философии РАН. Особое внимание уделено работе в регионах — на Северном Кавказе, в Татарстане, Якутии, Удмуртии, в Курске, Пскове, в других республиках, областях и городах России.

Пилотный проект предусматривает широкую самостоятельность и инициативу заинтересованных ведомств (прежде всего федеральных министерств науки, культуры, образования), неправительственных организаций, регионов в проведении соответствующих акций. Его координацию осуществляет Национальная комиссия по делам ЮНЕСКО в сотрудничестве с Бюро ЮНЕСКО в Москве и Секретариатом программы “На пути к культуре мира” в Париже. Успешное осуществление проекта могло бы создать предпосылки для принятия долгосрочной национальной программы, посвященной культуре мира.

Использование возможностей, высокого авторитета и политически нейтрального имиджа ЮНЕСКО для решения практических задач профилактики конфликтов на территории России и обеспечения интересов соотечественников за ее пределами (особенно в Балтии и странах СНГ) может способствовать сохранению мирного, ненасильственного характера демократических политических и социальных преобразований не только в нашей стране, но и в других постсоветских государствах.

Важное значение имеет инициатива Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II, являющегося попечителем Российского благотворительного фонда примирения и согласия. В рамках подготовки к третьему тысячелетию этот Фонд планирует организовать в 1999 г. кругосветное путешествие наиболее одаренных детей из многих стран мира — под патронажем ЮНЕСКО и с условным названием “Плавание в XXI век”. Цель круиза, как формулирует ее Патриарх, заключается в ознакомлении детей и взрослых каждого континента с культурами других континентов, в создании предпосылок единения на основе любви, красоты и добра при сохранении всего своеобразия национальных культур. Безусловно, эта инициатива гармонично впишется в реализацию программы “На пути к культуре мира”.

* * *

“На пути к культуре мира” — замечательная идея, которая достойна быть доминантой деятельности не только ЮНЕСКО, но и всех гуманитарных организаций мирового сообщества.

Именно — “на пути”, именно — “процесс”, именно — “движение”. Ибо нельзя предаваться иллюзиям, что в XXI в. разом наступит отрезвление и что человечество, ужаснувшись жертвам, которые были принесены на алтарь его развития, очнется и возвысит свой голос в защиту человека, его духовной и материальной жизни.

Россия, страна великой литературы и искусства, смелой науки и признанной системы образования, идеальных устремлений к общечеловеческим ценностям, не может не быть одним из самых активных созидателей культуры мира. И Россия, уверен, достойно ответит на этот гуманный вызов нашего времени.

1. “Прометей”. Вып.16. М., 1990, с.372.
2. См.: *Образ России в мировой культуре и образы других стран в русской культуре.*

Концепция проекта. (Рук. Е.П.Чельшев.) М., 1995, с.36.