



Электронная библиотека  
Гражданское общество в России

---

**Е. Ю. Мелешкина**

Особенности электорального  
поведения на федеральных,  
региональных и местных выборах  
в Самарской области

Электронный ресурс

URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/1998\\_5\\_Meleshkina.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/1998_5_Meleshkina.pdf)

URL: <http://www.civisbook.ru>

## Особенности электорального поведения на федеральных, региональных и местных выборах в Самарской области

---

Е.Ю. Мелешкина

---

Самарская область входит в число десяти наиболее развитых регионов России, около 80% ее населения проживают в городах, в т.ч. примерно две пятых — в областном центре и около одной пятой — в городе Тольятти. Наибольший удельный вес занятого населения области приходится на промышленность и строительство (около 43,7% в 1995 г.). По данному показателю область превосходит средний уровень по РФ. Благодаря своей высокоразвитой, многоотраслевой экономике, выгодному экономико-географическому положению область менее тяжело, чем другие регионы, перенесла последствия перестройки и капитализации общества. Крупных социальных потрясений, этнических столкновений здесь

до настоящего времени не было. Область сравнительно продвинута в рыночном отношении. Это проявляется прежде всего в динамике малого и среднего предпринимательства, во многом компенсировавшего социальные последствия спада промышленного производства.

Названные особенности регионального развития, наряду с другими факторами (прежде всего — спецификой провинциальной политической культуры), оказывают большое воздействие на формирование электоральных предпочтений самарских избирателей и на их активность. Как известно, область не входит в так наз. красный пояс. В то же время указанные предпочтения и активность несколько по-разному проявляются в выборных кампаниях местного, регионального и общенационального уровней. Об этом свидетельствуют данные сравнительного анализа результатов этих

---

**МЕЛЕШКИНА** Елена Юрьевна, кандидат политических наук, Самарский государственный университет.

кампаний, прошедших в последние годы, — выборов в Государственную думу (1995 г.), выборов Президента РФ, губернатора Самарской области, глав местного самоуправления (1996 г.), выборов мэра г.Самары и депутатов Государственной думы (1997 г.).

Весьма показательны итоги президентских выборов, во втором туре которых в целом по области Б.Н.Ельцин собрал больше голосов, чем его основной оппонент (51,95% и 42,96%, соответственно). Как свидетельствуют результаты голосования и различных социологических опросов, формирование политических предпочтений самарского избирателя на общероссийских выборах подчиняется общероссийским закономерностям. В частности, одним из основных факторов, определяющих результаты голосования на выборах такого уровня, являются размер населенного пункта и характер занятости населения. Как и по России в целом, население сельских районов Самарской области на выборах в федеральные представительные органы власти голосует преимущественно за коммунистов и другие оппозиционные силы; им же, хотя и в меньшей степени, отдает предпочтение и население малых городов. Эти факторы обусловили значительный разброс результатов президентских выборов 1996 г. по области. Так, в первом их туре за Б.Ельцина проголосовали 53,53% жителей Автозаводского района Тольятти, в то время как за Г. Зюганова — 13,64%, в сельскохозяйственном же Шенталинском районе ситуация была прямо противоположной (15,58 и 69,72%, соответственно). Наиболее демократично настроенными являются избиратели двух крупных промышленных городов — Самары и Тольятти. Как показывают результаты социологических исследований, в целом при определении политических предпочтений избирателей на общероссийских выборах наиболее важную роль играет политическая ориентация избирателя. Так, согласно результатам массового опроса, проведенного социологами Самарского государственного университета в апреле 1996 г., среди мотивов голосования за основных претендентов на пост президента (Ельцин, Зюганов) и даже за В.Жириновского и М.Горбачева преобладали политические мотивы. То есть данные кандидаты привлекали своих самарских сторонников не только и не столько своими индивидуальными каче-

ствами, а тем, что они воплощали определенный политический курс\*.

Данные предвыборных социологических опросов, корреляционного анализа результатов различных выборов и таких показателей, как принадлежность избирателей к социальным, социально-демографическим и поселенческим группам, ориентация на определенное идеологическое направление, оценка собственного экономического положения и возможностей его изменения с помощью властных структур, показывают: на региональных выборах в Самарской области и местных выборах в Самаре падает значение факторов формирования собственно политических предпочтений, составляющих основу социологической и социально-психологической модели электорального поведения. Вместе с тем возрастает влияние рациональных мотивов и таких краткосрочных факторов, как имидж конкретного кандидата, содержание предвыборной рекламной кампании и т.п. Ярким свидетельством этого являются, например, выборы губернатора Самарской области. В результате их кандидат от КПРФ В.Романов набрал наибольшее количество голосов в процентном соотношении по Самаре, которая опередила сельские районы и малые города, являющиеся базой влияния левой оппозиции на общероссийских выборах.

165

Таблица 1

**Результаты выборов губернатора Самарской области (в %)**

	Область в целом	Самара	Тольятти	Малые города	Сельские районы
В.С.Романов	29,86	34,38	20,20	30,94	30,85
К.А.Титов	63,39	60,31	69,61	62,71	62,94
В.Г.Чупшев	1,50	1,45	2,63	1,12	1,04
Против всех	2,67	2,40	5,26	2,14	1,52

Если на общероссийских выборах среди мотивов голосования за определенного кандидата центральное место занимает принадлежность этого кандидата к определенной политической партии или движению, его идеологические позиции (особенно значим этот фактор был во втором туре президентских выборов, когда многие граждане выбирали не столько конкретных деятелей, сколько

\* Формирование выборочной совокупности по области (N=1236) было осуществлено путем районированной вероятностной выборки, обеспечивающей пропорциональное представительство в ней жителей всех типов поселений, с учетом социально-демографической структуры населения.

альтернативные пути социально-экономического и политического развития России), то на региональных и местных выборах эти черты не являются столь весомыми. На первый план выступают личностные и деловые характеристики кандидата.

На выборах мэра Самары и губернатора Самарской области наиболее значимыми оказались те составляющие имиджа кандидатов, которые свидетельствовали об их профессионализме и деловитости. Так, согласно результатам социологического опроса, проведенного Самарским отделением Академии социальных наук (АСН) в мае 1997 г., преобладающими мотивами голосования за отдельных кандидатов на пост мэра Самары были их деловые и личностные качества (единственное исключение составлял коммунист М. Маслянец, который в ходе первого тура выборов собрал 9,54% голосов)\*.

Сходные мотивы голосования за кандидатов на пост губернатора области преобладали на выборах 1996 г. Так, согласно результатам телефонного опроса, проведенного Центром экономико-политических исследований "Эксперт" в октябре 1996 г. по г. Самара, такой мотив голосования, как близость респонденту политических взглядов кандидата, занимал лишь седьмое место, значительно уступая следующим мотивам: значительный вклад кандидата в развитие области, его способность лучше других решать проблемы региона, привлекательные личностные качества\*\*.

Кроме того, весьма популярным является образ кандидата, выступающего с патерналистских позиций. В частности, на выборах мэра Самары в 1997 г. имидж победившего претендента — Г. Лиманского — включал в себя значительную патерналистскую составляющую. Этот вывод косвенно подтверждают на вербальном уровне результаты социологического опроса, проведенного Самарским отделением АСН в сентябре 1997 г. в одном из избирательных округов области по выборам депутатов Гу-

бернской думы. Согласно полученным данным, среди наиболее привлекательных для избирателя характеристик "идеального" депутата, наряду с деловыми и личностными качествами, присутствует такое социальное качество, как "обладание личными связями и финансовыми ресурсами". Кроме того, по мнению избирателей, первостепенной задачей их избранника должна быть защита местных интересов (вплоть до решения проблем благоустройства и инфраструктуры), включая интересы отдельных избирателей\*\*\*.

Наконец, проведенный анализ показывает, что уровень электоральной активности зависит от значимости уровня выборов для избирателя. Наиболее важными для него являются федеральные выборы, далее (по убыванию активности) следуют: выборы губернатора области, выборы глав местного самоуправления, выборы депутатов Губернской думы.

*Таблица 2*  
**Электоральная активность на различных выборах в Самарской области (в %)**

	Доля избирателей, принявших участие в голосовании по Самарской области в целом
Выборы депутатов Государственной думы РФ (1995 г.)	62,99
Президентские выборы, первый тур (1996 г.)	69,84
Выборы губернатора Самарской области (1996 г.)	50,4
Выборы мэра города Самара, первый тур (1997)	39,94
Выборы органов местного самоуправления (1996 г.)	47,9
Выборы в Губернскую думу (1997 г.)	от 29,13 до 60,32% по округам

Очевидно, выделенные особенности не являются привилегией исключительно Самарской области. Вместе с тем, как показывают результаты сравнительного анализа, политические ориентации самарского избирателя на региональных и местных выборах отличаются от многих регионов России, в первую очередь, регионов "красного пояса". Тем не менее, отмеченная специфика отражает общероссийские тенденции эволюции политических ориентаций на региональном и местном уровнях.

\* В исследовании использовалась вероятностная районированная выборка (N=800), отражающая основные социально-демографические показатели взрослого населения г. Самары.

\*\* В исследовании использовалась районированная вероятностная выборка (N=630).

\*\*\* В ходе исследования было опрошено 300 респондентов, отобранных с помощью механической выборки, репрезентирующей взрослое население округа по основным социально-демографическим показателям.